

平成21年度第2回安曇野市スポーツ振興審議会 会議概要

- 1 審議会名 スポーツ振興審議会
- 2 日 時 平成22年1月6日 午後7時00分から午後9時25分まで
- 3 会 場 豊科総合支所 第二会議室
- 4 出席者 渡辺 展猛・西村 義夫・青嶋 愛子・丸山 順子・黒岩 光美  
丸山 義春・宮島 義征
- 5 市側出席者 赤羽課長・藤原係長・中島主査
- 6 公開・非公開の別 公開
- 7 傍聴人 0人 記者 0人
- 8 会議概要作成年月日 平成22年1月18日

協 議 事 項 等

1 会議の概要

- (1) 開 会
- (2) あいさつ (会長)
- (3) 協議事項

①豊科プール閉場について (課長より説明)

- (会 長) 今の豊科プール閉場の件で質問等ありましたら、発言願いたい。  
(発言なし)

②スポーツアンケートの内容について (係長より説明)

- ・調査方法の概要と区分A回答者の属性について  
(発言なし)

- ・区分Bスポーツ活動状況について

- (委 員) 抽出方法で60代、70代で30%、50代までいれると45%と後ろの年代の人数が多いが何か意図はあるのか。
- (事務局) 年齢ごとの構成比率でいくと実際もっと増えてしまう。偏ってしまっていて逆に10代とかが少ない。最低100のサンプルを回収したいために回収率50%を想定してどこの区分も200なければならない。そういうこともあってまず各区分に200ずつ定数ということでもって、残りを構成比率で分けて足しこんである。高齢化社会という背景も考慮してこのような数になっている。
- (委 員) 分かった。
- (委 員) 質問の仕方だが、分からない人がいると思う。はいと答えた方にお聞きしますは1問ずつつけるのではなくて、上にもって行って問いを下げたほうが分かりやすくなると思う。
- (事務局) 分かった。分かりやすいレイアウトにする。
- (委 員) 問6-4でエアロビクス、アクアビクス、ヨガ、ソフトバレーボールが入っていない。ボディービルみたいなのは外したほうがいい。
- (事務局) エアロビクスとソフトバレーはやっている方が多いと思う。
- (委 員) 体協の構成団体がやっている競技をのせればいいのかと思う。
- (事務局) エアロビクス、ソフトバレー、ヨガは取り入れたいと思う。
- (委 員) ボウリングはスポーツにならないか。
- (事務局) 振興計画の中では競技スポーツだけでなく健康づくり的なものもスポーツとしてとらえていこうと考えている。軽スポーツも盛り込む必要はある。ここにでてこないものはその他で記入してもらえばいい。業者と見やすい方法を検討してみる。
- (委 員) バレーボールもいろいろな種類があるから、後ろに括弧して記入できる方がいいと思う。
- (委 員) 何のために必要かということが大事だと思う。バレーボールもいくつもあるが個々に知らなければいけないのか。バレーボールをやっていることだけでいいかもしれない。
- (委 員) 数が多くなると答える人が嫌になってしまう。
- (会 長) スポーツに関心のない人も答えてもらえるようにしなければいけない。

協 議 事 項 等

(事務局) スポーツをやっていない人の意見も聞きたい。また、どんな環境を整備すればスポーツをやるようになるのかも必要である。見やすさとかも考えて業者とつめさせてもらう。

(委 員) 問6-1で5つの分け方は、他のデータと比較するためなのか。

(事務局) 国のほうの週一回以上運動する人の割合を50%以上という目標もあって週に1, 2回という区分がある。その他の区分についても専門家の意見を聞いて決めてある。

(委 員) わかった。

・区分C今後の運動・スポーツ活動について

(委 員) 問8は選択を一つだけとしてある理由はなにか。

(事務局) ここですべてを選択してしまうと全部を丸にしてしまう可能性があるというデータの区別ができない、意向がとれないことがある。一つか、二つかは業者に確認してみる。

・区分Dスポーツイベント・教室について

(委 員) 問6ではこの1年間にという言葉が入っているが、問9までつながっているのか。今のままだと2年も3年も前に参加したことも含めることになる。

(委 員) この1年ではなく、いままでがいいと思う。

(委 員) 市が主催ということであれば、4年くらいの間になる。

(委 員) 参加費が高かった、競技レベルが高すぎたと感じた人はこの1年でいていないかもしれない。

(事務局) 問9はこれまでに市が開催するをしたい。

(委 員) 安曇野市になってからということでもいいか。旧町村時代にはマラソンがあったりした。どんなものに参加しましたかということでも記入してもらってもいいと思う。

(委 員) この設問で何を得たいかによる。

(事務局) 市民がどのくらい参加しているか知りたい。それと費用がどのくらいがいいのか。

(委 員) 参加したことがあるか、ないかでその理由までは聞いていない。

(事務局) 問9の1あるというところにどんなものでもでか書ける欄を設けたい。

(委 員) 市で実際イベントやることは少ない。地域でやっていることはけっこうある。

(事務局) 公民館が主催しているものを市が行っているという認識は薄いかもしれない。

(委 員) 括弧して地域と書けば、地域でやったものも含めて考えると思う。

(委 員) 市内で行われたと捉えてくれればいい。

(事務局) 市以外で民間が行うイベントもある。

(委 員) 市が開催しているかどうかは分からずに参加していると思う。

(委 員) 市内とすればいいと思う。

(事務局) 市内で開催されるスポーツイベントということで、あるというところで具体的に書いてもらえば、国営公園でやったとか、市が主催したのかなどが分かると思う。このようにまとめる。

(委 員) 問10で500円以下は細かく分けているが、その辺狙いはあるのか。

(事務局) スポーツ教室開催するのに受講料は1回1000円徴収している。保険代は大人で1600円なので10回の教室だと2600円掛かって1回あたり260円となる。想定しているのが1000円～500円の範囲。1000円以上という人もいられるかもしれないので、項目を設けてある。

(委 員) 教室に参加したことのある人に聞くなら分かるが、ない人まで聞いても答えられないと思う。

(事務局) 一回に対してどれくらいなら出られるのかということなので、分からないことはないと思う。どのくらいの範囲なら参加できるのかを知りたい。

協 議 事 項 等

(委 員) 参加料のかからないイベントもある。

(委 員) あまり深く考えることはないと思う。いくら出せるかを答えるだけで難しくないと思う。

(委 員) 次の問いもそうだが、行政が行うものに限定しているならこれでもいいと思う。市内で開催となると幅広く考えないといけない。

(事務局) 市としてはこういったイベント、教室を開催すれば人が集まってくれるか、参加者が増えるか、スポーツに親しんでもらえるかをこれによって求めたいと思う。問9に関して言えば、市に限定する必要はないのかもしれない。問10、11に関してはあくまでも市としては今後どうしていくかということの参考の資料として把握したい。

(委 員) 市以外がやる場合は会場使用料なんかも上乘せすることになり、この金額ではできないと思う。

(委 員) 市が行うっていうことだから、あまり深くしないほうがいいと思う。市が知りたいのは、市が行うイベントなんかについてだから、これでいいと思う。

(事務局) このままでいきたい。

(委 員) 最初、真意を知りたく聞いたことが、いろいろ意見を聞いて分かった。

・区分Eスポーツに関するボランティア活動について

(委 員) 豊科では登録制度がある。

(事務局) リーダーバンク制度はある。リーダーバンク制度は出前講座のようなもの。例えば、地域で教えるに来て欲しいというときに登録した人の中から都合を聞いてそこへ指導者を派遣するという形でやっている。

(委 員) 他の地域でもやっているのか。

(事務局) 他の地域の方も登録されている。

(事務局) リーダーバンクはスポーツに限らず、文化的なものも含まれている。スポーツ限定の登録制度も視野に考えている。

(委 員) どれくらいの指導者がいるかということだと思う。

(事務局) それと審判員の資格を持っているような人もいると思う。そういった名簿なんか整理して、イベントや地域の集まりの時に適当な方を紹介できるようなシステムづくりができればと思う。

(委 員) 球技大会の審判なんかは、地域で競技をやっている人が行っている。

(事務局) もしこういったもので人材登録とか、イベントの開催につながればと思う。

(委 員) 名前を書くわけではないので、どれくらいいるか割合しか分からない。

(事務局) 審判員とか専門的なことをいったが、資格とかないけど協力してもいいよという人がたくさんいれば、人材バンク的に登録していくこともいいと思う。資格に限定しているわけではない。まずは、どのくらいの人に関心をもっているのか把握したい。

・区分F総合型地域スポーツクラブについて

(委 員) 問10-1の頭に身近にを入れて、スポーツクラブにをスポーツクラブがあればに質問を変えてもらえないか。

(事務局) そのように変える。

(委 員) 会費が千円、二千円というのは、現実的ではないのではないかと。今まではクラブ運営にトトや行政の助成があったりしたが、自主運営となったときにはもっと高い会費になると思う。この金額でできると思われてしまうのではないかと。

(委 員) 分かりにくいから、この質問はなくてもいいのではないかと。

(委 員) それでもスポネット常念では参考になると思う。

(委 員) その次の段階ではないかと。

## 協 議 事 項 等

(委 員) 知りたいなら記述してもらってもいいのではないかな。

(事務局) 市として今後のためにも聞きたいと思う。金額については、スポネット常念のほうに聞いたりして単価を設定したい。

- ・区分Gスポーツに関する情報について  
(発言なし)

- ・区分Hスポーツ施設について

(委 員) 使用料は会の代表や会計が払っていて分かっている人が少ないと思う。

(事務局) このアンケートがいったときにどのくらい使用料を払っているのか関心をもってもらえると思う。こういうことから知ってもらうことも大事だと思う。

(委 員) 休館日の補足説明は必要か。

(事務局) 開館すれば光熱水費がかかる面もあれば、利用者の利用時間の選択肢が広がる面がある。

(委 員) 休館日があることによってどれだけ経費が削減になるとかデータがあれば判断のしようもあると思う。

(委 員) 管理人がいれば、お金がかかるのは分かるが、豊科は管理人のいない体育館がある。

(事務局) 豊科はそうかもしれないが、他のところは違う。月曜日の休館日を開けるとなると人を雇わなければいけない。プラス電気代もけっこうかかると思う。スポーツやっている人からすれば、休館日なんてないほうが良いと思うと思うが、スポーツやっていない方に見れば今まであけていなかったものをなぜ開けるかという判断基準も必要かと思う。このことについては知りたいと思っている。

(委 員) もう少し詳しくかかかないと回答の信用性が低くなると思う。

(事務局) この説明のところをもう少し分かりやすく詳しくする。

(委 員) よく分かった上で回答してもらおうようにしたほうが良い。

(事務局) わかった。加筆したい。このアンケートのほかにスポーツ団体、障害者団体へ個別に別のアンケートを出そうと思っている。スポーツ団体のアンケートでは、休館日について時間帯とかまで聞くようなことを考えているので、ここはこのような形でいきたい。

(委 員) あるほうが良いよりあるべきだにしたほうが良いと思う。

(事務局) そこまで断定したい方よりやわらかい言い方にしたい。ないほうがよいとの整合性もとりたい。

(委 員) わかった。

(委 員) あまり難しくしてしまうと回収率が低くなる。

- ・区分Iスポーツ施策について

(委 員) 介護の予防というのはなにか。

(事務局) 介護のお世話にならないような健康維持ということだ。

(委 員) あまり言わない言葉ではないか。

(事務局) 分かりにくい言葉ということなので、業者とも相談して検討する。

### ③スポーツ振興計画の概要について（係長より説明）

(事務局) 他にもこういった課題があるのではないかとことを挙げて欲しい。

(委 員) 安全対策が抜けていると思う。

(事務局) AEDの設置も含めた施設の安全対策か。

協 議 事 項 等

(委 員) 安全教育も含めて。

(事務局) わかった。

(委 員) 体力テストについて。

(事務局) わかった。

(委 員) スポーツ振興の研究があったほうがいい。例えば指導者にどんな教育をしていったほうがいいのかとか必要だと思う。

(委 員) 施設にどんな設備があり、どんな用具を備えてあるのかわかるようにしたほうがいい。

(事務局) わかった。スポーツの情報の充実ってということにつながると思う。この場ですぐにとというのは難しいと思うので、次回の開催を2月の中旬から下旬にかけて考えているので、その時に改めてお聞きしたいと思う。

**④その他**

(委 員) 市長が代わって施設を建てるとか建てないとか何かかわったのか。

(事務局) 施設についてはスポーツ振興計画の中で検討していく。

—閉会—