

様式 2

安曇野市食育推進会議（第5回） 会議概要

1	審議会名	安曇野市食育推進会議（第5回）
2	日 時	平成21年2月13日 午後1時30分から午後2時20分まで
3	会 場	穂高健康支援センター 集合指導室
4	出席者	広田直子会長、小松恵美子副会長、須澤大知委員、丸山泰彦委員、 安田万里子委員、丸山美代子委員、小柳由紀子委員、遠藤あゆみ委員、 高橋千治委員、山田泰子委員、豊田修身委員、藤田光世委員、瀧川さゆり委員
5	市側出席者	丸山好夫部長、高橋道明課長、飯沼利雄課長、有賀朝一課長、南健児係長、 海野元秀係長、小松成江管理栄養士、 丸山安基子歯科衛生士 他
6	公開・非公開の別	公開
7	傍聴人	0人 記者 0人
8	会議概要作成年月日	平成21年2月20日
協 議 事 項 等		
1	会議の概要	<p>(1) 開 会</p> <p>(2) 会長あいさつ</p> <p>(3) 協議事項</p> <p>① 食育推進計画（案）および概要版（案）について</p> <p>② その他</p> <p>(4) 閉会</p>
2	審議概要	<p>(1) 食育推進計画（案）および概要版（案）について</p> <p>（事務局）食育推進計画案の訂正箇所の説明</p> <p>（会 長）パブリックコメント後の食育推進計画案の修正等の説明がありました。何かご質問等ございましたらお出し下さい。よろしいでしょうか。それでは、お認め頂いたということで次に進めさせていただきます。引き続き事務局からお願いします。</p> <p>（事務局）概要版案の説明</p> <p>（会 長）概要版案についての説明がありました。これはまだ意見を入れて修正の余地はあるのでしょうか。</p> <p>（事務局）はい。</p> <p>（会 長）全戸配布になる予定だということです。市民のみなさんにアピールできるよう、ご意見を頂ければありがたいと思います。いかがでしょうか。</p> <p>（事務局）概要版案の補足説明</p> <p>（委 員）表紙にある「基本目標」と、めくって見開きにある「安曇野市の主な目標」は全く関係がないのでしょうか。2つ目標があり、違いがよく分からないのですが。</p> <p>（事務局）「基本目標」の4つについては計画案（17頁）にあるものを挙げています。見開きにある「安曇野市の主な目標」については、「基本目標」をもう一步進んだところでみた場合の目標ということです。計画案の32頁（第5章 行動計画の推進に向けて）で目標値一覧として、目標と現状、目標値を載せています。それらについて概要版では全部載せられないのでコンパクトにまとめて「安曇野市の主な目標」として大きく4つに絞っています。</p> <p>（会 長）同じ目標という言葉が使われているので、少し混乱するかなというのは私も感じました。みなさん、何か良いアイデアがありましたらご提案頂けるといいかなと思います。</p> <p>（委 員）うまい言葉があれば変えた方が良くないでしょうか。どちらかの目標を変えるとか。</p> <p>（会 長）「基本目標」の方は変えられないので、中開きの方を何か別の言葉に置き換えられると混乱がないと思います。</p> <p>（事務局）事務局で話し合ったのですが、目標ではなく課題という表記に変えるというのでしょうか。</p> <p>（委 員）今後の予定というのはどうなっているのでしょうか。言葉の問題は重要ですので、もう少し事務局でよく考えてもらってから、意見を出してもらうのも良いかと思うのですが。</p> <p>（事務局）この概要版については4月の広報に合わせて各戸配布を考えておりますので、本当は今日決めて頂ければ一番良いのですが…。事務局の方では印刷に入りたいと考えております。</p> <p>（委 員）そうすると、中の方は「安曇野市の主な課題と目標値」ということでしょうか。</p> <p>（事務局）はい。</p> <p>（委 員）丸の中も課題1、課題2…ということでしょうか。</p>

(事務局) 目標でなく課題という形になりますので、課題1、2…となります。

(委員) その下の目標値は同じですか。

(事務局) そうですね、目標値はそのままです。

(会長) 安曇野市民の方達に目指してもらいたい事という感じだと思うので、その辺を上手く単語で表現できると良いのかなと思いますけれども。

(事務局) 「安曇野市の主な目標～」の目標という言葉について、課題が良いかどうかもあります、方向でも良いと思います。丸の中の目標1、2…を、目標値1、2…といった方が良いのかなと思いました。

(会長) では、「安曇野市の主な食育における目標値」のような項目にして、丸の中を目標値1、2…というようご提案かと思いますが、いかがでしょうか。

(委員) その方が分かりやすいですね。

(会長) ここできちんと決めたほうがよろしいですか。

(事務局) 今日決めて頂ければ一番良いのですが、方向性を決めて頂ければ、また事務局で考えたいと思います。

(委員) ちょっと考えて頂いた方が良いのではないのでしょうか。「課題」がそんなに素晴らしく良いとは思いませんし…。丸の中に目標値1、2…と上に書いて、その下にまた「◆目標値◆ 食育に関心～」となるのでしょうか。

(委員) 丸の中を目標値でなく、ただの数字にすれば、まだすっきりすると思いますが。

(会長) そうですね。下にも出てくるので、タイトルに必ずしも目標値と入らなくても良いのかもしれない。

(事務局) 丸の中を目標値1、2…として、その下の「◆目標値◆」は取るというのはいかがでしょうか。先ほどの数字だけでも良いと思いますが。

(委員) 目標値1で「食育に関心を持つ」、目標値2で「朝食の大切さを知ろう」というのは…。目標値というのはあくまでも数字だと思うので、丸の中の目標値はどうかと思います。それなら、まだ課題の方が良いと思います。

(会長) 「安曇野市の食育推進における主な目標値」というようなタイトルにして、1、2…と番号だけ振るというのはいかがでしょうか。

(委員) その方がすっきりしますね。

(事務局) 今、会長さんがおっしゃったように、「安曇野市の主な目標と目標値」のところを変えるという方向でいきたいと思います。

(委員) 今日の会議の予定はどうなっているのでしょうか。推進計画案については、一旦質問はないということでは終わりますか。概要版も話し合って終わりでしょうか。

(会長) そんな予定だと思います。

(委員) 推進計画案で、少し直した方が良いのではないかという意見があるのですが。

(会長) おねがいします。

(委員) 日本語が変なのではないかということと、あと質問が1つあります。
まず1つは、16頁「安曇野市の課題」の2つ目最後の「また、朝食を食べるため、家族ぐるみでできるだけ早寝早起きができるような生活習慣を形成するよう努めることを知らせていく必要があります。」の部分です。「努めるべきだ」とか「努める必要がある」、「努めた方が良い」ということを知らせていくということなのか、少し言葉が足りないのではないかと思います。

(会長) 「努めるべきであることを知らせていく」

(委員) そうですね。「努めることを知らせていく」だと、ちょっと一言足りないような気がします。

(会長) 今おっしゃって頂いたので、じっくりくると思いますが。

(委員) てにをはの問題をしっかりとすることです。これをそのまま載せるんですよね？

(会長) はい、これで引渡しになります。事務局は今のご意見はよろしいでしょうか。

(事務局) 訂正していきたいと思えます。

(委員) もう1箇所、19頁（施策の展開 1 妊娠期）の課題と方向性で、「また、脂質のエネルギー比が高いこと、食物繊維・鉄分などの摂取が少ないなど、食のバランスを働きかけていく必要があることから～」とあります。「食のバランスを働きかける」というのではなくて、「食のバランスを良くすることを働きかける」とか「バランスの良い食事をとるよう働きかける」ということではないかと思うのですが。
それと、「脂質のエネルギー比が高いこと、食物繊維・鉄分などの摂取が少ないなど、」の後に、「そういう問題点があり」みたいなことを書き加えた方が日本語としてじっくりくるとのではないかと思います。

(会長) おっしゃる通りのような気がします。「脂質のエネルギー比が高いこと、食物繊維・鉄分などの摂取が少ないなどの問題点があり、食のバランスを良くするよう働きかけていく必要がある」

(委員) あるいは「バランスの良い食事をとるよう働きかけていく必要がある」

(会長) そのように修正させて頂いてよろしいでしょうか。

(委員) 「脂質のエネルギー比～」の前に、「一般的に」とか「現在は」など何か付けた方が分かりやすいような気がします。

(会長) これは、何かのデータからということですよ。

(事務局) はい。

(会長) 修正をお願いできますでしょうか。

(事務局) 訂正したいと思います。ありがとうございました。

(委員) 「脂質のエネルギー比が高い反面、食物繊維・鉄分などの摂取が少ないなど、バランスの良い食事を摂取する必要がある」としたらどうでしょうか。「食のバランスを良くするよう働きかけていく必要がある」よりも、「バランスの良い食事を摂取する必要がある」の方が良いのではないかと思います。

(委員) 「摂取が少ないなどの問題点があるため」と、「問題点があるため」を入れた方が良いと思います。

(会長) 「問題点があるため」は入れた方が良いでしょう。だから、バランスの良い食事を摂取してほしいという形で繋がった方が良いでしょう。

(委員) 炭水化物・たんぱく質・脂質の中で、「脂質のエネルギー比が高いこと」というのも問題なので、「脂質のエネルギー比が高い反面」と「反面」にしなくても良いと思います。

(会長) 「脂質のエネルギー比が高いこと、食物繊維・鉄分などの摂取が少ないなどの問題点があることから、バランスの良い食事を摂取する必要がある」という表現にした方が良いでしょう。「食物繊維・鉄分などの摂取が少ないなどの問題点があり、バランスの良い食事を摂取することを働きかけていく必要がある」だと長いでしょうか。

(委員) 「問題点があり」の次は、「食のバランスを良くすることを働きかけていく」か、「バランスの良い食事をとるよう働きかけていく」のどちらかかと思いますが…。

(会長) では、そんな意図を汲んで頂いて、あとは文章の構文として変にならないようにまとめて頂くのでよろしいでしょうか。

(委員) 私が気付いたのは2箇所でしたが、文章も大切だと思いますので、色々な方に見て頂いて意見を言って頂ければと思います。

もう1点お聞きしたいのですが、21頁以降（施策の展開）の幼児期・学童期・青少年期の下の方にある目標値についてです。※印が付いているものは目標値が引用されていると分かるのですが、それ以外の目標値はどうやって決めたのかお聞きしたいです。なぜかという、25頁の青少年期（12～15歳頃）で、大人と一緒に朝食を食べる子どもの割合（中学2年生）の現状53.3%に対して目標が55%で、ちょっと身の丈に合いません。もう少し高く掲げて良いのではないかと思いますので…。

(事務局) 具体的な目標値の検討にあたっては、この食育推進会議の下にある部会という組織で、現場サイドの職員等で話し合っただけでこのような形にさせて頂いています。大人と一緒に朝食を食べる子どもの割合（中学2年生）の55%に関しては、学校給食センターの方々の意見から、実現可能な目標値としては55%位ではないかということで、決めさせて頂いています。

(委員) 目標をどうするかというのは、中々難しいと思いますので、その辺はお任せしたいと思います。

(会長) おっしゃられたように、身の丈に合ったというのを大事にされていると思います。

これで印刷に入るそうですので、何かありましたら本日ご意見を頂いたら、修正可能だということですのでお願いします。カラー版になるんですか？

(事務局) カラー版です。

(会長) 特にご意見がなければ、先ほどご審議頂きました、見開きの上の欄を少し修正して作って頂くということにしたいと思います。よろしいでしょうか。

それでは、みなさま領いて下さったので、先ほどご議論頂いたところを修正するように事務局では進めて頂きたいと思います。宜しくお願い致します。それでは（1）の協議事項は閉じさせていただきます。ありがとうございました。

② その他

次回の予定等について

(会長) それでは、その他で事務局でなにかございますでしょうか。

(事務局) 今後の進め方、来年度の予定についての説明

(会長) それでは、今日委員のみなさまからご指摘がありましたように、もう一度文章の読み込みをして頂きたいと思います。私もいくつか指摘しましたが、読み込みが足りなくて申し訳なかったなと思います。是非、ブラッシュアップして作成したものを市長さんにご報告させて頂ければと思いますので、事務局の方はお願い致します。

それでは、本日の議事は以上ですが、5回に渡りましてご熱心にご審議頂きましてありがとうございました。議事はこれで終了させていただきます。

※会議概要は、原則として公開します。会議終了後、2週間以内に企画財政部まちづくり推進課へ提出してください。

※会議を非公開又は一部非公開とした場合は、その理由を記載してください。