

まちづくり交付金 フォローアップ報告書  
成相・新田地区

平成24年3月

長野県安曇野市

1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4-① 都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

| 指標  | 単位               | 従前値   | 目標値    | 事後評価   |          |             |            | フォローアップによる確定値 | 計測時期   | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 |   | 総合所見   |
|-----|------------------|-------|--------|--------|----------|-------------|------------|---------------|--------|----------------|------------------------------------|---|--|
|     |                  |       |        | 評価値    | 見込み・確定の別 | 目標達成度       | 1年以内の達成見込み |               |        |                | 理由                                 | 改善策の方向性   |  |
| 指標1 | 神明通線の歩行者数        | 人/12h | 150    | 180    | 289      | 確定<br>見込み ● | ○          | あり ●<br>なし    | 248    | H23年8月         | △                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 改善策はそのまま</li> <li>□ 改善策に補強が必要</li> <li>□ 新たに改善策をたてる</li> </ul> | 歩行者数は平成22年度の測定より下回ったが、自転車台数は、23年度が大きく上回っており、交流学习センターへの移動が自転車によるものと考えられる。 |
| 指標2 | 地区文化施設の年間利用者数    | 人/年   | 27,000 | 32,400 | 10,050   | 確定<br>見込み ● | ×          | あり ●<br>なし ●  | 20,813 | H24年2月         | △                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 改善策はそのまま</li> <li>□ 改善策に補強が必要</li> <li>□ 新たに改善策をたてる</li> </ul> | 前年と比べ入館者が増加しており交流学习センターを整備した効果が表れている。                                    |
| 指標3 | 市街地の公園・広場に関する満足度 | %     | 20     | 50     | 56       | 確定 ●<br>見込み | ○          | あり<br>なし      |        |                |                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 改善策はそのまま</li> <li>□ 改善策に補強が必要</li> <li>□ 新たに改善策をたてる</li> </ul> |  |
| 指標4 |                  |       |        |        |          |             |            |               |        |                |                                    |   |  |
| 指標5 |                  |       |        |        |          |             |            |               |        |                |                                    |   |  |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-①から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

様式4-② その他の数値指標の確定

| 指標        | 単位                      | 従前値 | 目標値    | 事後評価 |          |             |            | フォローアップによる確定値 | 計測時期    | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 |   | 総合所見  |
|-----------|-------------------------|-----|--------|------|----------|-------------|------------|---------------|---------|----------------|------------------------------------|---|---|
|           |                         |     |        | 評価値  | 見込み・確定の別 | 達成度         | 1年以内の達成見込み |               |         |                | 理由                                 | 改善策の方向性   |   |
| その他の数値指標1 | 豊科学習交流センターに併設される図書館利用者数 | 人/年 | 14,771 | /    | 22,500   | 確定<br>見込み ● | /          | /             | 118,479 | H24年2月         | /                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 改善策はそのまま</li> <li>□ 改善策に補強が必要</li> <li>□ 新たに改善策をたてる</li> </ul> | 交流学习センター整備に合わせ図書館もリニューアルしたことにより、図書館利用者も大幅に増加したと考えられる。 |
| その他の数値指標2 |                         |     | /      | /    | /        | 確定<br>見込み   | /          | /             |         | H 年月           | /                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 改善策はそのまま</li> <li>□ 改善策に補強が必要</li> <li>□ 新たに改善策をたてる</li> </ul> |   |
| その他の数値指標3 |                         |     | /      | /    | /        | 確定<br>見込み   | /          | /             |         | H 年月           | /                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 改善策はそのまま</li> <li>□ 改善策に補強が必要</li> <li>□ 新たに改善策をたてる</li> </ul> |   |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-②から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

## 2. 今後のまちづくり方策の検証

### 様式4-③ 「今後のまちづくり方策」の進捗状況

| 事後評価シート 添付様式5-③に記載した今後のまちづくり方策(事項)                               |                          | 実施した具体的な内容                        | 実施した結果                               | 今後の課題 その他特記事項                               |
|--|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---|
| ・成果を持続させるために行う方策   | 神明通線の交通量増加に伴う、歩行者の安全性の確保 | —                                 | —                                    | 今後電柱の地中化を行う。                                |
|  | 人の交流による賑わいの持続            | 映画上映会や講演会など多様なイベントを行い、市民への周知を行った。 | 各種イベント等を通じて施設の周知を図ることができた。           | 今後も継続的に新鮮かつ魅力のあるイベントや催しを開催していく必要がある。        |
|  | 公園や広場などの施設の機能充実          | 地元区による防災訓練を行った                    | 地域住民の防災活動の拠点ができ、危機管理意識向上の機会が持てた。     | 自主防災活動が継続的にできるよう市民の要望にこたえる市の支援体制を構築する必要がある。 |
| 改善策<br>・まちづくりの目標を達成するための改善策<br>・残された課題・新たな課題への対応策<br>・その他 必要な改善策 | 近代美術館の入館者数の減少            | 様々な企画展、特別展を継続的に行った。               | 諸事業を通じて、市民に多様な芸術文化に親しむ機会を提供することができた。 | 隣接するを交流学習センターもより一層活用できるように、今後も相互の連携を深めていく。  |
|  | 公園や広場などの施設の機能充実          | 新庁舎建設に合わせ防災機能も持ち合わせた広場を整備する。      | 今後予定している。                            | 市民が防災活動を自主的にできるような空間を構築する必要がある。             |
|  |                          |                                   |                                      |   |

事後評価シート 添付様式5-③から転記

### 様式4-④ フォローアップにより新たに追加が考えられる今後のまちづくり方策

| 追加が考えられる今後のまちづくり方策 | 具体的内容                               | 実施時期 | 実施にあたっての課題 その他特記事項 |
|--------------------|-------------------------------------|------|--------------------|
| 電柱の地中化             | 電柱、電線、電話線を地下に埋め込むことにより、視界や景観の向上を図る。 | 未定   | 財政上の問題、諸関係機関との協議。  |
|                    |                                     |      |                    |
|                    |                                     |      |                    |
|                    |                                     |      |                    |