

安曇野市公の施設指定管理者審査委員会審査結果

1 審査対象施設

施設名称	現在の指定管理者	指定期間終了日
安曇野市三郷やすらぎ空間施設	(株) 王滝	令和3年3月31日
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 プラザ安曇野1階西	再募集 (休止中)	/

2 安曇野市公の施設指定管理者審査委員会の審査経過

開催状況	審 議 内 容
令和3年1月18日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 指定管理者募集要項の審議 ・ 指定管理者申請団体の審査に用いる評価項目、配点の審議
令和3年3月2日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 指定管理者申請団体の審査

3 指定管理者の募集等

(1) 募集形態

施設名称	指定予定期間	募集形態
安曇野市三郷やすらぎ空間施設	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで (5年間)	公募
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 プラザ安曇野1階西	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで (5年間)	公募

(2) 募集期間

施設名称	募集期間
安曇野市三郷やすらぎ空間施設	令和3年1月20日から令和3年2月18日まで (30日間)
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 プラザ安曇野1階西	令和3年1月20日から令和3年2月18日まで (30日間)

(3) 施設所管課による現地説明会の実施

施設名称	現地説明会開催の有無	参加
安曇野市三郷やすらぎ空間施設	令和3年2月4日開催	1
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 プラザ安曇野1階西	令和3年2月2日開催	2

4 公募施設に係る指定管理者の申請状況

施設名称	申請 団体数	申請団体の住所、名称及び概要等
安曇野市三郷やすらぎ空間施設	1	住所：長野県松本市大字島立 454 番地 1 名称： <u>株式会社かまくらや</u> 概要：平成 21 年 9 月 16 日設立 農産物の生産・加工・販売、畜産物の生産・加工・販売、水産物の生産・加工・販売、林産物の生産・加工・販売、食料品・酒類・飲料水の製造・販売、日用品・雑貨の製造・販売、飲食業、旅館業、旅行業、農業用機械器具の販売・修理
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 プラザ安曇野 1 階西	4	(食堂部分のみ) <u>A 社</u> 概要：コーヒー豆の自家焙煎販売・商品の売買・産地・抽出法・その他・コーヒーに関する知識の普及
		(売店部分のみ) <u>B 社</u> 概要：自転車及びスポーツに関する各種イベントの企画運営事業・情報発信交流事業等
		(一括受託) 住所：長野県松本市大字内田 3405 番地口号 名称： <u>株式会社薬師平リゾート</u> 概要：昭和 45 年 7 月 21 日設立 ホテルの経営、観光事業、不動産の売買・保有・賃貸に関する事業、酒類の販売、飲食店業、農畜産物の生産・加工・販売
(食堂部分のみ) <u>C 社</u> 概要：主に飲食店を中心として展開を主目的として、各種事業の展開を計画		

5 指定管理者申請団体の審査に係る評価項目・配点の確認

施設の性格等に応じて審査の精度を高めるため、施設所管部局から指定管理者の審査に係る評価項目、配点等の設定理由等について説明を受けたうえで委員会において確認した。

6 審査方法等

申請団体が提案した事業計画等に基づきプレゼンテーション、質疑応答を経てあらかじめ確認した評価項目に沿って評定を行った。

「指定管理者申請団体の審査等に関するガイドライン」に基づき、評価項目に対する提案状況及び財務状況を確認し、基準を満たしていないことが確認された場合は委員会による総合評価の対象としないこととした。

総合評価の結果、申請団体が得た平均得点が満点の三分の二に相当する点（公募施設の場合180点中120点、以下「基準点数」という）以上の場合に指定管理者の候補者に選定することとし、複数の申請団体が基準点以上の場合には高得点の申請団体を候補者に選定した。

なお、率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれるおそれがあるとともに、安曇野市情報公開条例第7条3号の規定に基づき、申請団体に不利益を及ぼすおそれがある不開示情報に該当すると認められる事項についても質疑等が及ぶことが想定されることから審査は非公開とした。

7 審査結果の確認

審査終了後直ちに採点結果を集計し、指定管理者候補者として適当と認められる団体を即日確認した。

8 審査結果の概要

施設名称	指定管理者申請団体	申請団体の平均得点	審査結果
安曇野市三郷やすらぎ空間施設	株式会社かまくらや	満点180点中 <u>125.50</u>点	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市豊科安曇野の里 自然活用村 プラザ安曇野1階西	A社	満点180点中 <u>90.83</u>点	基準点数に達していないことから、指定管理者の候補者として選定しない。
	B社	満点180点中 <u>130.32</u>点	評価順位が2位であるため、指定管理者の候補者として選定しない。
	株式会社薬師平リゾート	満点180点中 <u>142.16</u>点	評価順位が1位であるため、指定管理者の候補者として選定する。
	C社	満点180点中 <u>107.66</u>点	基準点数に達していないことから、指定管理者の候補者として選定しない。

9 審査結果の詳細

(1) 安曇野市三郷やすらぎ空間施設

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：株式会社かまくらや

得点：125.50点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・事業運営に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	35	26.50
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	34.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	40	26.00
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	15.50
合計	180	125.50

(2) 安曇野市豊科安曇野の里自然活用村（プラザ安曇野（1階西））

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：株式会社薬師平リゾート

得点：142.16点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	26.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	25	22.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.83
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	16.83
合計	180	142.16

○指定管理者の候補者として選定されなかった団体

団体名：A社		
得点：90.83点（180点満点。基準点数120点。）		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	16.33
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	25	10.83
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	29.17
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	23.17
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	11.33
合計	180	90.83

○指定管理者の候補者として選定されなかった団体

団体名：B社		
得点：130.32点（180点満点。基準点数120点。）		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.83
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	25	16.33
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.33
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	35.50
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	16.33
合計	180	130.32

○指定管理者の候補者として選定されなかった団体

団体名：C社

得点：107.66点（180点満点。基準点数120点。）

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	19.33
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	25	12.83
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	33.83
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	29.17
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	12.50
合計	180	107.66