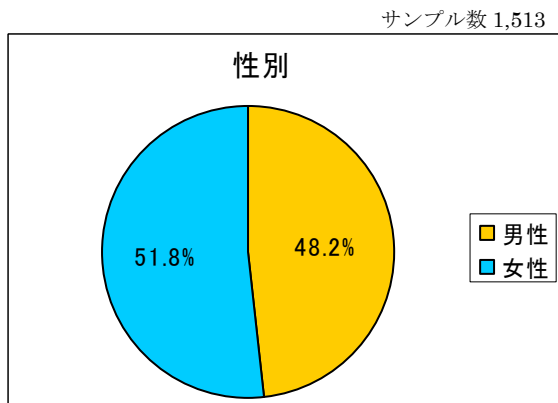


観光アンケート調査分析

●単純集計

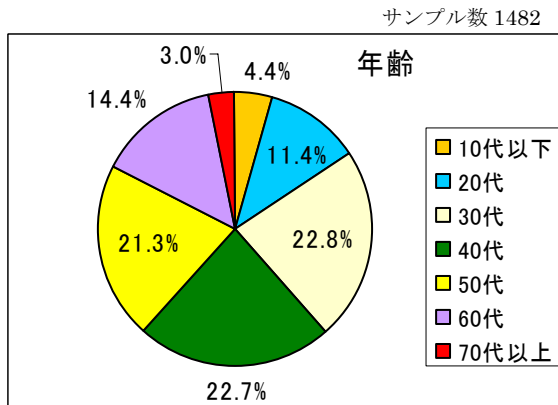
集計のうち百分率は小数点第2位以下を四捨五入しているため合計の数値が100%と
ならないこともある。

〈問1 性別〉



回答者の性別は「男性」が48.2%、「女性」が51.8%で女性の回答が男性をやや上回った。

〈問2 年齢〉



回答者の年齢は「30代」が22.8%でもっと多いが、「40代」が22.7%、「50代」が21.3%あり30代とほとんど差がない。次いで「60代」の14.4%、「20代」の11.4%、「10代以下」の4.4%となっており、「70代以上」の高齢者は3.0%と少数であった。

〈問3 回答者の居住地〉

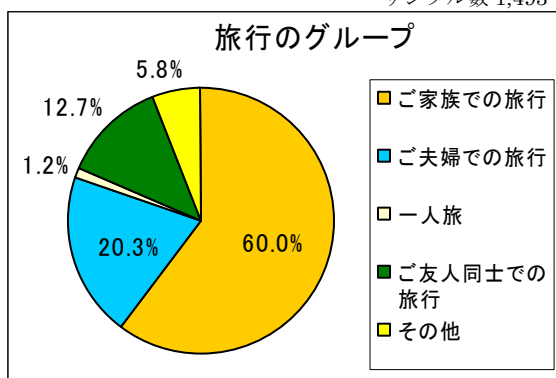
サンプル数 1526

| No. | カテゴリ | 件数 | (除不)% |
|-----|-------|------|-------|
| 1 | 北海道 | 2 | 0.1 |
| 2 | 青森 | 3 | 0.2 |
| 3 | 岩手 | 0 | 0.0 |
| 4 | 宮城 | 3 | 0.2 |
| 5 | 秋田 | 3 | 0.2 |
| 6 | 山形 | 1 | 0.1 |
| 7 | 福島 | 8 | 0.5 |
| 8 | 茨城 | 7 | 0.5 |
| 9 | 栃木 | 13 | 0.9 |
| 10 | 群馬 | 23 | 1.5 |
| 11 | 埼玉 | 107 | 7.0 |
| 12 | 千葉 | 73 | 4.8 |
| 13 | 東京 | 252 | 16.5 |
| 14 | 神奈川 | 160 | 10.5 |
| 15 | 新潟 | 17 | 1.1 |
| 16 | 富山 | 11 | 0.7 |
| 17 | 石川 | 9 | 0.6 |
| 18 | 福井 | 6 | 0.4 |
| 19 | 山梨 | 6 | 0.4 |
| 20 | 長野 | 151 | 9.9 |
| 21 | 岐阜 | 39 | 2.6 |
| 22 | 静岡 | 99 | 6.5 |
| 23 | 愛知 | 268 | 17.6 |
| 24 | 三重 | 30 | 2.0 |
| 25 | 滋賀 | 11 | 0.7 |
| 26 | 京都 | 29 | 1.9 |
| 27 | 大阪 | 94 | 6.2 |
| 28 | 兵庫 | 49 | 3.2 |
| 29 | 奈良 | 24 | 1.6 |
| 30 | 和歌山 | 2 | 0.1 |
| 31 | 鳥取 | 0 | 0.0 |
| 32 | 島根 | 0 | 0.0 |
| 33 | 岡山 | 2 | 0.1 |
| 34 | 広島 | 3 | 0.2 |
| 35 | 山口 | 3 | 0.2 |
| 36 | 徳島 | 3 | 0.2 |
| 37 | 香川 | 6 | 0.4 |
| 38 | 愛媛 | 0 | 0.0 |
| 39 | 高知 | 0 | 0.0 |
| 40 | 福岡 | 4 | 0.3 |
| 41 | 佐賀 | 0 | 0.0 |
| 42 | 長崎 | 1 | 0.1 |
| 43 | 熊本 | 4 | 0.3 |
| 44 | 大分 | 0 | 0.0 |
| 45 | 宮崎 | 0 | 0.0 |
| 46 | 鹿児島 | 0 | 0.0 |
| 47 | 沖縄 | 0 | 0.0 |
| | 不明 | 2 | |
| | サンプル数 | 1528 | 1526 |

回答者の居住地(都道府県名)では、「愛知県」が 17.6%で最も多く、以下「東京都」16.5%、「神奈川県」10.5%、「長野県」9.9%、「埼玉県」7.0%、「静岡県」6.5%、「大阪府」6.2%、「千葉県」4.8%と続く。日本の地域区分で分類すると関東地方(山梨県を除く)の回答者は合計 41.7%、中部地方は合計 39.8%、近畿地方合計は 15.7%でこれら3地方を合わせた合計は 97.2%にもなる。その他の地方はいずれも 1%台以下と少ない。関東地方の中では東京、神奈川、埼玉、千葉の首都圏合計で 38.%に達し、その他の県は少数である。同じく中部地方の中でも愛知、静岡、岐阜の東海地方合計で 26.7%となり、地元長野の 9.9%を除くと他は少数との結果となった。

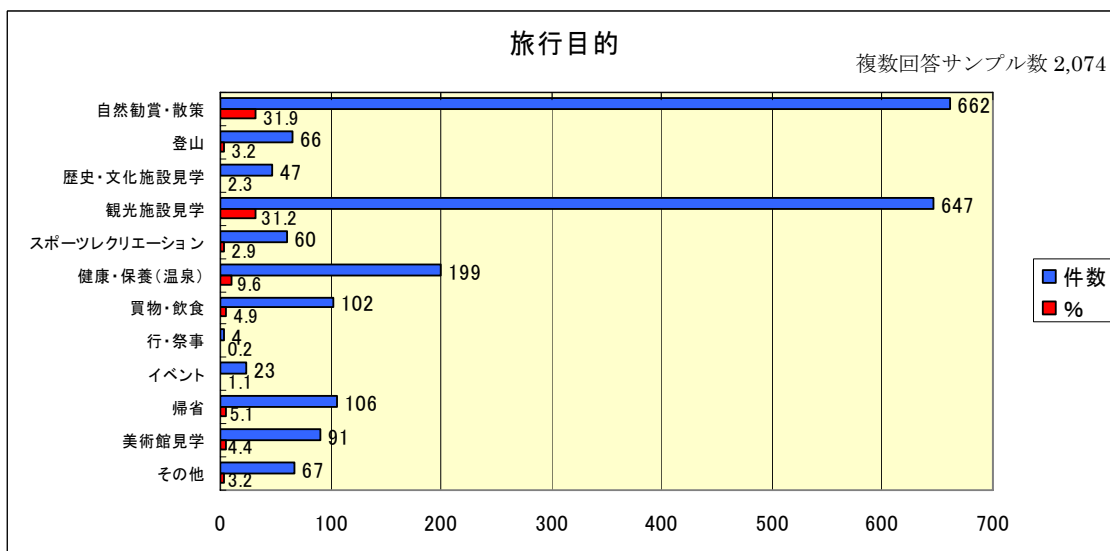
〈問4 今回の旅行のグループ〉

サンプル数 1,493



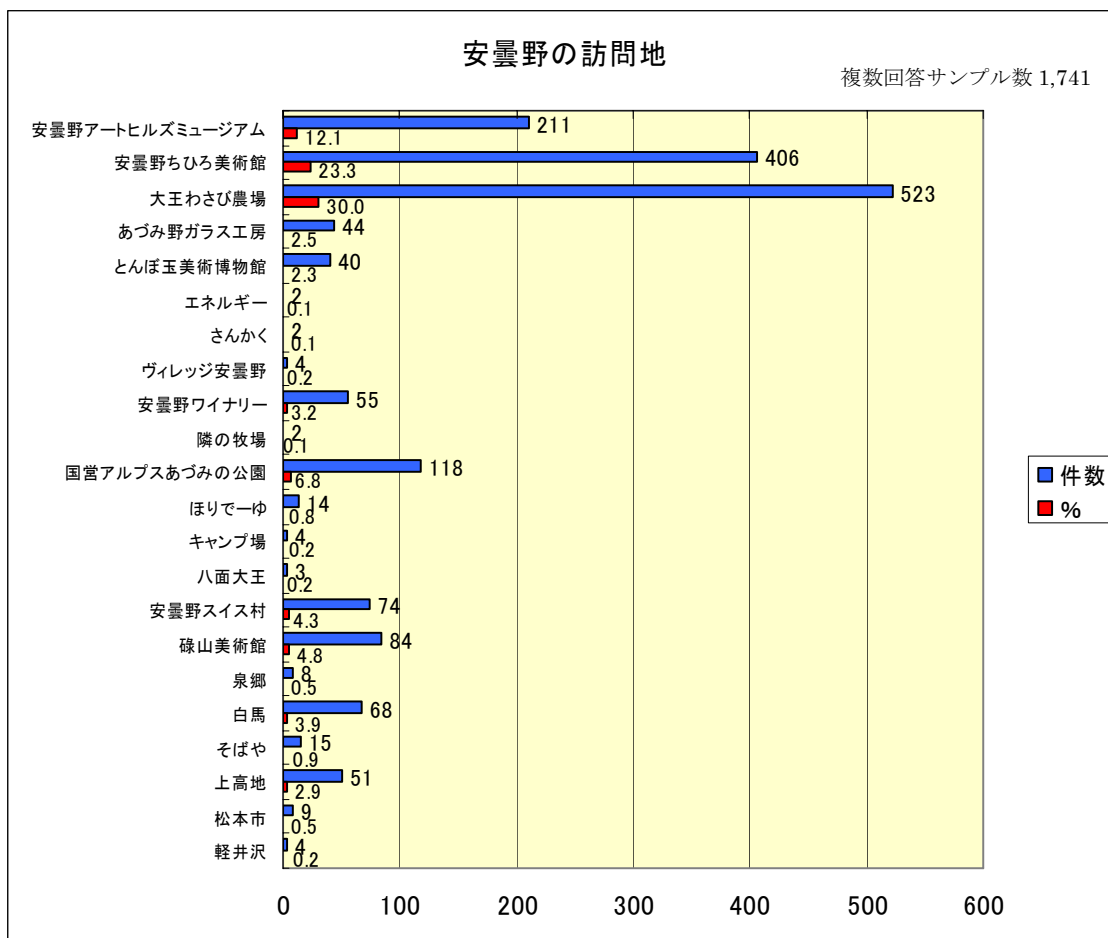
今回の旅行のグループは「家族での旅行」が過半数の60.0%、次いで「夫婦での旅行」が20.3%、「友人同士での旅行」が12.7%となっており複数人数での旅行がほとんどである。「一人旅」は1.2%とごく少ない。

〈問5 安曇野への旅行目的〉



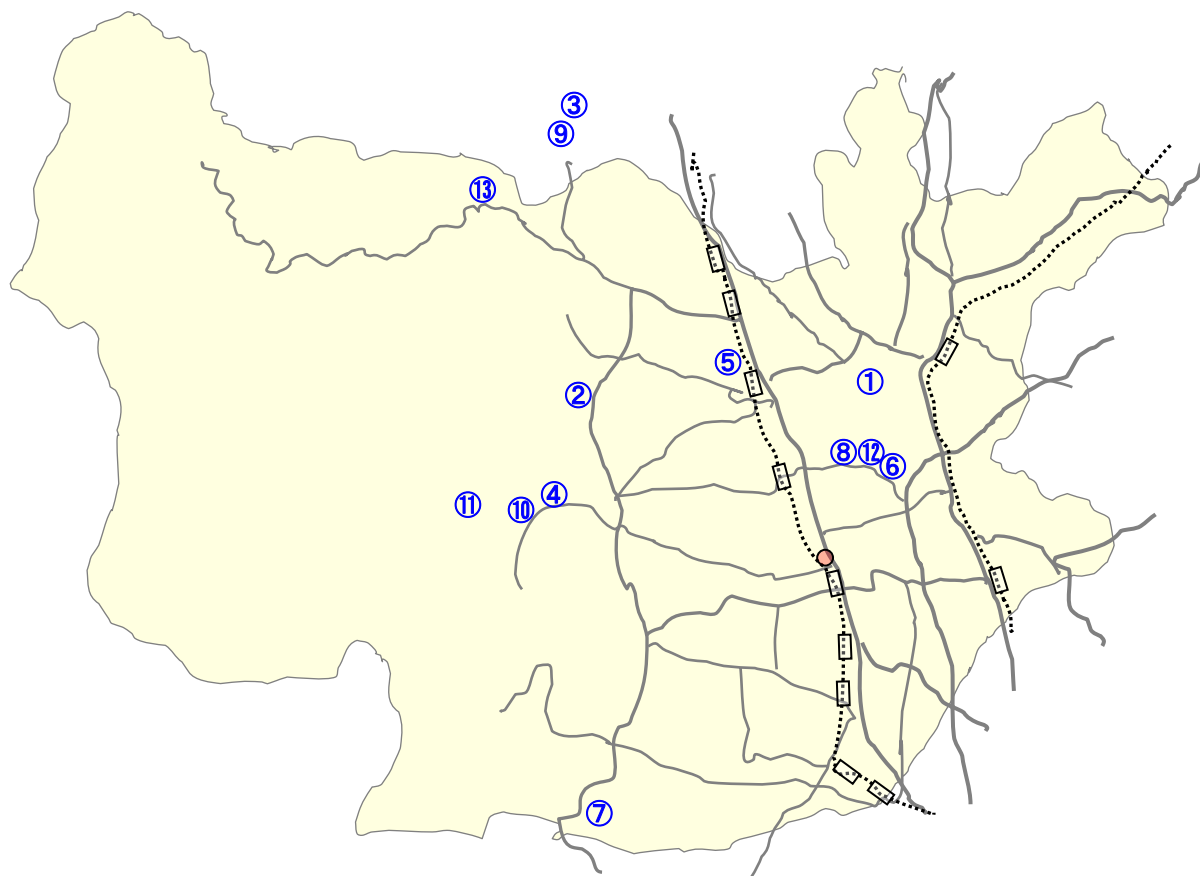
安曇野への旅行目的で最も多かった回答は「自然鑑賞・散策」の662件(31.9%)であった。次にほぼ同数で「観光施設見学」の647件(31.2%)、そして「健康・保養(温泉)」が199件(9.6%)あり、この上位3位の回答合計が1,508件(72.7%)で大多数を占め、その他の回答は少数で分散した。

〈問 6 安曇野の訪問地(訪問予定地)〉



安曇野での訪問地（又は訪問予定地）として掲げられたうちで、最も多くの回答を集めたのが「大王わさび農場」の30.0%であった。次いで「安曇野ちひろ美術館」23.3%、「安曇野アートヒルズミュージアム」12.1%、「国営アルプスあづみの公園」6.8%、「碓山美術館」の4.8%となっており、以上5施設合計で回答の77.0%を集めた。以下「安曇野スイス村」から「とんぼ玉美術博物館」までの上位10件の回答合計は91.8%に達し、知名度の高い有名施設が多く回答された。

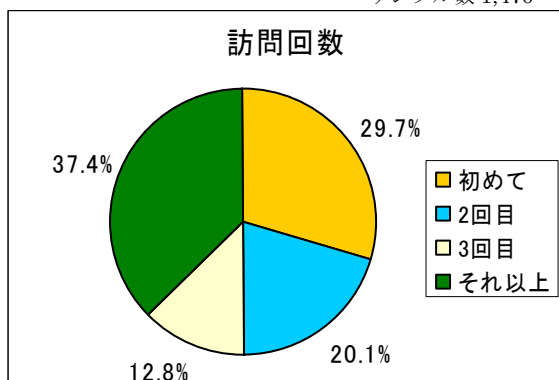
安曇野の訪問地



| | | | |
|---|--------------|---|-------------|
| ① | 大王わさび農場 | ⑧ | あづみ野ガラス工房 |
| ② | 安曇野ちひろ美術館 | ⑨ | とんぼ玉美術博物館 |
| ③ | アートヒルズミュージアム | ⑩ | ほりで一ゆ |
| ④ | 国営アルプスあづみの公園 | ⑪ | 泉郷 |
| ⑤ | 碓山美術館 | ⑫ | ビレッジ安曇野 |
| ⑥ | 安曇野スイス村 | ⑬ | 八面大王(有明山神社) |
| ⑦ | 安曇野ワイナリー | | |

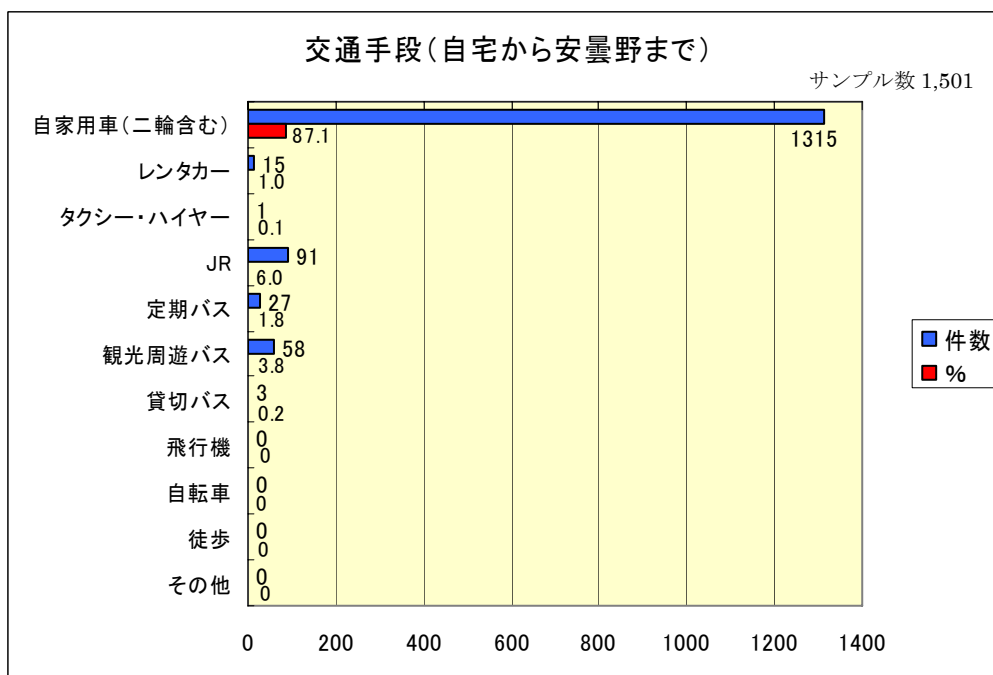
〈問7 安曇野を訪れた回数〉

サンプル数 1,470



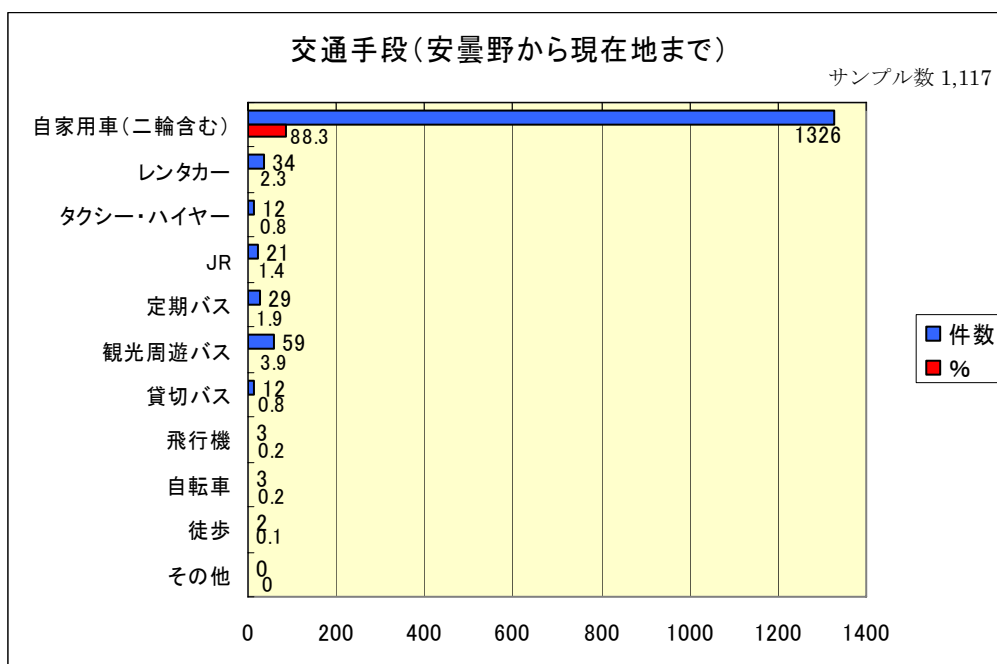
安曇野を訪れた回数は「それ以上(4回以上)」が37.4%と最も多くなっている。リピート率が非常に高く、何度も再訪する観光客が多数存在することが分かる。

〈問8 交通手段(自宅から安曇野まで)〉



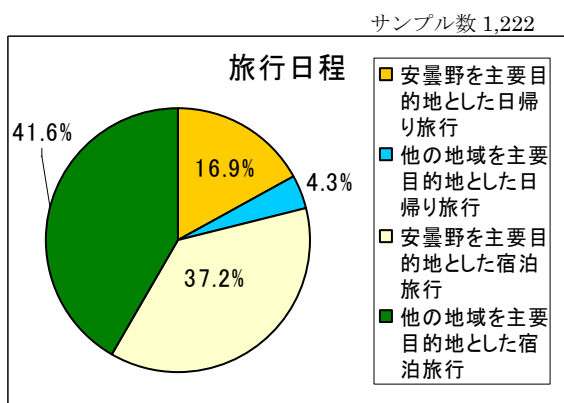
自宅から安曇野までの交通手段は「自家用車(二輪含む)」が圧倒的多数の87.1%あり、地元長野県以外からの観光客が多数であるにもかかわらず自家用車を交通手段として来訪したものが多数を占めた。「JR」利用は6.0%に過ぎず、また「定期バス」、「観光周遊バス」、「貸切バス」等バス利用は合わせて5.8%であった。「飛行機」利用は1件もなかった。

〈問 8 交通手段(安曇野～現在の場所まで)〉



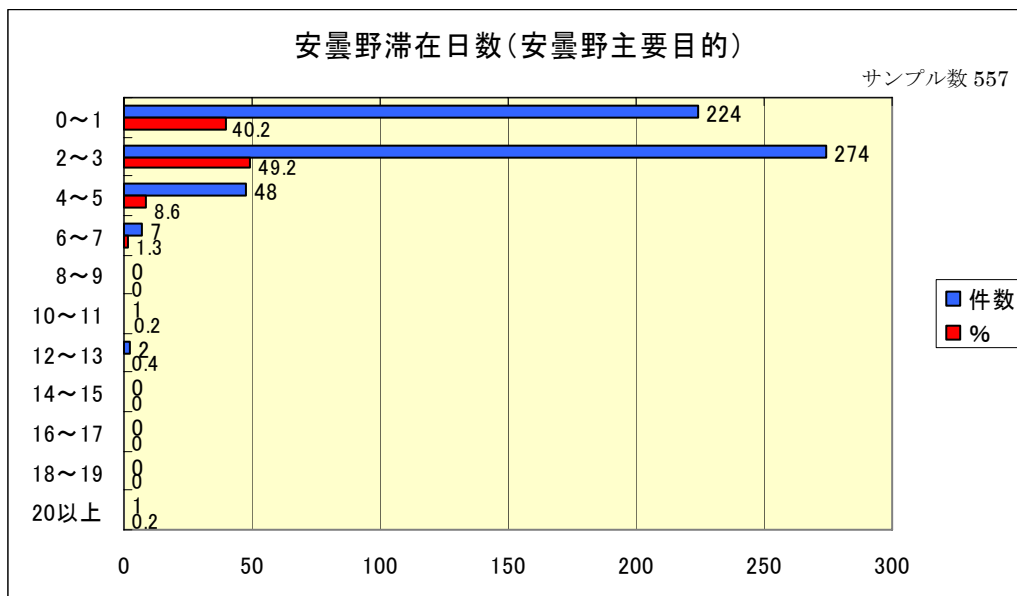
安曇野までの交通手段が自家用車利用という回答者が大多数であるため、現在地までの移動手段も「自家用車(二輪含む)」という答えが当然ながら 1,326 件(88.3%)と多い。その他の手段では「レンタカー」が「自宅～安曇野」までの 15 件(1.0%)から 34 件(2.3%)に、「タクシー・ハイヤー」が同じく 1 件(0.1%)から 12 件(0.8%)と数値が上がり、二次交通の手段として幾分の利用があることを示している。

〈問 9 今回の旅行の日程〉



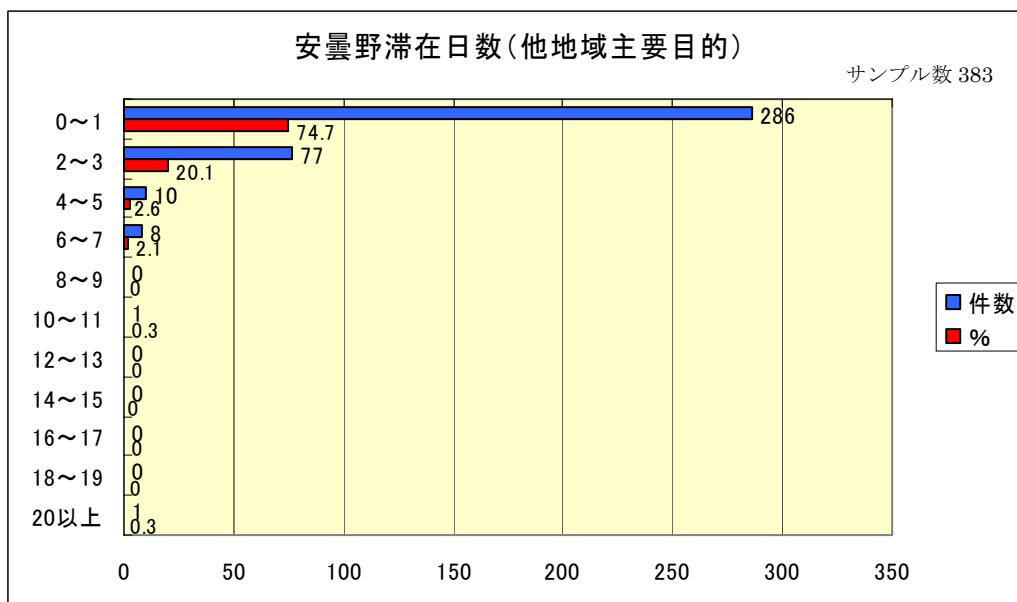
今回の旅行日程は「他の地域を主要目的地とした宿泊旅行」が 41.6%で最も多く、「安曇野を主要目的地とした宿泊旅行」の 37.2%を僅かに上回った。日帰り旅行では「安曇野を主要目的地」とするものが 16.9%で、「他の地域を主要目的地」とする 4.3%を大きく越えた。

〈問9 安曇野を主要目的とした宿泊旅行での安曇野滞在日数〉



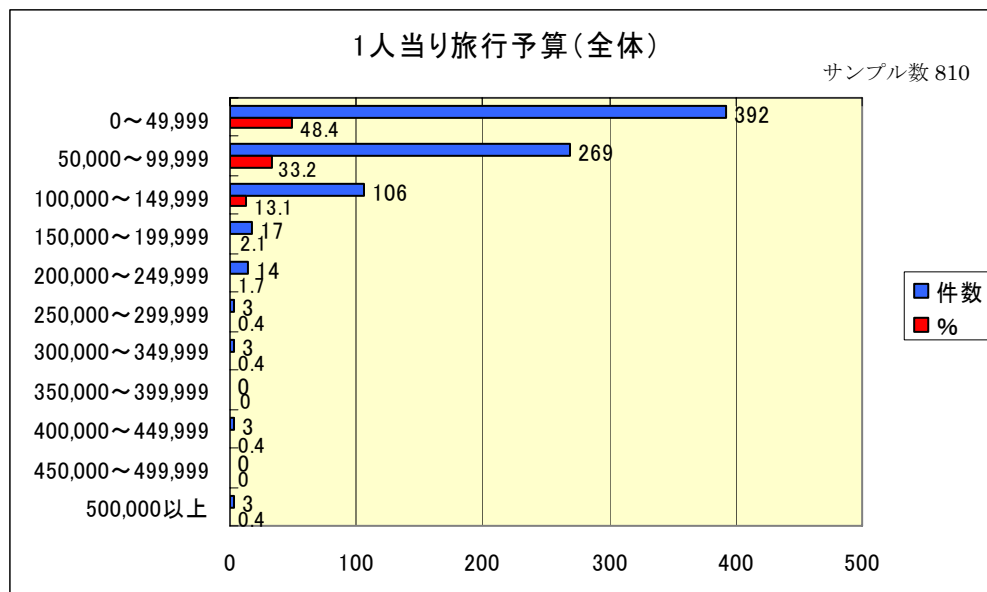
「安曇野を主要目的地とした宿泊旅行」での安曇野滞在日数は、「1泊」以下が40.2%、「2~3泊」が49.2%で、複数滞在日数が1泊を超えた。「4~5泊」は8.6%あるがそれ以上の長期滞在となるとごく少数である。

〈問9 他の地域を主要目的とした宿泊旅行での安曇野滞在日数〉



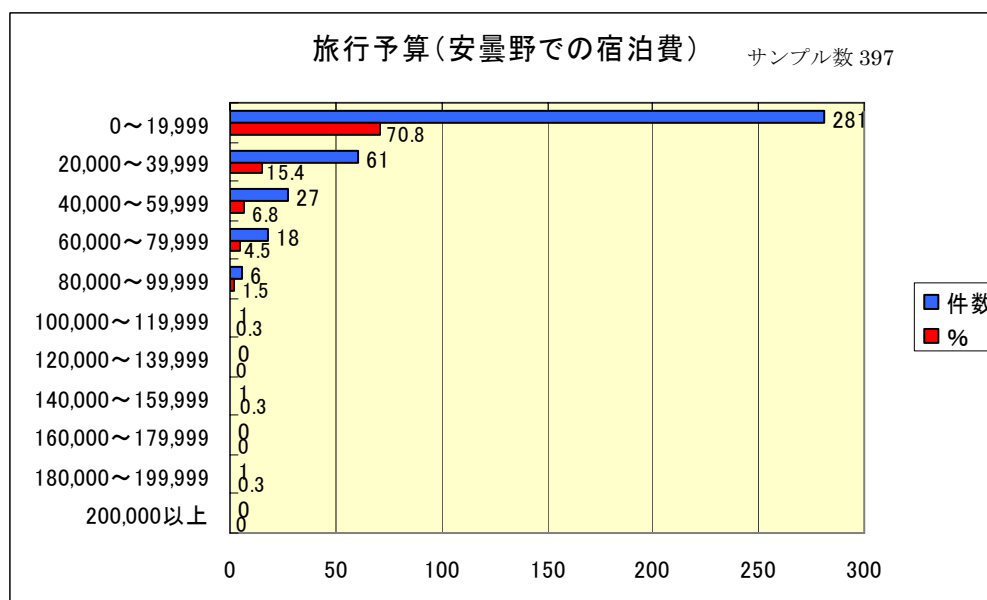
「他の地域を主要目的地とした宿泊旅行」での安曇野滞在日数は、「1泊」以下が74.7%と短期滞在が大多数であった。「2~3泊」は20.1%で、安曇野を主要目的地とする49.2%の半数以下の数値となった。

〈問 10 1人当り旅行予算〉



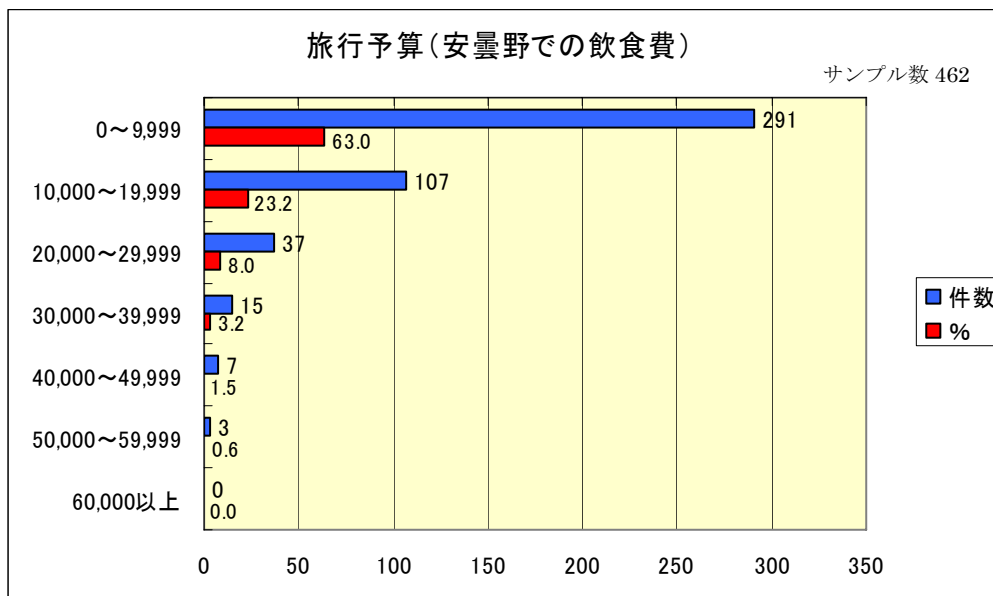
1人当たりの旅行予算は5万円未満が全体の半数近い数値(48.4%)で、5万円～10万円未満の回答は33.2%あった。10万円～15万円未満は13.1%あるがそれ以上高額な予算はごく少数である。15万円未満の金額を回答したものが全体の94.7%となった。

〈問 10 1人当り旅行予算(うち安曇野での宿泊費)〉



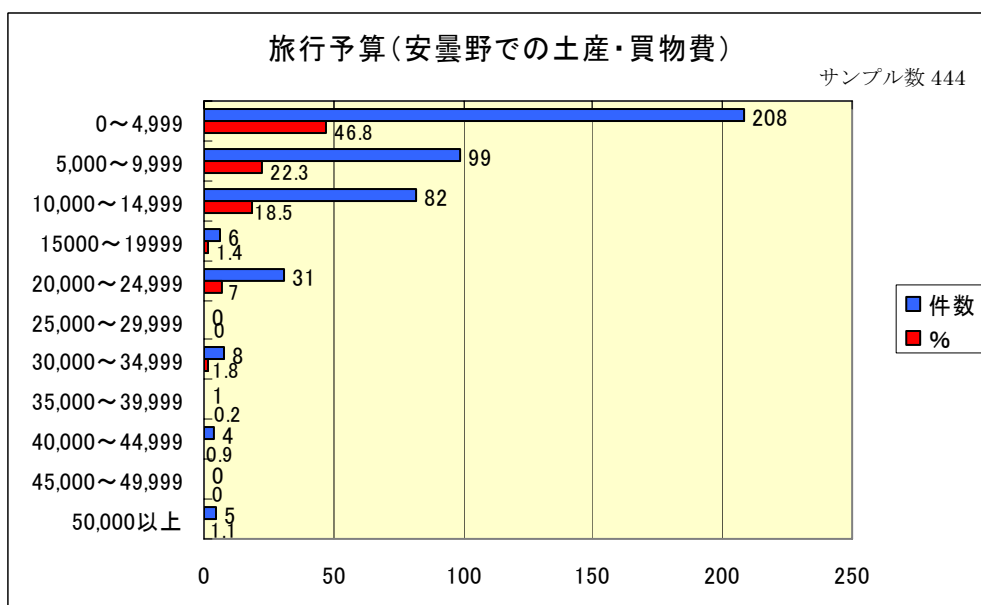
1人当たりの旅行予算のうち安曇野での宿泊費に計上した金額は、2万円未満が70.8%で大多数を占めた。2万円～4万円未満が15.4%で、4万円未満の金額の回答合計が全体の86.2%となった。

〈問 10 1人当たり旅行予算(うち安曇野での飲食費)〉



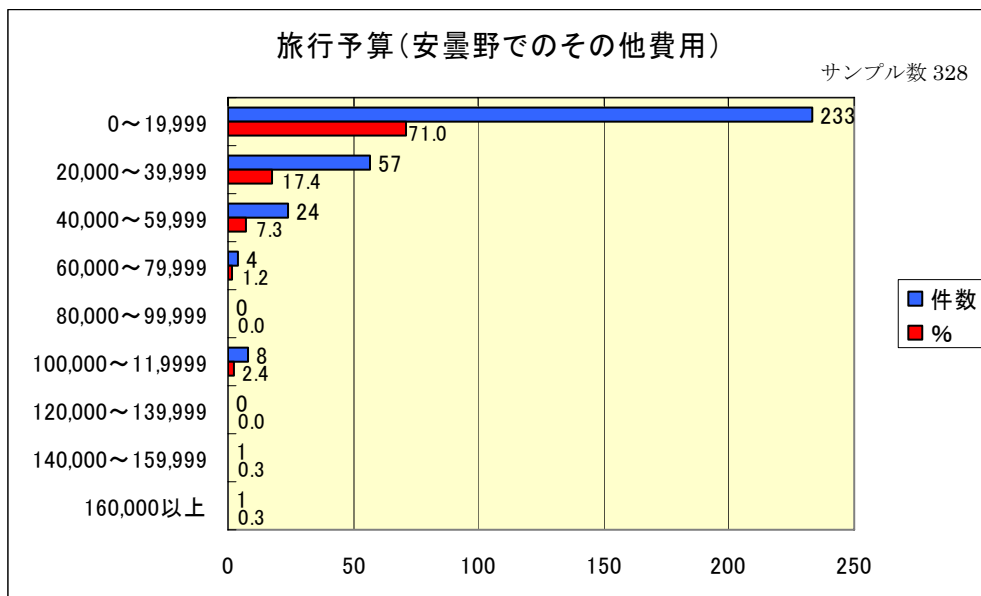
1人当たりの旅行予算のうち安曇野での飲食費に計上した金額は、1万円未満が63.0%、2万円未満が23.2%であった。2万円～3万円未満までの8.0%を加えると全体の94.2%は3万円未満の回答であった。

〈問 10 1人当たり旅行予算(うち安曇野での土産・買物費)〉



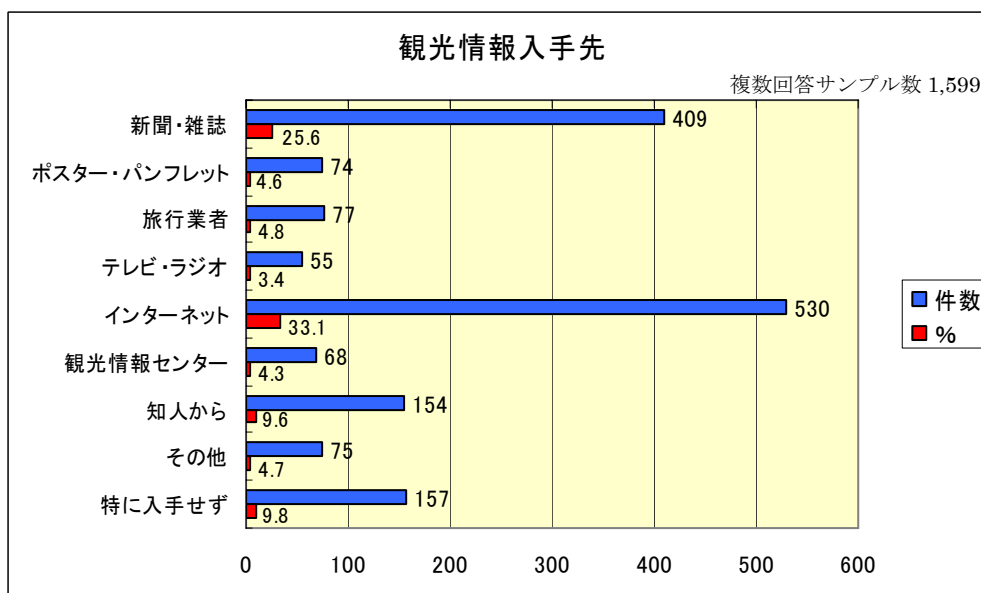
1人当たりの旅行予算のうち安曇野内での土産・買物費に計上した金額は、5千円未満が約半数の46.8%、5千円～1万円未満は22.3%、1万円～1万5千円未満が18.5%となっており、このランク(1万5千円未満)までで全体の87.6%に達する。

〈問 10 1人当たり旅行予算(うち安曇野でのその他費用)〉



1人当たりの旅行予算のうち安曇野内でのその他費用は、2万円未満が大多数の71.0%であった。

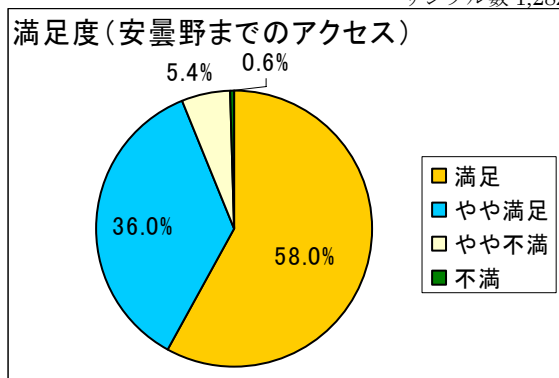
〈問 11 観光情報の入手先〉



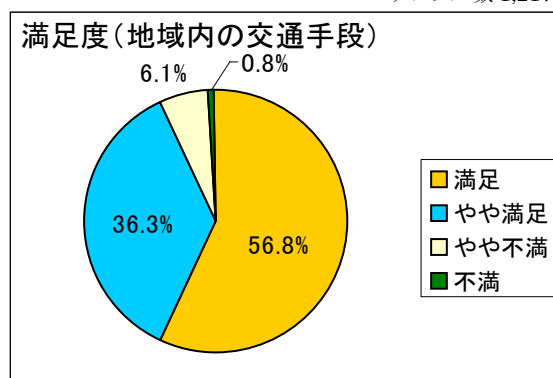
観光情報の入手先は「インターネット」が33.1%で最も多く、情報入手先の主流となっている。「新聞・雑誌」が25.6%でそれに次ぐ。それら以下では「知人から」の口コミ(9.6%)や「旅行者」(4.8%)、「ポスター・パンフレット」(4.6%)など回答が分散したが「特に入手せず」も9.8%あった。

〈問 12 安曇野旅行における満足度〉

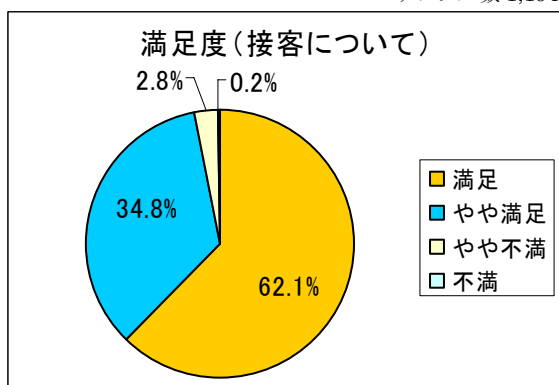
サンプル数 1,282



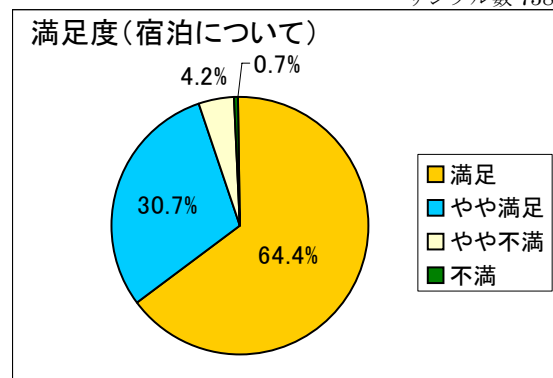
サンプル数 1,217



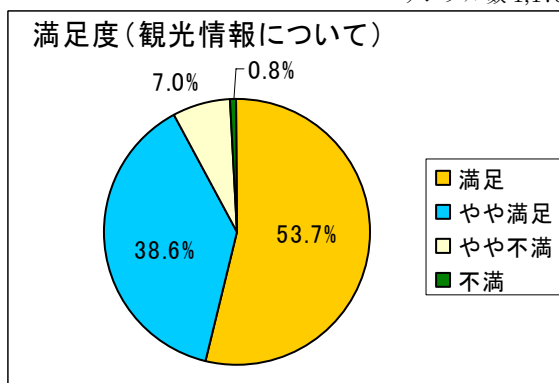
サンプル数 1,194



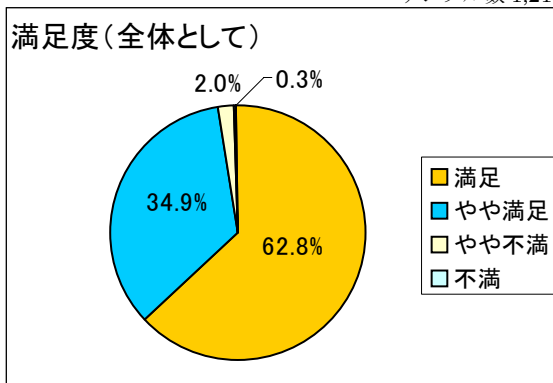
サンプル数 758



サンプル数 1,176



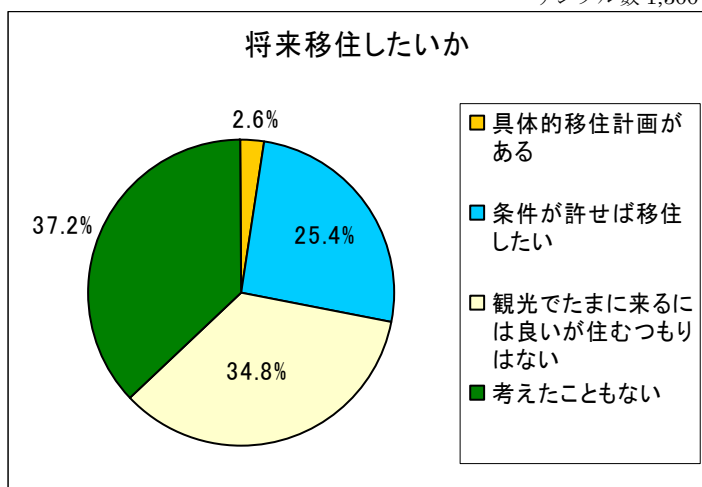
サンプル数 1,217



全体としての満足度が「満足」62.8%、「やや満足」34.9%(合わせて 97.7%)の数値に示されているように全般の項目で満足度は非常に高く、「満足」と「やや満足」の合計数値はいずれも 90%を超えている。とりわけ「宿泊について」(満足度 64.4%)や「接客について」(満足度 62.1%)満足の度合いが高い。「不満」の回答はいずれも 1%未満のごく低い数値となったが、「やや不満」を見ると、「観光情報」(7.0%)や「地域内の交通手段」(6.1%)、「安曇野までのアクセス」(5.4%)、など情報や交通に関する面で他の項目と比較して幾分多い不満が見られた。

〈問 13 安曇野に移住したいか〉

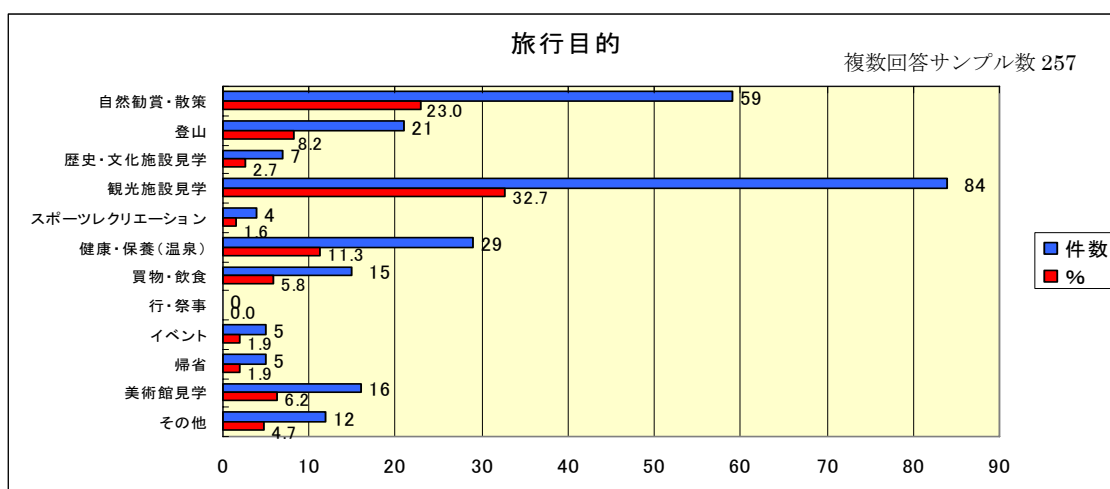
サンプル数 1,300



将来安曇野へ移住する意思について、「具体的移住計画がある」が 2.6% (34 件) ある他、「条件が許せば移住したい」が 25.4% (330 件) あり、全体の 4 分の 1 を超える 28.0% の回答者が移住に肯定的な態度を示した。「観光は良いが住むつもりはない」と移住を否定したのは 34.8% あるがこの数値が大きいかわ小さいかは分からない。また、ある意味唐突ともいえる設問内容でもあるためか「考えたこともない」は 37.2% (484 件) と多数あった。

- 以下は、問 8（安曇野まで訪れた際の交通手段）で「自家用車」以外を選択した回答者の問 5(旅行目的)、問 6(訪問先)、問 9(旅行日程)、問 12②(安曇野地域内の交通手段満足度)をそれぞれ集計したものである。

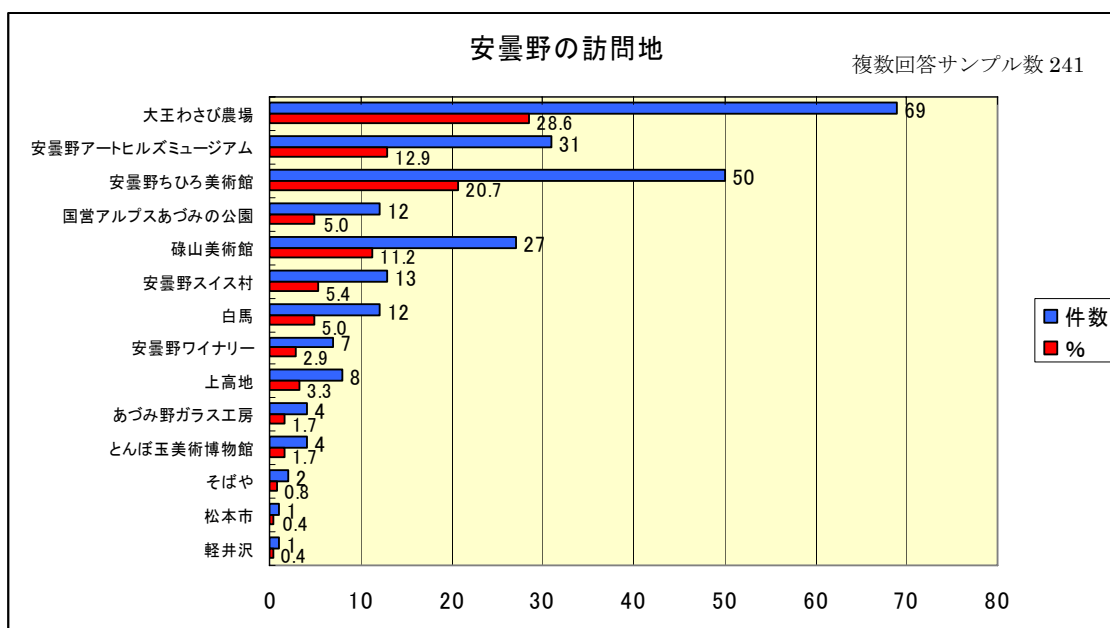
〈問 5 旅行目的〉



| 目的 | 交通手段(全手段) | % | 交通手段(自家用車以外) | % |
|--------------|-----------|------|--------------|------|
| 自然鑑賞・散策 | | 31.9 | | 23.0 |
| 登山 | | 3.2 | | 8.2 |
| 歴史・文化施設見学 | | 2.3 | | 2.7 |
| 観光施設見学 | | 31.2 | | 32.7 |
| スポーツレクリエーション | | 2.9 | | 1.6 |
| 健康・保養(温泉) | | 9.6 | | 11.3 |
| 買物・飲食 | | 4.9 | | 5.8 |
| 行・祭事 | | 0.2 | | 0.0 |
| イベント | | 1.1 | | 1.9 |
| 帰省 | | 5.1 | | 1.9 |
| 美術館見学 | | 4.4 | | 6.2 |
| その他 | | 3.2 | | 4.7 |

安曇野来訪の交通手段が自家用車以外である者の旅行目的の選択で違いが見られたところは、「自然鑑賞・散策」が 31.9%から 23.0%に減少した点と、「登山」が 3.2%から 8.2%に増加した点などである。自由に自然を散策するには自家用車でドライブがより適していることと思われ、また登山などは JR から定期バスなどで登山口まで行くことが出来れば、駐車場の心配などせずにかえって都合が良いのかもしれない。

〈問 6 安曇野の訪問地（訪問予定地）〉

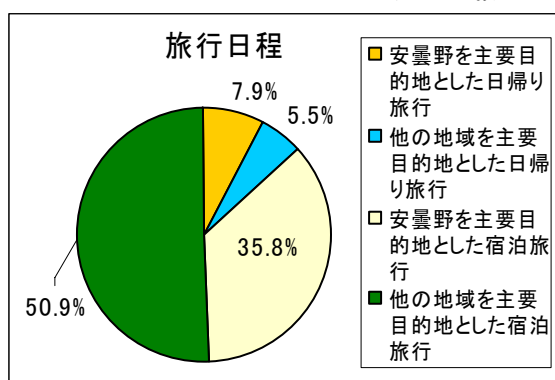


| 訪問地 | 交通手段(全手段) | % | 交通手段(自家用車以外) | % |
|-----------------|-----------|------|--------------|------|
| 大王わさび農場 | | 30.0 | | 28.6 |
| 安曇野アートヒルズミュージアム | | 12.1 | | 12.9 |
| 碓山美術館 | | 4.8 | | 11.2 |
| 安曇野ちひろ美術館 | | 23.3 | | 20.7 |
| 国営アルプスあづみの公園 | | 6.8 | | 5.0 |
| 白馬 | | 3.9 | | 5.0 |
| 安曇野スイス村 | | 4.3 | | 5.4 |
| 安曇野ワイナリー | | 3.2 | | 2.9 |
| 上高地 | | 2.9 | | 3.3 |
| とんぼ玉美術館 | | 2.3 | | 1.7 |
| 安曇野ガラス工房 | | 2.5 | | 1.7 |

交通手段が自家用車以外の手段による訪問で数値が増した施設は「碓山美術館」(4.8%→11.2%)である。穂高駅から徒歩7分程度というアクセスの良さがこの回答に現れたものと思われる。郊外にある「大王わさび農場」は30.0%→28.6%と数値を下げた。

〈問 9 旅行日程〉

サンプル数 165

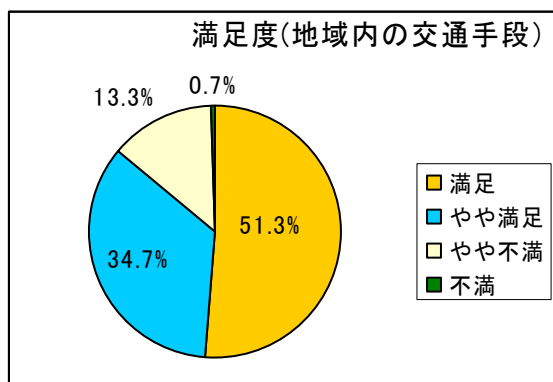


| 訪問地 | 交通手段(全手段) % | 交通手段(自家用車以外) % |
|--------------------|-------------|----------------|
| 安曇野を主要目的地とした日帰り旅行 | 16.9 | 7.9 |
| 他の地域を主要目的地とした日帰り旅行 | 4.3 | 5.5 |
| 安曇野を主要目的地とした宿泊旅行 | 37.2 | 35.8 |
| 他の地域を主要目的地とした宿泊旅行 | 41.6 | 50.9 |

「安曇野を主要目的地とした日帰り旅行」は、交通手段が自家用車以外では7.9%と半減した。機動性に欠ける分自家用車以外では日帰りは難しいのかもしれないが、「他の地域を主要目的地とした日帰り旅行」が4.3%から5.5%と増加するので一概に機動性ばかりともいえない要因があるようだ。

〈問9 満足度〉

サンプル数 150



| 満足度(地域内の交通手段) | 交通手段(全手段) % | 交通手段(自家用車以外) % |
|---------------|-------------|----------------|
| 満足 | 56.8 | 51.3 |
| やや満足 | 36.3 | 34.7 |
| やや不満 | 6.1 | 13.3 |
| 不満 | 0.8 | 0.7 |

地区内の交通手段については、交通手段が自家用車以外の回答者では不満の割合が高く、「やや不満」は 6.1%から 13.3%へ倍増する。相対して「満足」の数値も 56.3%から 51.3%へ、「やや満足」が 36.3%から 34.7%へ低下する。しかしながら交通手段が自家用車以外の回答者も「満足」、「やや満足」合わせて全体の 86.0%の高い数値で満足感を示したということも言える。

● クロス集計

集計(1)

(問5 旅行目的×問6 訪問先)

| | | 問6 安曇野の訪問地(データ統合) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------|-------------------|-----------------|-----------|---------|-----------|---------|-------|------|----------|----------|------|--------------|------|-------|------|---------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 上段: 度数 | 下段: % | 合計 | 安曇野アートヒルズミュージアム | 安曇野ちひろ美術館 | 大王わさび農場 | あづみ野ガラス工房 | とんぼ玉美術館 | エネルギー | さんかく | ヴァレージ安曇野 | 安曇野ワイナリー | 隣の牧場 | 国営アルプスあづみの公園 | ほりてー | キャンプ場 | 八面大王 | 安曇野スリス村 | 碓氷山美術館 | 泉郷 | 白馬 | そばや | 上高地 | 松本市 | 軽井沢 | その他 |
| 合計 | 1528 | 211 | 406 | 523 | 44 | 40 | 2 | 2 | 4 | 55 | 2 | 118 | 14 | 4 | 3 | 74 | 84 | 8 | 68 | 15 | 51 | 9 | 4 | 401 | |
| 自然勸賞・散策 | 662 | 86 | 180 | 226 | 21 | 14 | - | - | - | 19 | - | 65 | 8 | 2 | 1 | 28 | 28 | 3 | 28 | 5 | 22 | 4 | 3 | 167 | |
| 登山 | 66 | 5 | 18 | 22 | 2 | 4 | - | - | - | 1 | - | 5 | 2 | 1 | - | 4 | 4 | - | 6 | - | 3 | - | - | 12 | |
| 歴史・文化施設見学 | 47 | 9 | 15 | 16 | - | 1 | - | - | - | - | - | 7 | - | - | - | 3 | 2 | - | 3 | - | 3 | 1 | - | 6 | |
| 観光施設見学 | 647 | 88 | 173 | 223 | 23 | 23 | 2 | 2 | 2 | 24 | 2 | 50 | 6 | 3 | 1 | 29 | 32 | 2 | 23 | 5 | 29 | 5 | 3 | 178 | |
| スポーツレクリエーション | 60 | 12 | 14 | 21 | 2 | 1 | - | - | - | 4 | - | 2 | 4 | 1 | - | 2 | - | - | 4 | - | - | 2 | 2 | 13 | |
| 健康・保養(温泉) | 199 | 38 | 55 | 55 | 3 | 6 | - | - | - | 9 | - | 20 | 3 | - | - | 9 | 18 | 2 | 10 | 2 | 8 | 1 | - | 50 | |
| 買物・飲食 | 102 | 22 | 36 | 41 | 1 | 5 | - | - | - | 1 | 7 | 9 | 3 | - | 1 | 5 | 8 | - | 9 | - | 3 | - | - | 19 | |
| 行・祭事 | 4 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| イベント | 23 | 6 | 7 | 5 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | 1 | 2 | - | - | - | - | 2 | - | 1 | - | - | - | - | 5 |
| 帰省 | 106 | 12 | 27 | 30 | 1 | 5 | - | - | - | - | 5 | 8 | - | - | - | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | - | 1 | - | - | 31 |
| 美術館見学 | 91 | 10 | 25 | 24 | - | - | - | - | - | 6 | - | 7 | 1 | - | - | 15 | 12 | 1 | 3 | - | 1 | - | - | - | 22 |
| その他 | 67 | 7 | 18 | 19 | 3 | - | 2 | 2 | 1 | 2 | - | 1 | - | - | 1 | 5 | 6 | - | 3 | - | 3 | 3 | - | - | 20 |
| 不明 | 32 | 7 | 9 | 14 | - | - | - | - | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | - | - | 1.5 | - | - | 1.5 | 7.5 | 9.0 | - | 4.5 | - | - | 29.9 |
| | 100.0 | 21.9 | 28.1 | 43.8 | - | - | - | - | - | - | 3.1 | - | - | - | - | 6.3 | 3.1 | - | 3.1 | 3.1 | 3.1 | - | - | - | 18.8 |

安曇野への旅行目的と訪問地の回答をそれぞれクロスした結果、ほとんどの旅行目的において第1位で選択された訪問地は「大王わさび農場」となっており、この施設が非常に人気のある集客施設となっていることが分かる。全体の選択順位では「安曇野ちひろ美術館」が第2位、「安曇野アートヒルズミュージアム」が第3位であるが、各旅行目的でもほぼ同様に第2位又は第3位で選択され、設問の旅行目的と訪問地にあまり相関関係は認められない。

(問8 地域内交通手段×問6 訪問先)

集計(2)

| | | 問6 安曇野の訪問地(データ統合) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------------|-----------------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|----------------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------|
| 上段: 度数 | 合計 | 安曇野ア ートヒル ズミュー ジウム | 安曇野ち ひろ美術 館 | 大王わさ び農場 | あづみ野 ガラス工 房 | とんぼ玉 美術博物 館 | エネルギ ー | さんかく | ヴァレッ ジ安曇野 | 安曇野ワ イナリー | 隣の牧場 | 国営アル プスあづ みの公園 | ほりてー ゆ | キャン プ場 | 八面大王 | 安曇野ス イス村 | 碓山美術 館 | 泉郷 | 白馬 | そばや | 上高地 | 松本市 | 軽井沢 | 不明 |
| 合計 | 1528 100.0 | 211 100.0 | 406 100.0 | 523 100.0 | 44 100.0 | 40 100.0 | 2 100.0 | 2 100.0 | 4 100.0 | 55 100.0 | 2 100.0 | 118 100.0 | 14 100.0 | 4 100.0 | 3 100.0 | 74 100.0 | 84 100.0 | 8 100.0 | 68 100.0 | 15 100.0 | 51 100.0 | 9 100.0 | 4 100.0 | 401 100.0 |
| 自家用車(二輪 含む) | 1326 86.8 | 180 85.3 | 356 87.7 | 454 86.8 | 40 90.9 | 36 90.0 | 2 100.0 | 2 100.0 | 4 100.0 | 48 87.3 | 2 100.0 | 106 89.8 | 14 100.0 | 4 100.0 | 3 100.0 | 61 82.4 | 57 67.9 | 8 100.0 | 56 82.4 | 13 86.7 | 43 84.3 | 8 88.9 | 3 75.0 | 355 88.5 |
| レンタカー | 34 2.2 | 3 1.4 | 2 0.5 | 12 2.3 | 1 2.3 | - | - | - | - | 1 1.8 | - | 2 1.7 | - | - | - | 3 4.1 | - | - | 3 4.4 | 1 6.7 | 2 3.9 | - | - | 11 2.7 |
| タクシー・ハイ ヤー | 12 0.8 | 1 0.5 | 2 0.5 | 7 1.3 | 1 2.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 5.4 | - | - | 1 1.5 | - | 1 2.0 | - | - | 1 0.2 |
| JR | 21 1.4 | 2 0.9 | 7 1.7 | 7 1.3 | - | 1 2.5 | - | - | - | - | - | 5 4.2 | - | - | - | - | 1 1.2 | - | - | - | - | - | 1 25.0 | 3 0.7 |
| 定期バス | 29 1.9 | 4 1.9 | 7 1.7 | 11 2.1 | - | - | - | - | - | - | 1 1.8 | - | - | - | - | 1 1.4 | 5 6.0 | - | 5 7.4 | - | 1 2.0 | 1 11.1 | - | 4 1.0 |
| 観光周遊バス | 59 3.9 | 12 5.7 | 16 3.9 | 21 4.0 | - | - | - | - | - | - | 3 5.5 | - | - | - | - | 1 1.4 | 19 22.6 | - | 2 2.9 | 1 6.7 | 1 2.0 | - | - | 15 3.7 |
| 貸切バス | 12 0.8 | - | 5 1.2 | 2 0.4 | 2 4.5 | - | - | - | - | - | - | 4 3.4 | - | - | - | 1 1.4 | 1 1.2 | - | - | - | - | - | - | 3 0.7 |
| 飛行機 | 3 0.2 | - | - | 2 0.4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 1.4 | - | - | - | - | - | - | - | 1 0.2 |
| 自転車 | 3 0.2 | - | - | 1 0.2 | - | 1 2.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 0.5 |
| 徒歩 | 2 0.1 | - | 1 0.2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 1.8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 不明 | 27 1.8 | 9 4.3 | 10 2.5 | 6 1.1 | - | 2 5.0 | - | - | - | - | - | 1 1.8 | - | - | - | 2 2.7 | 1 1.2 | - | 1 1.5 | - | 3 5.9 | - | - | 6 1.5 |

安曇野の地域内での交通手段と訪問地の関係を見ると、自家用車(二輪含む)及びそれ以外の交通手段においても「大王わさび農場」を第1位に選択した回答が多い。上の表で「自家用車」以下「レンタカー」、「タクシー・ハイヤー」、[JR]、「定期バス」までの自らの意思や判断で目的地まで移動することが可能な交通手段のすべてにおいて訪問地の第1位は「大王わさび農場」であった。しかし「観光周遊バス」や「貸切バス」など、訪問地が必ずしも自らの判断だけで選べず、旅行会社や主催者に委ねられた場合にはそうではなく、「観光周遊バス」では「碓山美術館」を選んだ件数が多く、「貸切バス」では「国営アルプスあづみの公園」が第1位となった。

集計(3) (問9 旅行日程×問6 訪問先)

| | | 問6 安曇野の訪問地(データ統合) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 上段: 度数 下段: % | 合計 | 安曇野ア | 安曇野ち | 大王わさ | あづみ野 | とんぼ玉 | エネルギー | さんかく | ヴァレッ | 安曇野フ | 隣の牧場 | 国営アル | ほりでー | キャンプ | 八面大王 | 安曇野ス | 碓山美術 | 泉郷 | 白馬 | そばや | 上高地 | 松本市 | 軽井沢 | 不明 | |
| | | ートヒル | ひろ美術 | び農場 | ガラス工 | 美術館 | 博物館 | ー | クジ安曇野 | イナリー | ー | プスあづ | み公園 | ゆ | 場 | ス | ス | 館 | ー | ー | ー | ー | ー | ー | ー |
| 問9 今 | 合計 | 1528 | 211 | 406 | 523 | 44 | 40 | 2 | 2 | 4 | 55 | 2 | 118 | 14 | 4 | 3 | 74 | 84 | 8 | 68 | 15 | 51 | 9 | 4 | 401 |
| | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 安曇野を主要目的とした日帰り | 206 | 25 | 52 | 76 | 9 | 6 | - | - | - | 4 | - | 10 | - | - | 1 | 7 | 11 | - | 9 | 3 | 6 | 2 | 1 | 54 |
| | | 13.5 | 11.8 | 12.8 | 14.5 | 20.5 | 15.0 | - | - | - | 7.3 | - | 8.5 | - | - | 33.3 | 9.5 | 13.1 | - | 13.2 | 20.0 | 11.8 | 22.2 | 25.0 | 13.5 |
| | 他の地域を主要目的とした日 | 53 | 6 | 17 | 18 | - | 3 | - | - | - | 3 | - | 4 | - | - | - | - | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | - | - | 17 |
| | | 3.5 | 2.8 | 4.2 | 3.4 | - | 7.5 | - | - | - | 5.5 | - | 3.4 | - | - | - | - | 2.4 | 12.5 | 2.9 | 13.3 | 3.9 | - | - | 4.2 |
| | 安曇野を主要目的とした宿泊 | 455 | 76 | 107 | 147 | 13 | 15 | - | - | 3 | 20 | - | 38 | 7 | 3 | 2 | 24 | 27 | 4 | 17 | 4 | 18 | 2 | 2 | 122 |
| | | 29.8 | 36.0 | 26.4 | 28.1 | 29.5 | 37.5 | - | - | 75.0 | 36.4 | - | 32.2 | 50.0 | 75.0 | 66.7 | 32.4 | 32.1 | 50.0 | 25.0 | 26.7 | 35.3 | 22.2 | 50.0 | 30.4 |
| | 他の地域を主要目的とした宿 | 508 | 71 | 141 | 177 | 13 | 5 | 2 | 2 | - | 16 | 1 | 43 | 1 | 1 | - | 31 | 23 | 3 | 32 | 4 | 16 | 3 | - | 130 |
| | | 33.2 | 33.6 | 34.7 | 33.8 | 29.5 | 12.5 | 100.0 | 100.0 | - | 29.1 | 50.0 | 36.4 | 7.1 | 25.0 | - | 41.9 | 27.4 | 37.5 | 47.1 | 26.7 | 31.4 | 33.3 | - | 32.4 |
| | 不明 | 306 | 33 | 89 | 105 | 9 | 11 | - | - | 1 | 12 | 1 | 23 | 6 | - | - | 12 | 21 | - | 8 | 2 | 9 | 2 | 1 | 78 |
| | | 20.0 | 15.6 | 21.9 | 20.1 | 20.5 | 27.5 | - | - | 25.0 | 21.8 | 50.0 | 19.5 | 42.9 | - | - | 16.2 | 25.0 | - | 11.8 | 13.3 | 17.6 | 22.2 | 25.0 | 19.5 |

旅行の日程と訪問地の関係を見ると、日帰りか宿泊旅行の別、主要目的が安曇野かそれ以外かの別を問わず訪問地の第1位はここでも「大王わさび農場」、第2位第3位は「安曇野ちひろ美術館」、「安曇野アートヒルミュージアム」となった。回答件数が「日帰り」より「宿泊」の方が多いためもあるが全般に「日帰り」より「宿泊」において訪問される件数が多く、「安曇野スイス村」(日帰り計9.5%対宿泊計74.3%)や「安曇野スイス村」(同9.5%対74.3%)など施設によっては「日帰り」ではあまり訪問がないところもある。

集計(4) (問5 旅行目的×問8 地域内交通手段)

| 上段: 度数 下段: % | 問8 交通手段(安曇野から現在の場所まで) | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------|--------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|------------|-----------|----------|----------|----------|-----|-----------|
| | 合計 | 自家用車 (二輪含 む) | レンタカ ー | タクシー ・ハイヤ ー | JR | 定期バス | 観光周遊 バス | 貸切バス | 飛行機 | 自転車 | 徒歩 | その他 | 不明 |
| 合計 | 1528 100.0 | 1326 86.8 | 34 2.2 | 12 0.8 | 21 1.4 | 29 1.9 | 59 3.9 | 12 0.8 | 3 0.2 | 3 0.2 | 2 0.1 | - | 27 1.8 |
| 自然鑑賞・散策 | 662 100.0 | 603 91.1 | 6 0.9 | 3 0.5 | 12 1.8 | 8 1.2 | 13 2.0 | 9 1.4 | - | 2 0.3 | - | - | 6 0.9 |
| 登山 | 66 100.0 | 45 68.2 | 1 1.5 | 1 1.5 | 3 4.5 | 3 4.5 | 5 7.6 | 1 1.5 | 2 3.0 | 2 3.0 | 2 3.0 | - | 1 1.5 |
| 歴史・文化施設 見学 | 47 100.0 | 40 85.1 | - | - | - | - | 5 10.6 | - | - | - | - | - | 2 4.3 |
| 観光施設見学 | 647 100.0 | 563 87.0 | 17 2.6 | 6 0.9 | 10 1.5 | 10 1.5 | 22 3.4 | 6 0.9 | - | 1 0.2 | - | - | 12 1.9 |
| スポーツレクリ エーション | 60 100.0 | 56 93.3 | 2 3.3 | - | - | - | 1 1.7 | - | - | - | - | - | 1 1.7 |
| 健康・保養(温 泉) | 199 100.0 | 170 85.4 | 7 3.5 | - | 3 1.5 | 9 4.5 | 7 3.5 | - | - | - | - | - | 3 1.5 |
| 買物・飲食 | 102 100.0 | 87 85.3 | 1 1.0 | - | 1 1.0 | - | 6 5.9 | 2 2.0 | - | - | - | - | 5 4.9 |
| 行・祭事 | 4 100.0 | 4 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| イベント | 23 100.0 | 18 78.3 | 2 8.7 | - | - | 1 4.3 | 2 8.7 | - | - | - | - | - | - |
| 帰省 | 106 100.0 | 101 95.3 | 3 2.8 | 2 1.9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 美術館見学 | 91 100.0 | 75 82.4 | 3 3.3 | 3 3.3 | 1 1.1 | 3 3.3 | 3 3.3 | 2 2.2 | 1 1.1 | - | - | - | - |
| その他 | 67 100.0 | 55 82.1 | 3 4.5 | 2 3.0 | - | 2 3.0 | 2 3.0 | - | - | - | - | - | 3 4.5 |
| 不明 | 32 100.0 | 29 90.6 | - | - | - | - | 1 3.1 | - | - | - | - | - | 2 6.3 |

旅行の目的と域内の交通手段の関係は、「自家用車(二輪含む)」を交通手段とするものが「自然鑑賞・散策」を第1位に、次に「観光施設」、「健康・保養(温泉)」の順に選択したとおりに他の交通手段を利用するものもほぼ同様の選択となっていて、交通手段の相違による旅行目的の違いはあまり見られない。ただ、「歴史・文化施設見学」や「スポーツ・レクリエーション」、「行・祭事」、「イベント」、「帰省」などといった目的では、「自家用車(二輪含む)」以外の交通手段は少ないかほとんどない。

集計(5) (問8 地域内交通手段×問9 旅行日程)

| 問8 交通手段(安曇野から現在の場所まで) | 問9 今回の旅行の日程 | | | | | |
|-----------------------|---------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------|--------------|
| | 合計 | 安曇野を主要目的地とした日帰り旅行 | 他の地域を主要目的地とした日帰り旅行 | 安曇野を主要目的地とした宿泊旅行 | 他の地域を主要目的地とした宿泊旅行 | 不明 |
| 合計 | 1528 100.0 | 206 100.0 | 53 100.0 | 455 100.0 | 508 100.0 | 306 100.0 |
| 自家用車(二輪含む) | 1326 86.8 | 193 93.7 | 44 83.0 | 396 87.0 | 424 83.5 | 269 87.9 |
| レンタカー | 34 2.2 | - | 1 1.9 | 12 2.6 | 16 3.1 | 5 1.6 |
| タクシー・ハイヤー | 12 0.8 | - | - | 6 1.3 | 3 0.6 | 3 1.0 |
| JR | 21 1.4 | 2 1.0 | 2 3.8 | 6 1.3 | 7 1.4 | 4 1.3 |
| 定期バス | 29 1.9 | 2 1.0 | - | 14 3.1 | 7 1.4 | 6 2.0 |
| 観光周遊バス | 59 3.9 | 2 1.0 | 4 7.5 | 8 1.8 | 35 6.9 | 10 3.3 |
| 貸切バス | 12 0.8 | 1 0.5 | 1 1.9 | 3 0.7 | 4 0.8 | 3 1.0 |
| 飛行機 | 3 0.2 | - | - | 1 0.2 | 2 0.4 | - |
| 自転車 | 3 0.2 | - | - | 2 0.4 | 1 0.2 | - |
| 徒歩 | 2 0.1 | - | - | 2 0.4 | - | - |
| その他 | - | - | - | - | - | - |
| 不明 | 27 1.8 | 6 2.9 | 1 1.9 | 5 1.1 | 9 1.8 | 6 2.0 |

地域内の交通手段と旅行日程の関係は、「自家用車(二輪含む)」で「日帰り」では「安曇野」を主要目的地とすることが多く、「宿泊」では「他の地域」を主要目的地とすることが多い。自家用車以外の交通手段のサンプル数は少ないが、全般に「日帰り」は少なく「宿泊」の件数が多い。自家用車以外の交通手段で「定期バス」は「安曇野」を主要目的地とすることが「他の地域」を主要目的地とすることより多いが、「観光周遊バス」においては逆に「他の地域」を主要目的地とすることが、「安曇野」を主要目的地とすることより断然多かった。

集計(6)

| 上段:度数 下段:% | 問12 今回の安曇野旅行における満足度①安曇野までのアクセス | | | | |
|---------------|--------------------------------|------|-------|-------|------|
| | 合計 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
| 合計 | 1267 | 737 | 455 | 67 | 8 |
| | 100.0 | 58.2 | 35.9 | 5.3 | 0.6 |
| 自家用車(二輪含む) | 1112 | 651 | 402 | 53 | 6 |
| | 100.0 | 58.5 | 36.2 | 4.8 | 0.5 |
| レンタカー | 14 | 7 | 4 | 3 | - |
| | 100.0 | 50.0 | 28.6 | 21.4 | - |
| タクシー・ハイヤー | 1 | - | - | 1 | - |
| | 100.0 | - | - | 100.0 | - |
| JR | 80 | 50 | 23 | 7 | - |
| | 100.0 | 62.5 | 28.7 | 8.8 | - |
| 定期バス | 18 | 9 | 4 | 3 | 2 |
| | 100.0 | 50.0 | 22.2 | 16.7 | 11.1 |
| 観光周遊バス | 41 | 20 | 21 | - | - |
| | 100.0 | 48.8 | 51.2 | - | - |
| 貸切バス | 1 | - | 1 | - | - |
| | 100.0 | - | 100.0 | - | - |
| 飛行機 | - | - | - | - | - |
| 自転車 | - | - | - | - | - |
| 徒歩 | - | - | - | - | - |
| その他 | - | - | - | - | - |

旅行の満足度は「満足」と「やや満足」を合わせて全体では94.1%の高い数値ではあるが、安曇野までの交通手段の相違により満足の数値には微妙に違いが見られた。

| 満足とやや満足を合わせた数値 | % |
|----------------|-------|
| 自家用車(二輪含む) | 94.7 |
| レンタカー | 78.6 |
| JR | 91.2 |
| 定期バス | 72.2 |
| 観光周遊バス | 100.0 |

(タクシー・ハイヤーと貸切バスはサンプル数1のため非掲示)

観光周遊バスや自家用車、JR 利用者の満足度は概ね高いが、レンタカーでは76.6%、定期バスでは72.2%と低かった。

(問 8 安曇野域内の交通手段×問 12 旅行満足度)

集計 (7)

| 問8 交通手段(安曇野から現在の場所まで) | 上段: 度数 下段: % | 問12 今回の安曇野旅行における満足度②安曇野域内の交通手段 | | | | |
|-----------------------|-----------------|--------------------------------|-------------|-----------|-----------|----|
| | | 合計 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
| 合計 | 1196 100.0 | 673 56.3 | 439 36.7 | 74 6.2 | 10 0.8 | |
| 自家用車(二輪含む) | 1067 100.0 | 614 57.5 | 390 36.6 | 54 5.1 | 9 0.8 | |
| レンタカー | 33 100.0 | 16 48.5 | 15 45.5 | 2 6.1 | - | |
| タクシー・ハイヤー | 7 100.0 | 3 42.9 | 3 42.9 | 1 14.3 | - | |
| JR | 18 100.0 | 9 50.0 | 2 11.1 | 7 38.9 | - | |
| 定期バス | 19 100.0 | 9 47.4 | 4 21.1 | 6 31.6 | - | |
| 観光周遊バス | 35 100.0 | 15 42.9 | 16 45.7 | 3 8.6 | 1 2.9 | |
| 貸切バス | 11 100.0 | 7 63.6 | 3 27.3 | 1 9.1 | - | |
| 飛行機 | 3 100.0 | - | 3 100.0 | - | - | |
| 自転車 | 3 100.0 | - | 3 100.0 | - | - | |
| 徒歩 | - | - | - | - | - | |
| その他 | - | - | - | - | - | |

安曇野域内の交通手段と旅行の満足度の関係でも手段の相違により満足度には相違がある。

満足とやや満足を合わせた数値 %

| | |
|------------|------|
| 自家用車(二輪含む) | 94.1 |
| レンタカー | 94.0 |
| タクシー・ハイヤー | 85.8 |
| JR | 61.1 |
| 定期バス | 68.5 |
| 観光周遊バス | 88.6 |
| 貸切バス | 90.9 |

自家用車及びレンタカーといった機動性のある交通手段では満足度は高いが、その他の手段での満足度は低くなる。前項で91.2%の満足度があったJRでも域内の交通手段では不満が多く満足度は61.1%に低下した。

(問8 安曇野域内の交通手段×調査場所)

集計(8)

| 上段: 度数 下段: % | 調査場所 | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------|-----------------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|--|
| | 合計 | 安曇野ア ートヒル ズミュージ アム | 国営アル プスあづ みの公園 | 安曇野ス イス村 | 碓山美術 館 | 大王わさ び農場 | ほりでー ゆ〜四季 の郷 | ビレッジ 安曇野 | ファイン ビュー室 山 | 長峰荘 | 穂高駅前 観光案内 所 | しゃくな げ荘 | |
| 合計 | 1501 100.0 | 203 100.0 | 264 100.0 | 209 100.0 | 143 100.0 | 298 100.0 | 247 100.0 | 45 100.0 | 20 100.0 | 14 100.0 | 8 100.0 | 50 100.0 | |
| 自家用車(二輪 含む) | 1326 88.3 | 195 96.1 | 253 95.8 | 161 77.0 | 114 79.7 | 259 86.9 | 226 91.5 | 40 88.9 | 19 95.0 | 13 92.9 | 1 12.5 | 45 90.0 | |
| レンタカー | 34 2.3 | 1 0.5 | 3 1.1 | 4 1.9 | 11 7.7 | 10 3.4 | 3 1.2 | - | - | - | - | 2 4.0 | |
| タクシー・ハイ ヤー | 12 0.8 | - | 1 0.4 | 1 0.5 | 3 3.5 | 1 1.0 | 1 0.4 | - | - | - | 1 12.5 | - | |
| JR | 21 1.4 | 3 1.5 | 1 0.4 | 1 0.5 | 1 0.7 | 10 3.4 | - | - | - | 1 7.1 | 3 37.5 | 1 2.0 | |
| 定期バス | 29 1.9 | 2 1.0 | - | 9 4.3 | 3 2.1 | 6 2.0 | 4 1.6 | 1 2.2 | 1 5.0 | - | 2 25.0 | 1 2.0 | |
| 観光周遊バス | 59 3.9 | - | 3 1.1 | 32 15.3 | 4 2.8 | 5 1.7 | 10 4.0 | 4 8.9 | - | - | - | 1 2.0 | |
| 貸切バス | 12 0.8 | 2 1.0 | 2 0.8 | 1 0.5 | 1 0.7 | 4 1.3 | 1 0.4 | - | - | - | 1 12.5 | - | |
| 飛行機 | 3 0.2 | - | - | - | 3 2.1 | - | - | - | - | - | - | - | |
| 自転車 | 3 0.2 | - | 1 0.4 | - | - | 1 0.3 | 1 0.4 | - | - | - | - | - | |
| 徒歩 | 2 0.1 | - | - | - | 1 0.7 | - | 1 0.4 | - | - | - | - | - | |
| その他 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

各調査ポイントと交通手段(安曇野から調査ポイントまで)の関係で、自家用車の占める率が低い場所は「穂高駅前観光案内所」(12.5%)で、ここではJRや定期バス利用者が自家用車より多かった。観光周遊バスは「安曇野スイス村」で多くみられた。「碓山美術館」や「大王わさび農場」など観光施設の多くは自家用車以外の手段でも訪問されているが宿泊を伴う施設では自家用車で移動がほとんどで、バス等によるものはごく少数である。

