

安曇野市児童館建設検討会（豊科地域） 会議概要

- 1 審議会名 第1回安曇野市児童館建設検討会（豊科地域）
- 2 日 時 令和5年2月24日 午後7時から午後8時15分まで
- 3 会 場 安曇野市役所 4階大会議室
- 4 出席者 増田会長、須永委員、小宮山委員、曾山委員、高野委員、木村委員、
太澤委員（上兼委員代理）、野口委員、馬淵委員、藤澤委員、高橋委員
- 5 市側出席者 矢口部長、西澤課長、古畑係長、本島
- 6 公開・非公開の別 公開
- 7 傍聴人 0人 記者 0人
- 8 会議概要作成年月日 令和5年2月27日

協 議 事 項 等

◇会議の概要

- 1 開 会
- 2 あいさつ
- 3 自己紹介
- 4 会長選出
- 5 議 事
 - (1) 児童館建設検討会について
 - (2) 児童館・児童クラブの概要について
 - (3) これまでの経過と今後の方向性について
 - (4) 今後の日程について
 - (5) その他
- 6 閉 会

◇会長選出

会長 増田委員 職務代理者 須永委員

◇議事

- (1) 児童館建設検討会について
(事務局) ※資料により説明。質問なし。
(2) 児童館・児童クラブの概要について
(事務局) ※資料により説明。
(委員) 市内9つの児童館のうち豊科以外の児童館については検討しなくてもよいということでは
ろしいか。
(事務局) 豊科地域以外の児童館については、当面の間、修繕等しながら利用していく方針である
ことから、老朽化が顕著である2館（豊科中央・高家）についてご検討いただきたい。
(委員) 豊科中央と高家の2館以外の7館については修理しながら維持していくという理解でよろ
しいか。
(事務局) 豊科中央と高家の2館については老朽化が進んでいる状況にあることから、建て替え等
を含め検討いただきたい。他の館については修理等しながら維持していこうと考えている。ま
た、他の館も建て替え等が必要な状況になれば（地域の検討会で）ご検討いただく。
(3) これまでの経過と今後の方向性について
(事務局) ※資料により説明。
(委員) 10年程前に検討された報告書の内容がこれまで反映されなかったのはなぜか。
(事務局) これまで担当してきた職員に確認しており自身が見聞きした内容ではないが、報告書の
「豊科中央児童館と高家児童館は統合する」という項目について、一つの児童館をなくすとい
うのは、利用者の方がいる状況では市としても、2館を1館に統合するという結論に至らな
かったのではないかと考えられる。

(会長) 民生児童委員の立場からみると、子どもを預けるお母さん方からすると、1つの児童館がなくなるというのはかなりの痛手になるのではないかと思うので、そういった背景もあったのではないかと考えられる。

(委員) 高家児童館は豊科南小学校から遠く、児童館に行く途中でトラブルを起こしてしまったり、児童館から小学校に「児童が児童館に来ていない」というような連絡があったり心配な状況があったので、学校の近くに児童クラブがあればということは常々思っていた。報告書をもて学校の近くに児童クラブ室ができればいいということを書かれているが、残念ながらそういった動きは感じることができなかった。本校の空き教室等をつかって児童クラブをしたいという申し出があり、一部改修等して使えるようになったのが5-6年前のことかと記憶している。自身としても小学校の狭い部屋を無理してつかうよりは、本来であれば学校の近くに児童クラブ室をつくってもらいたかったという思いはいまでもある。学校の施設としては、もうこれ以上のお子さんをクラブとして受け入れられる場所はないと感じているので、この平成24年の提言というのは一定の価値があった。

(会長) 学校の近くに児童館をつくるということはないのか。

(事務局) 学校から児童館の距離が長くなればなるほど危険や心配な面があることから、方針としては、学校の近くに児童館をつくるということより、学校も空き教室というのは実質ない状況ではあるがご協力をいただき、教室を開放していただいて児童クラブ事業を進めている。

(会長) 高家児童館までのこども病院周辺は交通量が多く保護者の心配の種であることから、児童クラブ(の場所)を近くにつくってもらえたらと個人としては思っている。

(委員) 小学校に児童クラブが移る際に、高家児童館の耐震性能がないことが理由と説明されたが、それ以降、耐震工事等はされたか。

(事務局) 豊科中央児童館、高家児童館いずれも耐震工事等は行っていない。当時は2館とも解体が検討されていた。今回の検討会では2館を建て替えることも含め、改めて検討いただきたい。

(会長) 社協さんとしてはいかがか。

(委員) それまで高家児童館で行っていた児童クラブ事業を小学校に場所を移した背景としては、やはり交通量の多い道路を児童が渡る危険性について保護者の方からも強い訴えがあった。児童クラブは学校の中もしくは学校に近いことが理想であると自分も思います。ただ学校にも教室に余裕はない状況であり、毎年受け入れ場所については時間をかけて検討している。一方で児童館についてはこれまで2館を1館にまとめるなど様々な意見交換がされてきたと思うが、社会福祉協議会としては、児童クラブを運営するという事は、児童館の運営もあるが同時に地域づくりでもある、子育て支援の拠点の一つが児童館であると捉えている。一つの大きなものをつくるよりは、地域に根差した拠点があることが望ましいと感じている。(報告書がまとめられた)平成24年とは大きく社会も変化している。そういった意味ではより地域に根差した拠点が増えていくことが望ましい。高家児童館にも地元の皆さんが訪れ、ふれあい、交流する。地域の方にとっても児童館が一つの活躍の場となっている。生き甲斐が持てる、健康増進になる、そういったことから、2館を一つにまとめるというよりむしろ分散させて、それぞれの地域に児童館があるということがこれからは大切になっていくのではないかと社会福祉協議会としては考えている。

(事務局) 今回の検討会の方向性として、平成24年の検討結果では2館を統合するとまとめられているが、当時と状況も変わっており、2館それぞれを建て替えたほうがいいのかと事務局では考えているがいかがか。

(会長) 耐震補強はできないのか。

(事務局) 建物自体が古く、耐震補強するのであれば建て替えたほうがよいと考えている。

(委員) 今回その結論をださないとスケジュールに支障があるということか。

(事務局) 今回2館統合もしくは2館建て替えの方向性が示されれば、次回以降の検討会では具体的に、どのような児童館にしていくかということを検討いただければと考えている。また、平成24年の報告書の、統合して豊科中央児童館の場所に、という項目について、豊科中央児童館のあ

る場所は公園の一部であり、現在の場所にいまよりも大きな建物は建てることができない。また、近い場所で考えても周辺は住宅地であり、ほかの場所に建てるということも難しいことから、2館それぞれ現在の場所で建て替えるということも検討いただき方向性が示されれば、資料のスケジュールで検討していけたらと考えている。

(委員) 市の来年度の予算が関わるとのことか。

(事務局) 予算としては2館統合・2館建て替えどちらでも対応できるよう準備している。耐震のことも含め、建てるのであれば早いほうが良いと考えている。

(会長) 2館統合がよいという意見はいかがか。

(委員) 平成24年の報告書中の2館を統合するというのを2館建て替えにというのは分かるが、児童館と児童クラブを切り離し、それぞれを建設するというのはどうするのか。

(事務局) 平成24年当時、豊科南小学校から高家児童館に通っていた際の検討結果と捉えている。その後、平成30年度から児童クラブの実施場所は高家児童館から豊科南小学校に移っている。現在は小学校の空き教室等を利活用させていただき、児童館と児童クラブを切り離して運用できていることから、児童クラブ室を新たに建設することは考えていない。

(委員) これまでの説明だと、仮に豊科中央児童館と高家児童館を統合するとしても今の豊科中央児童館の場所に今よりも大きい建物を建てることは難しい。ただ耐震について(耐震性能がないと)専門的な判断があるとすれば、それを尊重してそれぞれ建て替えの方向しかないかと思う。

(委員) 建て替えている期間の利用はどうなるのか。

(事務局) 豊科中央児童館については、いま検討しているのは、隣の介護予防施設の建物の一部を代替えて利用できるようにしたいと考えている。(広さが限られるため)一時利用の為のプレハブ等は難しい。高家児童館については、敷地が広いことから敷地内でやりくりできるよう検討している。利用者の方に不便にならないような方法を考えている。

(会長) 2館建て替えについて意見がでていますが、2館統合がよいという意見はいかがか。なければ2館建て替えの方向となるがいかがか。よろしいか。

(異議なし)

(会長) それでは2月24日第1回目の検討会は、2館建て替えという方向で結論とする。

(4) 今後の日程について

(事務局) ※資料により説明。質問なし

(5) その他

(意見・質問なし)

(次回 5月下旬開催予定)