

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
1	1	<p>三郷西部認定こども園が民営化になると言う計画を新聞で知りました。まず、新聞で知る前に説明が欲しかったです。勝手にそんな計画が進んでいることに憤りを感じます。西部保育園は五年くらい前から建て替えの計画が出ていたと思います。南部、北部と建て替えて次は西部かと待っていました。そしてこんな話になっていたの、正直建て替えの費用がない？とか西部はどうでもいいと言っているかのようにとらえてしまいます。最後に、西部認定こども園はとて素晴らしい保育園です。民営化になることで今までやってきた行事など変わってしまうのではないかと不安でいっぱいです。民営化絶対反対です!!</p>	<p>素案の公表につきましては、全市民の方に公平にお知らせする必要があります。そのためには、まず市民の代表である議会へ公の場で説明する必要があり、それをもって公表となるため、結果として新聞報道等で最初に知ることとなってしまいますが、市の計画策定のプロセスとしてはやむを得ないと考えております。民営化にあたり、保育内容等については様々な条件を付していくこととなりますが、その条件につきましては、保護者の方々と合意形成を図りながら内容をまとめて参ります。</p>
2	2	<p>初めて西部認定子ども園の説明会に参加し、具体的な内容をお聞きしました。個人の意見として、民営化という点につきましては、人口減少化や保育士確保の観点からも、納得出来る点も少なからずあります。ですが、西部認定子ども園においてのみ、統廃合・民営化を進めているということ。2点での話として進めているにも関わらず、他の園と違い、H30年度からH34年度での計画を立てております。行政は18園全ての公平性を保つ為と言っておりました。ですが、計画から見て、H30.1/22時点での説明会、公平性に欠けています。子ども達のことを考えてみれば、大人の都合で、勝手に周りがすべて変わってくるのです。劇的な変化です。仮に、未満児だけの園になると、周りのお兄ちゃんやお姉ちゃんも見れなくなるということです。私自身、長時間保育で預けることもあります。そうした時、声をかけてくれるのは、保育士の先生ばかりではありません。周りの年中、年長のお姉ちゃん達もそうです。挨拶もそう。保育士が確保されているのも必要ですが、周りに自分よりも大きい子供がいる事も大切だと私は感じています。子どもは良く見えています。行政の皆様は1年間が子どもにとってどう影響するかお考えでしょうか？</p> <p>また、『統廃合という言い方も検討する』と言っていましたが、そんなものただの言葉遊びです。統廃合自体が無くなって欲しいのが、本来の気持ちです。言葉遊びを無くせば良いという問題ではありません。</p> <p>他の市や県でもこうした人口減少に伴う課題のある市立保育園は民営化になっているのでしょうか？</p> <p>また、私自身、シングルマザーとして育てており、公的な補助も大きな影響になっているのは事実です。そうした費用面は、民営化にされてしまい補助がない場合、非常に苦しいものがあります。もし、民営化や統廃合となってしまう場合、私のような立場の者は必ず他の園を選ぶ等の手段を取るようになるのでしょうか？</p> <p>家から近いこの保育園は子供にとってもかけがえのない場所になってきています。他の保護者の方にも声をかけてもらえる。他の園を少しでも体験したことがありますが、人数が多い分、ほとんど接触もなく過ぎていくような形で、預けるだけでは無い、温かい保育園は他に無いのも、この保育園の最大の魅力だと思っています。人口減少が進んでいるのも、理解は出来ますが、この園を統廃合等の手段には納得がいきません。説明会を聞き、益々不安しかありません。ご回答、民営化、統廃合の撤廃のご検討をよろしくお願い致します。</p>	<p>市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。また、保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収することは可能ですが、保護者との合意がなければ実施はできません。</p>
3	3	<p>標記の件、新聞で知って素案の資料も拝見しました。私はフルタイムの仕事を持っており子供たちは0歳児から保育園にお世話になりました。保育士さん達のおかげで、本当に安心して働くことが出来ました。保育園ってなんてありがたい施設だろう… 保育士さんって働く女性にとっても、なんて素敵な仕事だろう… 将来退職したら、私も地域への恩返しとして保育園で子供たちを預かる仕事をお手伝いしたいな…。と心から思いました。安心して働けたのも、公立の保育園であったから、という部分がありました。民営化は、まだまだ不安要素が大きいような気がします。特に利用減が見込まれる園に、民間企業が経営を乗り出すメリットがあまり感じられません。これから園を利用する、子供のみならず親御さん・家族も安心して子供を通わせる公立での運営方法をもう一度探ってみていただけたら…と願っています。—利用者意見として、お納めいただければと思います。</p>	<p>民営化にあたっての不安要素を排除していくために、保育内容や運営体制などについて様々な条件を付します。その具体的な内容については、保護者の方々と協議をしながら決定して参ります。</p>
4	4	<p>今回、安曇野市の西部保育園が、民営化になる！という、いきなりの新聞記事掲載にびっくりしています！西部保育園に通う友人に聞いてみると、保護者説明もなく勝手に出た話！とか！これは酷いと思いました！民営化と話は先行していても、どこの企業が入ってくるか？まったく見えていない今の段階で、賛成は出来ません！本当に民営化するなら、もっと保護者の意見を聞き、お互いが納得いくまで話し合いをもつべきだと思います！大事な事です。そこに通う市民の声が一番大事だと思うので、しっかり話し合ってもらいたいです！</p>	<p>民営化にあたっては、企業も一つの選択肢としては考えられますが、社会福祉法人や学校法人など様々な実施主体の中から公募によって選考する必要があると考えております。その選考内容は地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
5	5	<p>上の子から同じ保育園に通い、末っ子が入園する際、同じ先生の顔があることに子ども母も安心をしています。それが、新しく入園、進級に当たり先生ががらりと代わったら…と考えると切なくなります。親元離れ社会に入る一歩を安心して通えるよう、考え直してください。安心できる、それは優しさや思いやりにも繋がります。この先一生大切な気持ちです。豊かな心が育む環境作り、もう一度ご検討ください。安曇野市での子育てを伸び伸び豊かにしてください。</p>	<p>子どもたちに保育士が変わることによる影響が出ないように、少なくとも1年間は引継保育の期間として、市の職員と新たな法人の職員と一緒に保育を行い、しっかりと引継を行います。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
6	6	<p>西部認定こども園が未満児のみの園になるかもしれないと伺いました。西部は小倉の人にとっては無くてはならない園です。小倉の人は大概西部です。小倉は範囲が広く農家のお宅が多いです。おじいちゃんおばあちゃんが送り迎えしているお宅、歩いて通園しているお宅もあります。それが以上児さんが通えなくなるととても不便ではないでしょうか？未満児の受け入れを多くするための対策ですか？？でしたら南部を建て替える時に未満児をたくさん受け入れるための施設にできなかったのでしょうか？なぜ西部が犠牲にならなければいけないんですか？？施設の大きさを考えて園児が少なすぎるわけでもないと思いますし、今の西部を変える意味がわかりません。</p>	<p>市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
7	7	<p>まず、三郷西部認定子ども園についてですが、3歳未満児のみの受け入れで3歳以上児は三郷南部認定こども園で受け皿とするとの計画ですが、2人・3人・4人と子供をもつ母親にとって二つの園に通うのは大変です。ましてや共働きの家庭では、かなりの負担です。今後共働き世帯は増えるのは確実と思われる中で、これはあまり賛成できないと思いました。子育てしにくければ近隣の市町村に引っ越すことが可能な若い子育て世帯は、簡単に松本市や松川村に行ってしまうのではないのでしょうか。ましてやターンの若い世帯は、より住みやすい町を探して来ているのですから、子育てしにくいというのは大変な問題です。子供が少ないからといって、三郷小倉に唯一ある地域の保育園を未満児だけにするのは、子育て世帯の減少を加速化させ地域の衰退をさらに進めてしまうのではないかと心配です。</p> <p>それと明科北認定こども園についてですが、計画書を読んだだけです他の3園と明らかに違う形態(信州型自然保育を前面に押し出す)にするように思うのですが、具体的な案が明らかになるのが楽しみです。安曇野には認可外ですが野外保育を特徴にした園がすでにいくつかありますので、是非そのような園とノウハウなどを意見交換して魅力と特色ある園が増えれば、県外からの移住者も増えるでしょうし、明科地域のみならず安曇野市全体の活性化につながると思います。とても期待しております。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
8	8	<p>三郷西部こども園についてですが、保護者との話し合いもしないうちから民営化など決定するのはどうでしょうか。また、未満児園にした場合 小倉地区の過疎化はさらに進むと思います。それに他の地区から小倉の未満児園に通園させるには親の負担が大きいです。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
9	9	<p>主に「三郷西部認定こども園」に対する意見です。</p> <p>市で出された人口動態、人口推計などの資料と答申や実施計画を見るに、この地域に住まう人口・通園ニーズが減っている以上、ただこのまま同じ建物を建てこれまでと同じノウハウで市が同じ園を運営しても入園する子供の数が減るのは目に見えていでしょうし、園の建て替えの必要性も切迫しているでしょうし、税金をかけて建て替えても利用者から採算が取れないのであれば事業として成立しないとは思いますが。</p> <p>一方で、この地域は過疎、特に子供の数が極端に少なくなっており、子供に対する支援に熟慮が必要でもあると思います。市の財源は、この地域だけに手厚く充填すべきものではなく市全体に等しく有効に使われるべきものでしょう。しかし小学校ですらスクールバスで通うこの地域でこの上こども園も無くなってしまいうようでは子供達が自分達の郷里に愛着を持たない要因になると思います。</p> <p>かつてあった交番もない、商店もない、学校もない、その上こども園もなくなるのでは、ただの“山奥の高齢者層の住宅エリア”になつてくれと言われているようで 子を持つ親からの反発は非常に強くなるはずです。</p> <p>自分の生まれた 地に愛着を持たない、楽しい思い出は全て離れた地域で作られる、そんな幼少期を子供に送らせて、果たして成人した後、郷里を顧みるかどうか非常に疑問です。一度園をなくしてしまえば、この地域が子供達の笑顔で活性化することは二度とありません。どんな形であれ、従来通り全ての子供が通える公共性の高いこども園の存続を願います。</p> <p>私自身は長野市の私立の保育園を卒園しました。素晴らしい理事長先生の指揮の元、とても充実した素晴らしい体験に満ちた園生活でした。それを思えば一口に民営化ばかりが悪いとは思いませんが、三郷西部認定こども園を利用する保護者から民営化への反発も強いのは市から出されている 資料や説明会での口述で民営化の具体的なメリットが想像できないからだだと思います。</p> <p>とにかく行く先は過疎、その先は限界集落、畑も家も空きだらけ、そんな未来が目に見えている地域です。安曇野市の中でも特に厳しい環境のエリアです。今あるものを奪うには住民からの反発は必至です。</p> <p>説明会、発表の仕方、言葉の選び方、手順の踏み方、全てに慎重さと丁寧さが求められると思います。通常の手順と公平性は理解していますが、通常では賛同が得られない厳しい地域性、住民の不安感を市側も理解され、事を運んで欲しいと思います。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
10	10	<p>何も解らず反対は出来ないので民営化に関する計画書を読ませ頂きました。</p> <p>思った事は、地元住民に対する説明がもっと早く、時間をかけて行う必要があったと思います。</p> <p>先月の発表前から 住民と話し合う機会をもうけた方が良かったのでは？突然、名前がでた保育園の地元住民は驚きます。不安にもなります。ですが、私は頭から反対ではありません。むしろ、賛成する気持ちが強いです。</p> <p>障がいのあるお子さんの園生活が安全、安心して過ごせる環境を整えて頂けるなら民営化も良い事だと思います。</p> <p>そして、それぞれの保育園の良い部分を残し、地元住民の意見も取り入れながの民営化をお願いします。</p>	<p>障がいのあるお子さんも園生活が安全で、安心して過ごせる環境を整えられることも民営化にあたっての一つの基本的な条件であると考えます。</p> <p>具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
11	11	<p>初めまして。こちらの記事を拝見させていただいた時は驚きました。</p> <p>この不景気な時代、どうしても働かざるを得ないなか子を持つ親としては保育園はとても大切な場です。それも長く地域の人と信頼関係があつての保育園だから安心して大切な子供をお任せできます。</p> <p>民間委託された時、システムがどんな風になるのだろうか、信頼できる保育士なのか？不安だらけになると思います。東部保育園もどうなるのかわかりませんが、上に立つ方はもし、我が子の身に降りかかる事だったらとお考えなのではないでしょうか？不安がる事、理解を得られない事、保護者へ説明を十分に行われてない事はやめてほしいです。</p> <p>もう一度、もし自分だったらと振り返って再度ご検討をよろしく申し上げます。</p>	<p>民営化にあたっては、保育内容や運営体制などについて様々な条件を付します。その具体的な内容については、保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
12	12	<p>三郷で開かれた市側の説明会に出席しましたが、はじめから結論ありきと疑わざるを得ないものでした。市民は置いてきぼりにされていると感じました。民営化するとして、もしも業者が手を挙げない、もしくは手を挙げて中途撤退することになったら、どうするのでしょうか。</p> <p>三郷西部認定子ども園の閉園は、おおげさでなく小倉地域の存亡に関わります。慎重に考えていただきたいです。</p> <p>パブリックコメントの募集期間もとても短いと思います。せめて住民アンケートくらいは取るべきだと思います。</p> <p>また、「財源に限りがある」とおっしゃいますが、税金の使い途を再考すべきだと思います。大きな体育館などの施設を作るよりも、保育や介護にきちんとお金をかけてほしいです。</p>	<p>三郷西部認定子ども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定子ども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
	13	<p>保育園民営化に反対します。</p> <p>まず、なぜ民営化にするという記事を出す前に、地域住民に十分な説明がされなかったんですか？ 反対する声が大きかったからですか？</p> <p>4園にしぼるまえに、市民に民営化に対しての話をすべきでは？ 認定子ども園になる際の説明会で、民営化になることはあるのか？との質問にそれはありません！と答えられたと聞きました。それは嘘だったんですね。言ってることとやることが矛盾していませんか？ 市民の、そして保護者の気持ちを踏みにじています。民営化にしたいのなら、それなりに説明の場を誠意をもってやっていただかないと賛成しかねます。</p>	<p>素案の公表につきましては、全市民の方に公平にお知らせする必要があります。そのためには、まず市民の代表である議会へ公の場で説明する必要があり、それをもって公表となるため、結果として新聞報道等で最初知ることとなってしまいますが、市の計画策定のプロセスとしてはやむを得ないと考えております。</p> <p>民営化にあたり、保育内容等については様々な条件を付していくこととなりますが、その条件につきましては保護者の方々と合意形成を図りながら内容をまとめて参ります。</p>
	14	<p>説明会では民営化によるメリットデメリットをきちんと納得できるよう説明してください。そういった説明があつてから市民にお伺いするのが当然ではないですか？！ 他の県でも保育園が民営化されつつありますが、まずはちゃんと地域住民に説明があつてから進めています。</p> <p>なのに、安曇野市は…何をやっているんですか？！ 反発を恐れてこそこそやって来たんですか？！ もう少し市民の気持ち、地域住民の気持ちになって考えて欲しいです。</p> <p>民営化するにあたり、引き継ぎ保育で市の保育士と新規の保育士でうまく保育ができず、トラブルになった園もあります。そう言ったことはどのようにお考えですか？ スムーズにいくと思っておりますか？ 私達は今不安でしかありません。</p> <p>民営化、絶対させてはいけません。隣の松本市を見習ってください。</p>	<p>それぞれの園の状況や保護者の考え方によってメリットやデメリットは異なりますし、今後10年間のなかでの状況の変化によっても変わってきますので、現時点で具体的なメリットやデメリットを示すことはできません。それぞれの園で、それぞれの計画年次において、一年以上をかけて合意形成を図って、詳細を決定して参ります。</p>
13	15	<p>そしてまず、体育館にかかるお金を保育園の建て替えや保育士の給料にあててください。</p> <p>財政難を理由に保育園を民営化だなんて酷すぎます。だったらあの体育館ほど不必要なものはないからです。どこにお金をかけなきゃいけないのか考えていただきたい。保育士不足は市による働きかけがまずいから増えないのでは？勤務時間も幅を持たせればもっと働きたい人は多いはず。パートの保育士は扶養内で働きたい人も多いので、そういったニーズにも応えられるようにすればいいんじゃないですか？松本市を見てください。もっと他の市のやり方を勉強していただきたい。少子化対策と言いつつ、小倉のような地域は市から見捨てられるんですね。保育園がもし統廃合にでもなったら過疎化が進み、それこそ高齢化が進みます。</p> <p>地域に根付き、地域と共に歩んできた西部認定子ども園を見捨てないでいただきたい。財政難の為にコスト削減したい、それ自体は分かりますが、コスト削減とは必要の無いものからするものであり、子ども達や地域住民が必要としている認定子ども園をその対象にするというのは、安易であり子育て支援に真剣に取り組んでいるとは思えません。</p> <p>必要のないものを洗いざらい拾い出し徹底的にコスト削減をしたのでしょうか？</p>	<p>民営化の目的は市が目指す幼児期の教育・保育環境の実現を目指すための手段であり、財政削減のみを目的としたものではありません。</p>
	16	<p>民営化になることで競争しい利益を追いかけることになり、発達障害や身体障害の子達がそういった保育園に入りにくく、今後は教育・保育の差がうまれるのではないのでしょうか？そういう子に対応するには加配保育士を配置しなくてはなりません。でもそうするとコストがかかりますし、保育士の確保も厳しいのでは。利益を追求すると、いろんな意味で障害のある子ども達は行く場がなくなるんです。</p> <p>医療現場では救急搬送を引き受けてくれる病院は減りました。コスト高でリスクの高い救急は儲けられないからです。どこの病院も赤字覚悟で地域のためにやっています。産科は特にニュースで言われるように顕著に減っていますよね。コストや利益を追求するとう言うことが保育の現場でも起こりうると考えられます。安易に民営化としないでしっかり議論して欲しいです。市民と！ 市民の、そして住民の声をもっと聞いてください！勝手に決めないでください。</p>	<p>保育に係る費用は給付費(公費)と保護者の所得に応じた利用者負担金(保育料)でまかなわれており、その費用については使途制限がかけられていますので、他の事業への転用はできず、利益を追求することはできません。</p> <p>また、利用調整は私立であっても市が行いますので、入りにくくなるのは利用ニーズが高まったときになります。障がい児保育につきましては、現在市内の民間施設に対して給付費とは別に市の単独事業で人件費に係る補助金を交付して支援しています。</p>
	17	<p>三郷西部は、公設公営でやっていただきたいです。</p> <p>この地で民営化することで、逆に離れていく子育て世代も居ます。実際に民営化されたら通わせたくないと思ってる方もいらっしゃることを知って欲しいです。</p> <p>市の保育園が民営化の流れだとしても、ここが対象になるのはやはり今一度考え直して頂きたい。市の財政云々も分かりますが、もっとどうしたらいいのか考えて欲しいです。すぐ手放す、民営化、ではこの市は終わっていただけです。</p> <p>未来ある子ども達の施設を犠牲にしないでください。どうか、今までの声がちんと反映されますよう、よろしくお願い致します。</p>	<p>それぞれの園ごとに、保護者の方々や、地域の方々と合意形成を図りながら進めて参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	18	<p>主に、三郷西部認定こども園の統廃合についての意見になります。</p> <p>まず、統廃合も視野に入れた民営化ということについて。廃園だけはどうしても避けて欲しいというのが率直な思いです。園児数も少ない、けれど小規模保育ならではの魅力溢れる園です。小倉地域にこども園がなくなってしまった場合の、さらなる人口減少が心配です。</p> <p>りんご畑の多い小倉地域では、空き家が増え耕作放棄地も増えつつあり、人口減少を肌で感じられます。けれど、住んでいる人たちの結束力、地域への思いは強いものがあります。人口減少に歯止めをかけたい。年齢を問わずそういう思いがある人ばかりです。そもそも小倉地域は地理的に決して恵まれた地域ではありません。小中学校や駅からも遠い、畑地帯で日々の買い物にも出向かなければならない…。そんな地域から保育所がなくなってしまうと、あらたにこの地域に移り住みたいと思う若い層はさらに減ってしまうのではないかと危惧しています。</p> <p>三郷の小倉地区はりんごづくりが盛んな地区です。人口減少はそのまま農家の減少と言っても過言ではなく、安曇野市の特産であるりんごの生産量の減少にもつながります。「保育所がなくなる→人口が減る→産業が衰退する」という負の連鎖をおこしてはならないと強く思います。</p> <p>とは言うものの、このままどうにかこども園を維持して欲しい…というのも財政的な観点などから現実的ではないと思います。人口減少が続く今、この問題はきつと遅かれ早かれこの地区でも起こりうるのだと思います。なので望むのは、より良い状態で民営化していただくことです。</p> <p>未満児保育のみの保育事業ではなく、認定こども園という形態をどうにか維持して欲しいと願っています。働きながら子育てをする母親にとって現実的な問題は、「子どもを保育園に預けられるかどうか」はもちろんですが、それ以上に、「子どもを保育園に預けた上で働き続けられるかどうか」が重要だと感じています。通園させることに無理がないこと、これが働き続けられるかどうかの鍵だと思います。未満児のニーズが増えているので未満児保育を重点的に増やせばいい、というのは都会ではない安曇野市の母親にとっては現実的ではないと思います。</p> <p>兄弟姉妹がいる場合、未満の子は未満児保育所に預けて、年少以上の子を別のこども園に預けて…というケースも出てくるかと思えます。けれど、仕事との兼ね合いを考えるとこのような預け方はかなり無理があります。安曇野市の場合、こども園どうしが遠く、2つの保育所に子どもをそれぞれ送り届ける場合、車での移動が必須になります。出勤時間前に保育所をはしごする余裕は捻出できません。毎日のことですので、こういう些細な負担がどうしても重く、働き続けることを断念することにもなりかねません。歳の近い兄弟姉妹がいるもしくはそうありたいと考える世帯が、他に認定こども園がある中から、未満児保育所を積極的に選ぶとは思えないのです。(そもそも、都会に比べて一人っ子世帯よりも兄弟姉妹がいる家庭が多いと思います。)なので、仮に三郷西部認定こども園が未満児保育所に変った場合、2人以上の子どもを保育所へ預けようとするならば、結局は三郷南部への通園を希望することになると思えます。…それでも南部認定こども園に受け皿があればいいのですが、3歳未満児に関しては難しそうというのが現実だと思います。</p> <p>以上のような切実な思いから、認定こども園という形態を維持した状態での民営化を強く期待しております。</p> <p>そして、最後にこの問題を前にして思うことを述べたいと思います。</p> <p>子育てしながら働くのは、とても大変なことです。仕事と子ども、天秤にかけることはできません。人によって働く事情は様々ですが、そういう事情を差し置いて、いざ働くことを選択した場合「保育所に預ける」という行為に「保育所を選ぶ」余裕はない、というのが残念ながら正直な感想です。子どもによりよい教育を受けさせたいと思うのは親の自然な感情だとは思いますが、地理的な面、経済的な面、物理的な面で必然的にかかなり制限されます。</p> <p>そうであるからこそ、自分の住む地元で保育所があること、そしてその保育所がよりよいものであるようにと願ってしまいます。民営化で特色ある教育を…というのはもったもなしなことなのですが、三郷西部認定こども園の計画において「統廃合」の文字と並べて書かれるとすごく残酷な印象を受けました。</p> <p>人口が減っている地域、園児も減少、施設も老朽化…そんな芳しくない状況の保育所を好んで請け負ってくれる民間業者がいるのか疑問です。市でやりきれなくなった、なので切り捨てます、と言われている気がして小倉区民としてショックでした。もう少し状況の良い保育所なら民間も入りやすいだろうに…と恨めしく思う気持ちも正直あります。今となってはせめて、未満児保育所としてではなく認定こども園として継承してくれるような民間業者へのしっかりとした橋渡しをお願いしたいです。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
14		<p>そしてこの問題を前にして、安曇野市全体の人口減少の問題が徐々に表面化してきたという印象も受けました。そして今後も起こり続けるだろうと思えます。</p> <p>人口減少にもなって、保育所をどうするかというだけの問題にとどまらず、経済面、農産業面、住宅問題など多岐にわたって現状維持では済まされない具体的な課題がどんどん出てくると思えます。出てきた問題にその都度振り回されるように対策をしていくのではなく、起こるであろう問題に対して、未来志向型にどんどん新しい具体策として打ち出して欲しいと市民としては切に思っております。</p> <p>人口減少を食い止める施策、若い層にとって魅力ある方針を明確にして欲しいです。市民として感じるのは、安曇野市ならではの子育ての魅力や暮らしやすさをもっと言えればいいのかということ。安曇野市は暮らしやすくていいところだと他所の人に言ってもらえるもの、自然環境の豊かさ、景観に頼るところが多く、現実的な暮らしやすさを市政や指標で説明することができません。細かい施策で比べたときに、近隣の市町村の魅力があがってきており、安曇野ブランドへの盲目的な憧れや地区への愛着だけに頼る安曇野市には心もとなさを感じます。このような状態では、市外への移住も容易な選択肢としてあがってきてしまいます。</p> <p>朝日村のように保育所を無料化して…とは言いませんが、例えば具体的に子育てがしやすい市ということが言えれば、流出人口を抑えられるし移住者にとってもかなりの魅力になると思えます。</p> <p>三郷の小倉地区について言わせていただければ、施設は整っていないものの、農業関係者が多いせいか、新旧を問わず住民同士のつながりが強く子育てにおける精神的な安心感があります。このような見えない「暮らしやすさの感覚」のようなものを、見える形にして欲しい、というのが今後の市に期待したいことです。</p>	<p>子どもたちが安曇野の豊かな自然や文化を享受でき、自然や文化を通じて豊かな人間性を育むことができることが、本市の教育・保育環境において重要であると考えます。この様な考えから、公立認定こども園の全園で信州型自然保育に取り組んでいますが、こうした取り組みと教育・保育の多様性が相まって、本市での子育てに魅力が感じられることが移住定住の促進にもつながり、持続可能な地域社会の実現に寄与するものと考えています。安曇野での子育てを喜びに感じられることを目指して、教育・保育の環境を整えていきたいと考えています。民営化もその環境を実現するための一つの手段です。</p>
	19		

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	20	<p>この度、年末に三郷西部認定こども園の統廃合民営化が発表されました。これは衝撃でした。これまでの穏やかな日々が一変し、不安と混乱で、どうしようかと保護者同士話し合う日々が続いています。保護者は夜眠れない、常に頭にあって家事がおろそかになる、子供も「保育園どうなっちゃうの?」と心配する・・そんな日々です。</p> <p>保育園は、図書館や公民館と違い、日々の生活の一部です。子供の育ちのみならず、親も先生に子育て相談、保護者や祖父母同士のつながりも育まれます。年が離れているお子さんをお持ちの方は、もっと長い期間通います。三郷西部は、保護者も先生もあたたかな園、子供の育ちに関しても、感性豊かです。それは、恵まれた自然環境の中、あたたかな人間関係の中で育まれるものだと思います。感性豊かな子供達は、安曇野市の宝です。将来安曇野市をしょってつづら。それは、小倉だけでなく、安曇野市の魅力だと思います。巣立ってもいつか鮭のように戻ってきたくなる場所になりたい。保育園は地域の底力を育む場所であり、地域のよりどころです。この保育園がなくなるのは、この保育環境を活かせなくなるのは、本当にもったいない。子育てしやすいまち、自然保育をすすめている安曇野市にとって大きな損失になると感じます。数字には表れない魅力を、ぜひとも知って頂きたいです。そして、このことを行政の皆様と共に一緒に考えていけたらと切に願います。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
15	21	<p>1. 保育・子育て環境としての小倉の魅力</p> <ul style="list-style-type: none"> ・園の周辺は自然環境が豊かである。近くに室山があり、四季折々訪れ、お散歩で虫や植物をみつけたり、葉っぱや枝を拾って工作したり、いきいきと遊べる。雪遊びも存分にできる。五感で体感することで心身ともに逞しく育つ。 ・園の近くに畑がある。園児達の畑で野菜を育て、収穫し、食べる。りんごやぶどう、ブルーベリーなど信州ならではの果樹をもぎとりに行き、畑の方と交流し、食の大切さ、栽培の苦労などを学ぶことができる。 ・祖父母の送り迎えが多く、地域で子供達を見守っている。 ・ークラス少人数で、先生の目が行き届き、自分をしっかり認めてもらえるため落ち着いている子が多い。 ・子供同士の関係が蜜で、大きくなっても絆が深い。 ・少人数で自然環境がよい、と他地区から通ってくるお子さんがいる。そのようなニーズもある。 ・近くに保育施設があることは、安心して子育てができる環境が整っていると捉えられ、移住希望者にとっても移住を決断するための重要な要素になっている。 ・保育園での子供同士、保護者同士の交流は、移住者にとって地元になじむきっかけとなっている。 ・新しい団地には、若い世帯(移住者、近くに実家がある世帯など)が入居しており、近くの当該保育園を選んでいる。 ・小倉地区は空家・貸家が少なく、移住希望がかなわない人がいる。逆に言えば、家があれば、移住者が増える可能性がある。 ・新規就農者は、知っている限り7世帯(りんご、野菜)あるが、みな当該保育園に通っている(いた)。畑仕事の合間に送り迎えするのは近くてありがたい。農業地帯であるが、新規就農者に対しても寛容であると感じる。大変良くしていただいている。 ・移住者・新規就農者受入れのポテンシャルが高い地域である。特に子育て世代の家族には、いい環境がある。利便性もよい。 ・自然環境がよく、涼しく過ごしやすい。 ・利便性 <p>* 買い物・・15分くらいの距離に多数の商業施設(ペイシア・デリシアはちが・ビック、ラムー・COOP生協、カインズ、梓川デリシア、100均等)がある。</p> <p>* 交通機関・・松本・豊科、まで20~40分、松本インターまで20分と近い。東京・名古屋まで車で3時間、高速バス、電車と交通機関は複数の選択肢がある。松本空港から、北海道・九州に飛べる。</p> <p>* 医療機関・・小児科・内科・歯科・整形外科など主要な医者が点在している。日赤病院、こども病院、松本市立病院、松本市内の病院と充実しており、より高度な医療を享受できる環境にある。夜間休日救急体制も充実している。子供が土日に怪我や発熱等しても、30分あれば受診できるので安心。</p> <p>* 遊び・・室山アグリパーク、どあい公園、三郷文化公園、豊科南部公園、松本市の梓川ふるさと公園、国営アルプス公園も近く、子供を自然の中で遊ばせる場所がある。</p> <p>* スポーツ(スポーツ少年団、サッカーのクラブチーム、スイミングなど)、文化活動(公民館の料理教室、児童館のイベントなど)が盛んで、15分くらいの距離で参加できる。</p> <p>* 地域の伝統行事がある。</p> <p>などなど、小倉にはたくさん魅力があります。人が増える潜在的要素がたくさんあります。人が人を呼ぶ現象もおきています。(子供に人気のケロポンズのメンバーも移住してきています。安曇野市農業再生協議会・あずみ〜ず「みんなのあずみの」のダンス振付出演しています!) 保育園は一つ地域活性化の要となる施設ではないでしょうか? 単に保育にとどまらない多面的機能を持っていると思います。これを生かして、小倉地区の活性化、安曇野市の活性化に繋げていけたらと思います。是非とも保育園を残す方向で、検討をお願いいたします。</p>	<p>市内のそれぞれの地域に、それぞれの魅力があることは認識しています。ご意見として承ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
15	22	<p>2. 統廃合民営化についての意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今、保護者や地域の方は、保育園の役割、重要性、地域のよりどころであることを改めて気づかされているところです。これから、どうしたら小倉を活性化させるか、それはひいては安曇野市を活性化させるか、ということを考えていかななくてはならないと認識し始めています。よりよいものにするには、どうしたらよいか、多方面について検討する時間が必要です。保護者、地域、また保育関係者も交えて検討委員会を立ちあげ、情報開示し急ぐことなくていねいに十分なコンセンサスを得ながら時間をかけてすすめていただきたい。 ・財政面での議論から始まったが、保育の面でも協議する場を設け、充分検討していただきたい。(上記検討委員会など) ・昨年秋入園説明で説明のなかった園児(0才児)が卒園するまで、計画がかからないようにしてほしい。3年後に切り替えは早すぎる。大事な就学前の年次を切り替えの中で過ごすのは、親子共に不安・負担である。 ・未満児専門園にすることについて * 小倉は地理的リスクがある。特に未満児は手がかかるので、小倉に預けに行ってから、職場に行くのは、保護者にとって負担が大きい。生活時間、就業時間に大きくかわる。預けるのはなるべく近い方がよい。 * 兄弟関係があると、2つの園に通うことになり、通園・通勤・行事も2つとなると保護者にとって負担。 * 以上児になると、転園しなければならないので、親子共に負担。 * 西部の環境は、未満児ではもてあましてしまう。以上児には体をたくさん動かせるので良いが。 * 以上を考えると、利用者がかなり少ないことが予想される(一番子、年が離れて小学生以上の兄弟がいる子の利用が予想されるため)ので、民間でやるにはリスクが大きいのではないか？ * 保育ニーズは、保護者アンケートをとって、必要な地域の園が民営化した方が合理的でよいのでは？ ・統廃合 * 10人以下の基準について縦割り保育にすれば、先生の配置が少なくてすむ。また、大きい子は小さい子の面倒を見るため、思いやりの心が育まれる。一クラス10人の基準はいらないのでは？ * 各園の定員を見直し、地域全体で利用調整をすればいいのでは？ ・民営化 * 地域に選択肢がない中で、地域唯一の園を民間にすると、利用者にも不利益が生じないか？(都市部のようにたくさん民があるのと違い、民同士で切磋琢磨することがなく、独善的な経営にならないか心配) * 事業者はどのように決めるのか？ * 他市での例を参考にすると、民営化について、ガイドラインを設けているところが多い。民営化ガイドラインを設けることは、考えているか？ ・建て替え * 三郷の状況を見ると、東部認定こども園は利用者が多く、園庭はそれほど広くない。耐震構造になっていない建物で災害にあえば、被害が大きいと思われる。東部を先に着手した方が、より安心で合理的ではないか？ * 三郷西部は、改修工事でもいいのでは？ 	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
15	23	<p>【保育の質】</p> <ul style="list-style-type: none"> * 信州型自然保育を実践できる自然環境があるのに、この園を統廃合するのは、対外的にも自然保育を進めている市のイメージがマイナスになるのでは？ * 民の保育園の話を聞くと、ある程度儲けをうむには、人件費を減らすため、先生の人数を3人を2人に減らしたり、若い先生を採用したりする。保育の質が問われる心配がある。 * 民は保育料は変わらなくても、英語・リトミック・茶道、教材費などつけて、そのオプションにより、合計保育料を上げ、利益を生むと聞いている。そのような心配はないか？ * また、そのようなオプションを望まない家庭が多く、公立保育園を希望した場合、公立園の定員オーバーになる可能性がある。また、その逆も考えられる。定員と希望人数に差異が生じた場合、公と民でどのように、調整するのか？定員で切ることになると、その家庭の保育ニーズに応えられない場合がでてしまうのでは？公立同士より、特に民設民営になった場合、公立私立の保育内容に差がでるため、不満が出やすいと思われる。 * 早期教育が特色の民がきた場合、小学校に上がって、公立園出身の子供と学習面等で差が出てくる可能性がある。そうすると、子供同士の格差が生じてしまうのでは？また、合計保育料が高い私立園には、公立園より経済的に高い家庭が行くようになり、私立と公立で格差が生じてしまうのでは？そのような、保育格差、経済格差は、子供同士や保護者同士でも小学校で一体感を醸成するのに影響を与えてしまうのでは？特に三郷の場合、公立園しかなく、他の園から来る子が少ないため目立たなかったが、ある程度人数になると影響はあると思われる。それがいじめなどにつながるよう、目を配る必要があると思う。民には、安曇野市の教育保育環境理念を継承し、民民になっても実践することを契約の条件としてほしい。 ・その他 この素案に至った根拠となる材料を頂きたいです。今までの説明だと、具体的に何が問題で解決策はどんなことが考えられるのか、情報が乏しく市民として判断材料がない。おそらくいくつかシミュレーションを描いた中での素案だと思われそうですが、市がこの素案を策定するにあたって、根拠となった資料の情報開示をお願いします。2月9日の地域説明会で配布を希望します。 * 財政難と言われるが、それを図に示してわかりやすい資料がほしい。単に財政難といわれても具体的にどうなのか、状況を知ったり判断する材料がない。 * 市のビジョン素案で、統廃合(未満専門園)、民営化、それぞれの公設民営、民設民営、公設公営の財政シミュレーションがほしい。園児何人、先生何人規模を想定して、建て替えにいくらかかるのか、今後いくらかかるのか、わかりやすく表や図に示したものがほしい。 * 保育ニーズについては、どんなニーズが、どこに、どれくらいいるのか、わかる資料がほしい。 	<p>市では、民営化にあたっては安曇野市の保育環境の多様性の一つとして、信州型自然保育の推進という観点も必要と考えます。保育士の配置基準は法律で定められているため、経営上の観点から人員を削減することはできません。保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収するとは可能ですが、保護者との合意がなければ実施はできません。保育に係る費用は給付費(公費)と保護者の所得に応じた利用者負担金(保育料)でまかなわれており、その費用については使途制限がかけられていますので、他の事業への転用はできず、利益を追求することはできません。また、利用調整は私立であっても市が行いますので、入りにくくなるのは利用ニーズが高まったときになります。素案に至った経緯につきましては、民営化中長期ビジョンの素案のなかで、民営化及び統廃合の判断基準を示しています。この基準に照らし、将来人口推計や地域バランス等も考慮して4園を選定いたしました。また、それぞれの園の状況や保護者の考え方によってメリットやデメリットは異なりますし、今後10年間のなかでの状況の変化によっても変わってきますので、現時点で具体的なメリットやデメリットを示すことはできません。それぞれの園で、それぞれの年次において、一年以上をかけて合意形成を図って、詳細を決定して参ります。民営化にあたっては、保育内容等について、どのような条件を設定していくかということも保護者の方と協議しながら進めて参ります。市の財政状況につきましては、市のホームページにて、財政状況(財政計画、財政状況資料集、決算及び半年毎の財政状況、財務諸表、財政健全化比率 等)の資料を公開しております。また、毎年10月の広報あづみのにて決算状況を分かりやすく解説しております。こちらも市のホームページにて過去の分も公開しておりますので、併せてご覧ください。なお、市が民営化を進める理由は、財政的な理由が主たるものではなく、民営化実施計画に示しているとおり、財政的な問題も含めて市が目指す安曇野市の幼児期の教育・保育環境の実現を目指すものです。統廃合や民営化等に係るシミュレーションにつきましては、それぞれの前提条件が必要になりますので、対象の各園ごとにそれぞれの計画年次における具体的な協議の中で示して参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
15	24	<p>日頃大変お世話になっております。 先日も、市にお話頂き、大変お忙しいところお時間頂きありがとうございました。 市のお話を伺うにつれ、市全体でも様々な事情があることがわかってきました。おそらく、その立場は違っても、悩みや目指すところは同じなのではないだろうか、と思うようになりました。保育園問題が持ち上がって、始めて気づかされました。人口減少化の時代にあって、これからしばらく日本全国各地でも同じような状況におかれ、変革期なのだと実感しています。 そこで、提案です。市でお話されたようなことを市民に共通認識として気づいて頂いて、今後どうしたらよいか考える機会を持つために、また、様々な知恵をとりこんでよりよい方向を見出すために、市・保育士・地域・保護者を交えて検討会をもうけたらいかがでしょうか？時間はかかるように見えても、結果的には合意形成がはかられ、動き出したらスムーズにいくのではないかと思います。なかなか骨の折れることだとは思いますが、是非ご検討ください。 また、情報についても、市民にわかりやすく、納得できるような資料の提示をお願いします。 特に、公設公営、公設民営、民設民営・その他の運営方式を比較検討し、年次シミュレーションしたもの(特に費用面)を知りたいです。 市の保育のビジョンの中でどのように西部認定こども園を位置付けているか、移住政策、新規就農、自然保育、地域の活性化など多面的な方向から、あり方について検討して頂きたいと思えます。 西部認定こども園を未満児から以上児まで園として残すことは、安曇野市にとっても意義のあることと考えております。是非、よろしく願いいたします。</p>	<p>それぞれの園ごとに、保護者の方々や、地域の方々とは合意形成を図りながら進めて参ります。</p>
16	25	<p>こども園の動向等については、保護者ばかりでなく、地域における最重要課題のひとつである。 事前の情報の薄い中、1月15日の説明会に参加したが、その説明では、あたかも統廃合をふくめ、方向性が決まったので、周知する様な印象を受けた。特に三郷西部園については廃止の意向を強く感じられる説明であった。財政上の問題もあろうが、廃止統合とした場合、統合先への子供の送り迎え等、特に保護者の負担増は看過できないものがある。(祖父母による送り迎えは大きく制限される) このことは若者の定住化を阻むことにもなり、しいては少子高齢化・地域の過疎化に拍車をかけることとなると考える。 民営化の効果についても、大規模園のほうが参入しやすく、その財政効果も大きいのではないかと？ 建替え時期が近い、小規模との理由から統廃合対象とするの考えは、あまりにも地域住民の意思を無視するものであり、西部園が無くなることは到底容認できない。財政上多少不利であっても、市だからこそ対応できることではないでしょうか。再考を願います。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
17	26	<p>1.移管法人の公募・選考 選考委員会には、小学校教育の経験者、保育の経験者及び経営の専門家(事業の継続性等の検討)、労務の専門家(労務の対応の検討)等を含めて専門性の視点で検討することが必要と考えます。 2.民営化後の定期的モニタリングの実施と公開指定管理制度の同様に定期的モニタリング(経営面及び募集要項の達成度)を実施することが必要であると考えます。 3.統廃合 各認定こども園ごとの保育児童(3歳児未満、3歳児以上)年間1人当たりの費用(人件費、設備維持費等)を算出し、その数値を基に統廃合の判断基準としていくことも重要な視点である必要がある。これの数値があれば、通園する代替処置(通園交通機関)の検討も可能となる。 4.保育士の待遇改善 保育士不足に対応するためには、待遇面の改善(給与・退職金、有給休暇)が重要であるので、募集要項検討にはその視点も入れることが必要であると考えます。 5.認定こども園安全管理マニュアル(ガイドライン)の作成 市としての上記マニュアルを作成して事業者を提供することが必要と考えます。</p>	<p>選考委員会の委員には各分野の専門性の視点も必要となりますので、ご指摘の内容も踏まえて合意形成を図りながら組織建てを検討します。 民営化後の定期的なモニタリングは、現行の市の指定管理者制度におけるモニタリングを基本にししながら、具体的な実施内容を定めていきたいと考えております。 統廃合の判断基準として費用対効果も重要な視点として考えられますが、各園ごとの1人当たりの年間費用は、園児数が少ない園が当然高くなりますし、年齢分布や障がい児加配などの条件によって大きく変動すると考えられますので、金額で線引きをするのは困難であると考えます。統廃合を具体的に検討する際の参考とします。 保育の質を担保するためには、保育士の処遇も重要な視点となりますので、募集要綱を検討する際に1つの視点として入れることを想定しています。 教育・保育施設等は、私立を含め国が定めるガイドラインに基づいて安全管理がなされています。</p>
18	27	<p>西部保育園の保護者への連絡なしに報道が先に出てしまったことは残念なことです、市の財政を考えると民営化は致し方がないと思えます。ただ、子どもは地域の宝ですので、このことで小倉が衰退するのではなく、繁栄するような民営化の在り方(具体的なこと)を市民と一緒に考えていただきますようお願いいたします。 3歳未満児のみ園にすることは、西部保育園の保護者の方が望んでいらっしゃらないので現実的ではないと思えます。 小倉の豊かな自然を掲げ、子育て世代の移住が増えるような園になったらよいなあと思いました。 明科の園が信州型保育自然保育に特化した園になるのはとても良いことだと思います。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
19	28	<p>保育園民営化についてですが、一番重要なのは、その地域に住んでいる子供達と親達が、笑顔で通える保育園でなければならない、と思います。 一番の当事者である、子供達と、親達はその保育園に通うのに、苦しいとか、悲しいという感情を抱きながら、その保育園に通うのは、一番ダメな事だと思います。 親達の意見を何も聞かず、行政側が勝手に事を進めるという事は、絶対してはならない事だと、思います。 親達と行政側の意見を、歩み寄せながら、お互いの主張を確かめ合いながら、一番良い結果を模索しながら、事を進めていく事が大事かと、思います。なかなか難しい事案かと思いますが、親達の意見を、最大限に、くみとりながら、事を進めて頂けたら、幸いかなと思います。どうぞ宜しくお願いします。</p>	<p>民営化の具体的な内容については、それぞれの園ごとに、それぞれの計画年次において地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。 また、事業者の選考にあたりまして、地元の方々や保護者の方々の意見が反映されるよう選考委員会を組織することを想定しています。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	29	<p>1番忙しい年末の新聞公表、正月休みをはさんだ意見公募、3月末にビジョンを固める。民営化を検討していたにしても保護者、地域住民に対してあまりに一方的で強引な方法、焦りすら感じます。3月末にビジョンを固めなければならない理由を分かるように説明していただきたい！保護者、地域住民に対しあらかじめ説明、話し合いを充分した上で素案を作るべきではないでしょうか！突然の新聞公表を受けて、これから認定こども園に預けたいお母さん達がたくさんいるのに、どれだけの不安を与え、苦しめているかよく分かって欲しい。その上でこれから寄せられる保護者、地域住民からの意見に対しはぐらかしたり、うやむやにする事なく本気で考え、答えて欲しい！私達も地域の事、子供達の事、本気で考えています！</p> <p>人数の多い地域は守られて、人数の少ない地域は切り捨てられるのでしょうか！子ども支援課が採算を第1に考え、子供の事は二の次なのでしょうか！何を言って子ども支援と言っているのかそこから聞きたいです。</p>	<p>素案の公表につきましては、全市民の方に公平にお知らせする必要があります。そのためには、まず市民の代表である議会へ公の場で説明する必要があり、それをもって公表となるため、結果として新聞報道等で最初に知ることとなってしまいますが、市の計画策定のプロセスとしてはやむを得ないと考えております。</p> <p>民営化にあたり、保育内容等については様々な条件を付していくこととなりますが、その条件につきましては保護者の方々と合意形成を図りながら内容をまとめて参ります。</p>
	30	<p>民営化になっても市で手続きをし、料金も同じという話ですが、12/19付の市民タイムスには当面は公設民営とし、その後民設民営へと移行すると書かれています。</p> <p>民設民営に移行したら、民間に丸投げで市は関与しませんという事にはなりませんか？</p> <p>初めは公営と変わらないと安心させて民営化を推し進め、頃合いを見て市は関与しませんとならないのか、はっきり示して欲しいです。</p> <p>今回の突然の新聞公表により不信感しかありません！</p> <p>民間は必ずしも悪くないと市はお考えのようですが、もしそうだと「信頼のおける」民間事業所が今回対象の認定こども園に名乗りを上げる見込みがあって、おっしゃっているのでしょうか？その見込みもなく民間でもうまくやっている所があるから民営化でもいいんじゃないかと、簡単にお考えなのでしょうか？</p> <p>地域性があるので「信頼ある民間」が名乗り上げるとは限りません。そこまでよくよく検討しましたか？</p>	<p>民設民営になっても保育は認可事業であるため、事業者が自由に運営できるものではなく、市の関与がなくなることはありません。</p> <p>信頼のおける事業者を選考するため、公募における様々な条件設定をして参ります。その内容につきましては、保護者の皆様と合意形成を図りながら決定して参ります。</p>
20	31	<p>土曜 休日の保育、利用時間の延長のニーズが増大し、民間の力を借りたいとの事ですが、民営化を検討するにあたりどの地域からどのくらいニーズがあるのか詳しいデータも出されていると思います。それを私達にも示していただきたい。</p> <p>民営化、統廃合に関して全市民に対してアンケート実施を希望します。保育の多様化、長時間 休日保育のニーズ、実際にどの地域からの希望が多いのか？それが分からなければ、民営化には出来ないと考えます。需要のない場所に供給するのは無駄な事です。</p>	<p>民営化の目的の一つに多様化する保育ニーズへの対応がございます。子ども・子育て支援法が平成27年4月に施行され、これにより、子育てに関する様々な支援体制を市町村が整えていく必要が生じました。それまでは、基本となる保育時間は8時間となっていましたが、新制度では、保育標準時間が11時間とされました。</p> <p>また、土曜日につきましても、標準の保育時間に含まれることになりました。本来であれば、それぞれの園で土曜日についても保育を提供できることが望ましいと考えておりますが、現在の公立園だけでは人員体制を整えることができないため、3園に集約して実施させていただいているのが実情でございます。</p> <p>こうした保育ニーズを民営化した園だけに担わせるということではなく、公立を含めた全園で対応していかなければならないと考えておりますが、公立だけでこのニーズに対応していくのは、負担が大きいと考えておりますので、その負担の一部を民間にも担っていただきたいということでございます。</p> <p>したがって、特定の地域や園についてのみ、このニーズを負担させるということではございませんので、地域的なニーズ等、詳細なニーズの把握等は行っておりません。</p> <p>また、公立認定こども園の一部民営化の方針は、既に決定しているため、全市民を対象としたアンケートの実施は検討していません。</p>
	32	<p>少子化は確かですが、小倉地区も子どもが1人もいないわけでは無く、今後ゼロになる訳ではありません。三郷西部に通いたい子どもが今もいるし、これからもあります。</p> <p>10名以下は採算が合わないから統廃合、少人数の地域は切り捨てられるようで悲しみを通り越して怒りを感じます。</p> <p>小倉で安心して子育てをしようと希望を持って移住している人が多くいます。これから出産する人もいます。市の都合だけで基準を決められ子育て支援とは一体何なのでしょう！子供が少ない地域は守られないのでしょうか！</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
	33	<p>小倉にはここ数年で新興住宅地が出来、子供が増えました。これからも広い土地を活用して新興住宅地が出来る可能性のある地域です。</p> <p>人口推計 細かく出されたようですが、そういった部分までは推計出来ません。</p> <p>安易に統廃合すれば希望を持って移住する人も今後居なくなります。かえって人口減少に拍車をかけます！希望を持って子育て出来る地域になるよう、子育て支援をよろしくお願い致します。</p>	<p>人口推計は、過去の人口動態に基づいて推計しています。安曇野市は子育て世帯の転入が転出を上回っていますが、出生数がそれ以上に減少しており、親となる年代の人口も減少しているため、相当な期間にわたって人口減少は避けられないと考えられます。</p> <p>中長期ビジョンの素案のなかでは、統廃合と民営化の二つの提案をしています。具体的な方向性については、中長期ビジョン策定後に、保護者や地域の方々や協議しながら進めて参ります。</p>
	34	<p>三郷の説明会で、建替でから人数が減ったのでは困るとの話がありました。それについては入園の説明会の時に各園長先生が見えるので、少人数の保育園の良さや、毎年かなり定員割れしている事をアピールしてはどうでしょうか？資料に定員数は書かれているが、定員割れしているかどうか保護者は分からないし、入りやすい所を希望したいかもしれない。</p> <p>また、10名切ることがいけなければ多少人数を均してはいいかがでしょうか。</p> <p>少人数の保育園の良さを市の方々にも分かっていただきたいと思えます。少人数の保育園はリーダーや当番をやる機会が多くまわってきます。三郷小の先生にも人前で発表することが、小さい保育園の子の方が難しく出来、むしろ大きい保育園の子の方がなかなか出来ないと言われています。保育園で多くの友達を作りそのまま小学校に上がれば一見安心かもしれませんが、しかし、小さい保育園で個々を磨き、個々を強くして小学校に上がる事もとても大切です。市の方々も少人数の保育園で大丈夫なのかと心配しているようですけど、これから入園させようとする保護者は不安になります。</p> <p>まず、市の方々に少人数の良さを理解して欲しいと思えます。</p>	<p>それぞれの園の空き状況の情報提供については、来園度の入園申込において検討します。</p> <p>少人数の保育の良さ、大人数の保育の良さはそれぞれあると思いますが、市としては、公立が担う3歳以上児の教育・保育の環境としては、1クラス(年代ごと)に10人以上の規模の集団というものが理想と考えております。</p> <p>また、10人を切らないように均してはどうかという提案ですが、市としては定員が許す限り保護者が希望する園で受け入をしていくという考えでございます。単に10人を切らないことを目的とした利用調整は考えられません。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	35	<p>説明会で「平等でなければならない」という言葉を何度か聞きました。しかし三郷南部・北部は建替える際何事もなく出来、三郷西部の段になったら建替える財源が全くないと言われるのは 不平等極まりないと感じます。子ども園を無くそうと思っているわけではないとの事ですが、三郷南部 北部を建替える際 西部の統廃合はすでに計画されていたのではないかと推測されても仕方のない事態です。未満児専門園では無くされたに等しいのです。三郷西部も ぜひ合併特例債を活用して建替えていただきたい。 新しく清潔な園舎はそれだけでも魅力があり、利用者を増やすきっかけになります。統廃合が噂される地域には移住者は来ません。ますます利用者が減り人口減にもつながります。</p>	<p>三郷西部認定こども園の3歳以上児の統合の検討については、利用者の減少によるもので、今後、さらに利用者が減少することも想定されるためです。しかし、統廃合だけを提案しているのではなく、民間活力による特色ある保育や建替えなどによる活性化も同時に提案しており、その方向性については、中長期ビジョン策定後に、保護者や地域の方々との協議しながら進めてまいります。</p>
	36	<p>合併特例債が仮に5年延びたとして建替えは可能かの質問に対して、今は仮の話でも何とも言えないとの回答でした。しかし、三郷西部に関してビジョンを見ると「民営化により市としても財政的には有利な条件で建替えが可能」とあります。補助金以外にどこから財源が出てくるのか？そしてその額は、ざばりいくらを見積もっているのか 教えていただきたい。</p>	<p>民営化による建替えの場合、民設民営が条件となりますが、国の負担が1/2、市の負担が1/4、事業者の負担が1/4が基本となります。ただし、条件次第では、国の負担が2/3、市の負担が1/12、事業者の負担が1/4という特例も受けることは可能で、その額は、園の定員規模や地域条件等により基準額が国で定められています。</p>
	37	<p>三郷の説明会で「子ども園を無くそうと思っているわけではない、どうすれば1番いいか一緒に考えていきたいんだ」とおっしゃいました。私達はその言葉を信じています。 説明会ではただ説明を受けただけで今後どうしたらいいのかの意見交換までは全く出来ませんでした。 今後 地区を通してや保護者会を通して意見交換の機会を希望したいので、どうか地域住民、保護者の意見を聞いていただきたい。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
20	38	<p>民営化で 建て替えた場合の市の負担額が、耐震工事及び改修工事額と同じくらいであればそれも1つの案として 検討していただきたい。</p>	<p>建替えに関しての方向性は統廃合も含め、中長期ビジョン策定後に検討して参ります。</p>
	39	<p>市の財政難を分かりやすい資料として出していただきたい。 私達も闇雲に反対するのではなく市の状況をよく知った上で 1番いい方法を考えたい。 民営化で保育の多様化とかニーズに応えるとか言う以前に財政難が1番の理由のはずだが、その部分が曖昧で理解しにくい。</p>	<p>市のホームページにて、財政状況(財政計画、財政状況資料集、決算及び半年毎の財政状況、財務諸表、財政健全化比率 等)の資料を公開しております。また、毎年10月の広報あづみのにて決算状況を分かりやすく解説しております。こちら市ホームページにて過去の分も公開しておりますので、併せてご覧ください。 なお、市が民営化を進める理由は、財政的な理由が主たるものではなく、民営化実施計画に示しているとおり、財政的な問題も含めて市が目指す安曇野市の幼児期の教育・保育環境の実現を目指すものです。</p>
	40	<p>三郷西部の保護者です。 ビジョンが公表され、最初は不快感、怒り、不安の負のエネルギーだけで動いていました。 お母さん達で協力し合い、安曇野市の全議員さんに連絡をとり、アポの取れた議員さん17名とは考えの違いがあっても勇気を出して一人一人と向き合っ対話をしてきました。そして、市の説明会にも出席するうちに、気が付いた事がありました。立場の違い、考えの違いはそれぞれあるけれど、地域を活性化させたいという部分だけは一致するということです。これからは前向きなエネルギーで動かなければ、という思いに至っています。 そのためには どうしたら良いのかも 考え始めています。仮に大きな事を打ち上げられたとしてもそれで終わりでは活性化にはならない。人の輪を少しずつ広げ、人を寄せる活動を地道に続けることが本当の活性化ではないかと感じ始めています。その行動も起こし始めています。その中で三郷西部認定こども園はどうなるのが一番いいのかを、これから行政と共に考えて行きたいと思っています。その熱い火を消す事のないよう、「共に」という部分を忘れずによりしくお願い致します。</p>	<p>それぞれの園ごとに、保護者の方々や、地域の方々との合意形成を図りながら進めて参ります。</p>
21	41	<p>先日の説明会に出席させて頂きました。主に西部保育園に関してですが質問、要望がありますので挙げさせて頂きます。 西部保育園に関して市の財政面で保育園の建て替えが難しいということですが、建て替え基準や、現状で建て替えの必要性はどのくらいあるのでしょうか？ 民営化の計画が3年後となっていますが、現在、民営化の条件を満たす団体は候補にいくつか挙がっているのでしょうか？条件を満たす団体がなかった場合、統廃合となってしまうのでしょうか？ 民営化・統廃合について全世帯アンケート実施などで市民の意見を調査して頂ければと思います。民営化となった場合、候補に挙がっている団体および保育内容、食事、費用負担などを明らかにし、団体の決定には市民の意見を反映させて頂きたいです。 少子化や市の財政面で保育園の民営化はいたしかたないことかもしれませんが、民営化によるメリットもあると思いますが、何よりも市の説明不足によって保護者や住民の方が不安を感じているのではないかと思います。アンケート実施や十分な説明を行って頂ければよいのではないかと思います。 安曇野市は自然豊かで文化的にも素晴らしいところだと思います。私は自然に恵まれた環境で子育てをしたいと思い、他県から小倉に転入してきました。実際に小倉に住み始めてから自然を感じながら生活でき、地域の方々もとても親切で、いつもよいところだなあと感じています。 西部保育園は芝生の園庭で、園舎も古いですがかわいらしいと思います。少人数の園ですが異年齢との関わりが多く仲良くできるので、特に我が家のような一人っ子にとって兄弟体験ができてよい環境だと思います。未満児のみの小規模保育事業への転換の案がありますが、縦割り保育も検討して頂ければと思います。 他県の者から安曇野市はとても魅力的です。実際、都市部から小倉に転入を検討している子育て世代の友人もおられます。現在はこの地域の乳幼児は少ないと思いますが、西部保育園を無くしてしまうと、この地域への転入の妨げや、もっと保育園に近い地域へ流出してしまう原因となり、過疎化が進む可能性が危惧されます。民営化はやむを得ないとしても保育園は残してもらえたいと思っています。 社会にとっても子供はとても大切な存在だと思います。ますます少子化が進まないために、長期的ですが子供を持つこと、子育てしやすい環境を作って頂けるようお願い致します。</p>	<p>民営化の基本的な条件として、民営化実施計画の中で13項目を示していますが、その具体的な内容は中長期ビジョン策定後に保護者の方や地域の方々との協議しながら内容をまとめて参ります。その内容をもとに事業者を公募し、保育内容、食事、費用負担などを明らかにした上で選考します。選考にあたっては選考委員会を設置し、委員として保護者の代表や地域の方の代表等も入っていただくことを想定しています。従いまして、現時点では候補となる団体は白紙でございます。 また、三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
22	42	<p>西部認定こども園(当時は小倉保育園でした)に通い、子どもお世話になり、その間にも無くなってしまった活動や、変わってしまった行事があり非常に残念に思っていました。そこへ持ってきての民営化統廃合のニュースは、残念を通り越して怒りさえ覚えました。『この様な案がある。』ではなく、決定事項として発表されたのですから！</p> <p>西部認定こども園はとても自然豊かな場所にあります。先生方に、季節ごと近くの山や神社、畑などに連れて行って頂き、色々な植物、木の実、生き物に触れ合い、分からないものがあれば図鑑で調べて覚えていきました。園内の大きな木には様々な昆虫もやってきます。他の三郷の園に雪が無くても西部認定こども園には雪が積もり、子ども達は雪遊びを楽しむ事が出来ます。自然保育をする所が増えている昨今、何故こんなに自然に関わる園を未満児のみに移行しようと思われたのでしょうか？以上児こそ自然の中で思い切り遊んで欲しいのに！</p> <p>安曇野市の人口は減少傾向にありますね。人口が減りつつあるのに、豊科に新しく総合体育館は必要ですか？豊科は学校が沢山あるので、体育館も充分ある様におもうのですが、何の為に作るのかまるで分かりません。市庁舎も借金をして建て、又、必要とは言えない体育館を建てて借金を増やすのですか？同じく借金をするならば、未来を託す子ども達の為に投資をしたらどうですか？</p> <p>安曇野に住みたいと思って貰うには、充実した子育て環境は不可欠ではないでしょうか。リタイア後の終の住処として他県から来る方もいらっしゃると思いますが、それだけではなく、是非、若い人たちにこそ魅力ある安曇野にして下さい。</p> <p>まずは西部認定こども園のみならず、認定こども園民営化、統廃合について、再度熟考下さいます様、宜しくお願い致します。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
23	43	<p>現在、在園中の保護者に対するアンケートを行って欲しい。広報や新聞に掲載されている事だとは思いますが、見ていない保護者の方もいるかもしれないので。</p> <p>周りの意見を聞いていると、民営化の話がほぼ決まっている状態という感じを受けるという事だったので、該当になる園の保護者やこれから子供を通わせる予定の保護者には誤解のないように丁寧な説明、又は質問に対する回答をお願いします。</p> <p>これからも、安心して子供を通わせられる保育園の運営をお願いします。</p>	<p>民営化の具体的な内容については、それぞれの園ごとに、それぞれの計画年次において地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p> <p>また、事業者の選考にあたりましても、地元の方々や保護者の方々の意見が反映されるよう選考委員会を組織することを想定しています。</p>
24	44	<p>保護者に説明なく決めていくのはよくないと思う。</p> <p>保護者が納得するように説明してほしい。</p>	<p>民営化の具体的な内容については、それぞれの園ごとに、それぞれの計画年次において地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p> <p>また、事業者の選考にあたりましても、地元の方々や保護者の方々の意見が反映されるよう選考委員会を組織することを想定しています。</p>
25	45	<p>こども園民営化についての意見です。</p> <p>まずは情報が必要な人達にしっかりと届いていないということ。広報に載せたとかホームページに記載されているとか、働き子育てしているなかで全ての情報を目にするのはかなり難しいので、情報に見合った開示の仕方があるのではないかと思います。今回の場合はかなり限定されると思うので、保育園での配布があれば最良だったのではないのでしょうか。</p> <p>未満児と以上児が別の園になる可能性があるというのは子供を産み育てる環境から離れてしまうと思います。働きながら別の園、さらにそれぞれが遠いとしたらどれだけの負担になるでしょう。少子化対策はどこへいってしまうのでしょうか。</p> <p>働いている人が利用する保育園の説明会が平日昼間であることにも疑問です。</p> <p>民営化する場合の委託先も不安がありすぎるようです。財政難など同様の民営化ができるのか、私立と化してコストがかなりあがるのではないかと、委託先がどこまで保護者や園児と真摯に向き合ってくれるのか、伝えるべき人に伝わるようにしてほしいと思います。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
26	46	<p>三郷西部認定こども園の統廃合について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・三郷西部認定こども園の統廃合はやめていただきたい。 ・民営化については全否定するつもりはありませんが、3歳児以上も受け入れ可能な民間にしていきたい。 ・1クラス10名以下でも、たてわり(合同保育)にし、保育士を減らすなどして、残す形でお考えしていただきたい。 ・西部保育園には未満児のときはまだできなくても、年少になれば体験できるような自然いっぱいの子供のいい環境があるため3歳児未満で打ち切るのはやめていただきたい。 ・三郷小学校にいくと大集団の中に入るので、幼少期に少ない人数で深く一生付き合えるような友達を作ってほしい。 ・小倉に住む者とすれば、小さい子どもを車に乗せて毎日山をくだって送園するのは困難であり、西部保育園が未満児専用になれば小倉は不便であり子育てしやすい環境ではなくなる。未満児専用になり南部認定こども園に入園する場合、市から送園バスを出していただけるのか。 <p>三郷西部認定こども園の民営化について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入園説明会で民営化の説明はなかったにも関わらず、今回の素案は未満児で入園する児童は、年中や年長になる時に民営化に変わる計画であるため、平成30年度入園の全児童が卒園するまで計画は延期するべきではないか。 ・民間の事業者はどのように決めるのか。 ・募集要項に、「運営ノウハウがあるところ」と、入れていただきたい。 ・安曇野市の給食を引き続き提供していただきたい。 ・体育館の建設より、保育園建て替えを優先していただきたい。 	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p> <p>また、事業者の選定に係る募集要綱につきましても、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
27	47	<p>西部保育園が未満児だけの保育園になると聞いたんですが今までと同じ様に年少、年中、年長も、お願いします。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
28	48	<p>西部保育園が未満児だけの園になってしまったらこれから産まれるかもしれない地元の子供が困ります。近く保育園がない。もし、未満で預けても、3歳児になったら別の園に移動。しかも、園が凄く遠くなる。</p> <p>22日の説明会で保護者の意見を聴きましたが、西部保育園を統廃合されたとなってそれを広報を見た保育園に入れようとする保護者は、西部保育園をかかかないと思います。そうすると、西部保育園に入園する人数はどんどん減っていく。統廃合とゆう言葉は、無くして欲しい。</p> <p>長い目で見て、また自分の子供が子供を産んで通うかもしれない。自分の母園が無くなる。と思うと悲しいし、通う園も遠くなる。そうすると、困ります。お願いします。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
29	49	<p>お世話になってます。</p> <p>認定こども園の民営化について、こちらでコメントが出来ると聞いて投稿しました。資料を読んだり、話を聞いたり浅はかな知識でコメントさせていただいたので、もう検討されていたりする内容もあるかもしれません。ご無礼お許しください。</p> <p>民営化にもし、なったときに考えると、一番気になることは、加配保育士が必要な子ども達についてです。保育士が足りない現状で、加配が必要な子供はたくさんいます。そんな中で民営化になった場合、その子達の配慮はどこまで確約出来るのか…ということ。最初のうちは市の方針を引き継いでやってくれていても、そのうち独自の方向性で運営すると加配が必要な子は入園出来ない、あるいは、人件費がかかるので保育料は他の子よりたくさんかかります…なんてことにはならないでしょうか？</p> <p>民営化するにあたって、どこまで確約してもらうのか、それはずっと継続されるのか、それぞれの地域の子達や住民にとってメリットのあることなのか、まだまだ情報が少なく対象地域に住んでいない人たちは他人事という方も多いです。</p> <p>安曇野市の全部の園に説明して、意見を聞く必要があるのではないかと思います。</p> <p>どうかご検討ください。よろしくお願致します。</p>	<p>現在でも私立の園で支援の必要な子どもを受け入れています。加配保育士の配置が必要な場合は、市から配置に係る人件費について運営費とは別に補助金を交付しています。児童福祉施設ですので、子どもの身体的な状況等を理由として、利用を拒むようなことはできません。公私に関わらず対応が必要になります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	50	<p>今回出された、安曇野市認定こども園民営化中長期ビジョン素案に対しまして、パブリックコメントを送ります。まず、私の気持ちがおさまらないので、苦言を述べさせていただきます。民営化の諮問が出たのは27年10月、その後答申が出て、計画書が出て…29年3月には民営化の話がだいぶ固まっていたように思いますが、なぜそこで市内の全保護者に対して説明会が行われなかったのでしょうか？選挙があったので、隠していたのでしょうか？</p> <p>突然年末になって、対象園が4園に絞られて発表され、三郷西部認定こども園に対しては、民営化だけでなく統廃合までも記載され、期日も3年後とは…あまりにもひどい内容です。この状況に置かれた私たち保護者の気持ちを考えたことはありますか？クリスマスも正月もこのことで頭がいっぱいで楽しめた物じゃありませんでした。夜も眠れず、家事も育児も手につかず、どんな気持ちで過ごしてきたか、この痛みがわかりますか？あまりにも卑怯なやり方です。</p>	<p>市が計画を公表するにあたっては、一定のプロセスが必要になります。地元の方に説明をするには、まず、市長の意向を確認した上で市の考え方をまとめる必要がございます。これが素案ということになります。その公表につきましては、事前に特定の方々にお話しをするのではなく、全市民の方に公平にお知らせする必要があり、そのためには、まず市民の代表である議会へ公の場で説明する必要があります。公の場でございますので、それをもって公表となるため、結果として新聞報道等で最初にご存知のことになってしまっていますが、市の計画策定のプロセスとしてはやむを得ないと考えております。</p>
	51	<p>また、説明会もいつどこで何時からやるか？はっきり書かれた書面は広報だけ。しかも小さく…。説明会を開けばいい。やったという証拠があればいい。といった、まったく誠意の見られない案内でした。ちゃんと市民の声を聞くならば、回覧板に入れるよう区長さんに渡すとか、全保護者に伝えるように園を通して手紙を出す。といったしっかりとした方法を取ってほしかったです。保育園は私たちにとっては大事な場所です。民営化、統廃合の問題はとても大きな問題だと考えます。なので、どうせ来ないから…感心がないでしょうから…といって、手を抜くのはやめてください。市民をないがしろにするのではなく、しっかりと誠意をもって説明会、討論会をし、市民の声をしっかりと聞けるように、開催していただきたいと思っております。</p> <p>開催も子連れで参加出来るよう、託児室を設けるとか、昼間に設定したり、夜に設定したり、各園を一つずつと回ったり…それくらいの誠意をもってやって欲しいです。</p> <p>またパブリックコメントも知らない方大勢います。それも園を通し、区長さんを通して書面などでちゃんと紹介、説明をして欲しいと思っております。</p> <p>説明会を聞いてからパブリックコメントを出す…というのが、一般的な流れと思いますが、こちらも慌てている感じがするよね、まったく市民の立場になって考えられていません。もっと期間も延ばすべきだ！と強く感じます。</p> <p>今回の件はまったく納得できませんので、振り出しに戻って、対象園の4園を白紙にし、まずは全園まわって、民営化の説明会からやって欲しいと思っております。</p>	<p>この計画は市全体の将来に関わることになりますので、現在、園を利用されている方だけではなく、市全体の方からご意見を頂く必要があり、全市で市民説明会を実施させていただくこととしました。</p> <p>まずは市全体の方から広くご意見をいただきながら、中長期ビジョンをまとめ、その上で具体的な方向性については、素案の中で年次計画にも示しているとおり、1年以上をかけて保護者の方々や地域の方々との協議をさせていただいて、合意形成を図って参りたいと考えております。</p>
30	52	<p>合併時の申し合わせ事項で、全園建て替えの約束がされていたはずですが、どうしてその約束を果たしてくれないのですか？果たしてください！</p> <p>また、以前は南部より西部の方が早くに建て替える予定になっていたはずですが、なぜ遅くなり、このような状態になったのでしょうか？回答をお願いします。</p> <p>単純な計算ですが、園を建て替えるのに、西部保育園規模だと3億円くらいで出来ると聞いています。合併特例債を使って建て替えた場合、本来はもっと細かい数字の割り合いですが、7割ほどを国の補助、3割ほどを市が負担すると考えて、約9千万円の負担になります。</p> <p>また民営化する時には4分の1を市が負担すると聞いていますので、約7千5百万円です。その7千5百万円は出せるということであれば、あと1千5百万円をプラスするだけと思うのですが、なぜ建て替えられないのですか？回答をお願いします。</p> <p>建て替えの際に国や民間企業から補助が出るのはわかりますが、そこへきてたった1千5百万円の差です！</p> <p>この田舎で民間が成功するとは思えません。このような場所は公立で残すべきと考えています。</p> <p>また万が一のための貯金が市には170億あると聞いています。そこから出せないのですか？子どもの生活する場所はとても大切です。今、保育園は小中学校と同じ、義務教育に匹敵する場所になっていると思っております。未来を担う子どもの為に、ぜひ建て替えをお願いします。</p>	<p>合併時の申し合わせ事項に全園を立て替えるという約束は存在いたしません。</p> <p>市では建築年の古いものから計画的に建替えや大規模改修を実施していくこととしています。現在建設中のつつみ認定こども園は事業用地の関係で少し先行している状況となっております。</p> <p>市では1千5百万円を「たつた」という認識はありません。また、万が一の貯金は「財政調整基金」として確保されていますが、災害や緊急的に必要となる経費などのために財源調整として充てるものです。</p>
	53	<p>また、最終手段ですが、約7千5百万円なら、西部保育園規模の園なら、耐震も加えた改修工事が可能である。と、とある業者さんから確認をいただいております。</p> <p>民営化する際に市が負担する額は約7千5百万円。その額なら出せるということですよね？それならば、改修工事をして、公立として残すことが出来るはずですが！改修工事で残すというのも選択肢の一つだと思いますので、検討をお願いします。(松本市は改修工事を主にやっています)時代の流れで民営化することは致し方ないとは思いますが、定員も多く、安定した園で行うならともかく、この小倉で民営化しても、果たして成功するのでしょうか？大変不安です。</p> <p>15日の説明会で、廃業したらまた市で引き受ける…とおっしゃいましたが、民間に渡すのは建て替えたいから…としか聞こえませんでした。民間にお金を出させて、建て替えてもらい、廃業したら市で引き受ける。そんな都合のいい話がありますか？</p> <p>また、その市で引き受ける…という言葉、本当に市で引き受けるのですか？その辺りも本当なのか？疑問ですし、信用できません。数年経てば、係長さんが変わります。変われば…「そんな事言っていない！」となるような気がしてなりません。</p> <p>廃業したら、小倉の保育園は廃園ということになります。廃園はさせない！と言ってくれましたが、結果そうなる可能性は高いと感じます。大事な子どもが育つ場所がそんなことに左右されて良いのですか？</p> <p>口説いようですが、小さな園での民営化には賛成できません。もっとしっかりと協議して、現実を見つめ、公立として存続していただけることを望みます。</p>	<p>民営化実施計画に示しているとおり、市では財政的な理由のみで民営化を進めている訳ではありませんが、財政的な面でのメリットとしては、建て替えに係る費用だけではなく、将来的に続く運営費についても、明確に国・県の負担分が措置されることとなります。</p> <p>また、説明会の折の万が一民間が廃業した場合の対応についての質問に対しての回答として、市が果たすべきセーフティーネットとして役割の一つの選択支として説明させていただきました。市が全園を民営化するのではなく、一部を民営化するという方針の理由の一つもここにあります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	54	<p>認定こども園民営化中長期ビジョン素案に対して意見を述べます。何度か送っておりますが、忘れていたことがありましたので、加えてください。三郷西部認定こども園のこども数に対して、保育士が多く、人件費を減らしたい…ということでしたら、先生には申し訳ありませんが、縦割りの保育にしてみたいかと思えます。先生方の負担、工夫が必要ですが、ご理解をいただいて、そのようなカタチでも公立での存続を願っています。人数が多い年、人数が少ない年…とばらつきがありますし、先生方の異動もあるので、担任が変わるとまた1からスタートになるので、その辺りの調整などが難しいと思えますが… 一案として加えてください。</p> <p>今回のビジョンについて対象となった4園はどのような経過で上がってきたのか？もっと具体的なものを知りたいです。また財政難と言いますが、市の財政はどの程度厳しいのか？どこまでなら出せるのか？が私たち一般市民には分からないので教えて欲しいです。それから、三郷西部認定こども園が公設公営で行った場合、公設民営となった場合、民設民営となった場合のシミュレーションはどのようになっているかを分かりやすく教えて欲しいです。</p>	<p>市といたしましては、集団保育での幼児期の教育・保育の場として、また小学校への接続を考えた場合に3歳以上児の教育・保育の環境としては、1クラス(年代ごとに)10人以上の規模の集団というものが理想と考えております。3歳未満児の保育ニーズの増加に伴い、保育士の需要が一層増加し、保育士不足が大きな問題になってます。今後、市全体として必要な数の保育士が確保できなければ、否応なく縦割り保育や統廃合も検討せざるを得ない状況も予想されます。民営化中長期ビジョンの素案のなかで、民営化及び統廃合の判断基準を示しています。この基準に照らし、地域バランス等も考慮して4園を選定いたしました。</p> <p>また、市の財政につきましては、町村合併により安曇野市が発足してから一定期間が経過したことにより、今後、国からの交付税がさらに減額されていきますので、市の財政規模をさらに縮小させなければなりません。このため、あらゆる分野で予算の縮減が必要になります。</p> <p>民営化等に係る財政的なシミュレーションにつきましては、平成28年3月17日開催の行政改革推進委員会において資料4で試算しています。平成27年度の決算見込ベースでの三郷西部認定こども園に係る費用が59,363,267円、これを民設民営ベースの公定価格(公費負担の基準額)に換算した場合は、57,526,030円と試算しています。民設民営の場合には、この費用のうち、国の負担が1/2、県の負担が1/4、市が1/4と明確に区分されています。</p>
30	55	<p>認定こども園民営化中長期ビジョン素案へ意見を述べさせていただきます。まず、民営化と統廃合は別で考えるべき問題だと思います。まず最初に、民営化について述べていきます。民営化は以前も述べましたが、時代の流れの中で致し方ない方法だとは思いますが、しかし、医療関係や福祉、教育関係は民営化するべきではないと考えます。なぜならば民間企業は利益を得ようとするからです。高い金が払えなければ、医療が受けられない、教育が受けられない…ということはあってはならないと思えます。その為今回の計画は慎重に時間をかけ、じっくりと考えなければならぬと思えます。今回の件はその大事なことを、焦って進めようとしており、私はそれに危機感を感じています。三郷西部認定こども園のような小さな園で民営化しても廃園するのが目に見えています。廃園したらまた市で引き受ける。とおっしゃいましたが、それならなぜ民営化するのですか？建て替えるためにお金を援助してもらう為に民営化するのでしょうか？過疎化しているこのような場所は公立として残すべきと思えます。</p> <p>保育ニーズ保育ニーズと盛んに言いますが、この三郷西部認定こども園を民営化して、どのような園にしたいと思っていますか？土日祝日も可能な保育ですか？夜8:00まで、また24時間受け入れ可能な保育ですか？英語や運動に力を入れた保育ですか？自然保育を取り入れた園ですか？色々なニーズがあり、保育園を選べるのは良いと思えますが、アンケートを市内の全保護者にとって、どのような保育ニーズを望む保護者が、どの地区に多いのか？をしっかりと把握して、それに合った場所にそのニーズをもった園を配置すれば良いと思えます。</p>	<p>民営化の具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
	56	<p>現在信学会に通われている方も市内には多いです。教育を念頭にいれ、通わせている人も多いでしょうけど、私の友だちの中には、就労していないから保育園には入れないので…という理由から、安曇野市が認定こども園になる前から通っていたり、上の子が通っていたから様子も分かり、安心だし…などと言った理由で、そのご兄弟がまた通ってらっしゃるパターンも多いです。バスも出ますし、そのバス停に近い人は保育園に送るより近いから…といった理由などで、利用しています。安曇野市が認定こども園になってまだ2年ですし、三郷は信学会のバスがたくさん迎えに来ます！信学会も集客に必死ですから…それをデータにして、三郷地区からは88パーセントの人しか市内の保育園には行っていない…他の12パーセントの人は、幼稚園教育などに憧れて、松本市内の幼稚園へ入れている！保育ニーズを上げないと！！と焦らないで欲しいです。確かに市内には信学会はありませんから、いずれはそういった園も出来たら、市外に行っている人も市内に通えて、財政も潤うとは思いますが…</p> <p>三郷からは12パーセントの人が松本市内の幼稚園、保育園へ通っている！他の地域より多い！といった理由は、上記のような原因もあることを視野に入れておいて頂きたいと思えます。</p> <p>西部認定こども園を民営化して、未満児園にする…といった案もありますが、待機児童は解消されても、小倉へ送ってくる保護者のことを考えていますか？小倉に住む保護者が預けるのは分かります。また通勤でこの山麓線を通る保護者が預けるのも分かります。しかし、三郷の温や明盛、また違う地区に住んでいる人がわざわざ小倉へ来て子どもを送り、豊科や松本に仕事へ行く…。そんな保護者の負担を考えたことがありますか？保育園は忙しい保護者の為のものなのに、益々負担を増やしてしまうだけだと思います。</p> <p>ここに未満児専門の施設はいりません。未満児専門の施設は、仕事をする保護者が使いやすい場所に置くべきと考えます。以前もパブリックコメントで述べましたが、建て替えに際し民間の手を借りなくても、改修工事という選択肢もあります！民設民営にした場合に市が負担する4分の1の財源(建て替えに約3億としたら、約7千5百万円くらいを負担する…と考えて)で耐震も含めた改修工事は可能と聞いています。そこに未満児棟を少し広げて…とすれば、待機児童の問題も少しは解消されるのではないですか？</p>	<p>三郷西部認定こども園の一つの選択支として3歳未満児のみの小規模保育事業への移行も提案していますが、市の待機児童の受け皿として考えているのではなく、完全に園を廃止してしまうと3歳未満児の受け皿が確保できなくなるため、3歳未満児の待機児童の解消は利用児童の多い地域で施設整備を進めるとともに、保育士の効率的な配置が必要になると考えています。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	57	<p>改修工事でも私は構いません。この三郷西部認定こども園は公立として残して欲しいです。そして公立でもこの地の自然を活かした特色ある保育を保育士さんだけでなく住民も一体となって、支え盛り立て、住民の憩いの場に出来たら素晴らしいと思います。</p> <p>三郷西部認定こども園を利用する人の中には、先天性の病気を抱った子どもも通ってきます。小倉以外の地区でも、うちの子はハンデがあるから、人数の少ない園で見てもらいたくて…と選んで来る保護者もいました。また私の近所で、先天性の心臓疾患で手術をしているお子さんがいます。「もしこの子の病状が回復して、普通の子と同じように保育園へ通えるなら三郷西部認定こども園に行きたい！」と言っています。「近くて穏やかで人数が少ないから、安心して預けられる！」と言っていました。本当にその通りだと思います。三郷西部認定こども園のようなところなら、担任の先生だけではなく、色々な人の目が行き届き、安全安心だと思います。また、こういった子ども公立なら看護師さんをつけることが出来ますし、このようなケアができる小さな園も必要だと思います。</p> <p>この小倉には移住されてくる方も多くあります。農業を目指して来る新規就農者もいます。そんな方たちもここで子育てされて、西部認定こども園の素朴さ、穏やかさを褒めてくれます。きっとこれからもそういう保育園で子育てをしたい！と願う若い人も来ることでしょう。</p> <p>市内18園ある中で、信州型自然保育園の名に最もふさわしい園だと思います。これを民営化するだなんてもったいないです！公立として残し、安曇野に移住したい方々にもどんどん宣伝して欲しいと思います。私たちも努力します。どうか、検討を宜しくお願いします。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
30	58	<p>先ほどのメールにも重複するところがありますが、続いて統廃合について意見を述べます。</p> <p>統廃合はぜったいに反対します！大反対です！誰がこのような案を立てたのですか？小倉を廃墟にするつもりですか？もっと山間部に入ったところで、まったく子どもがいない…となれば、仕方ないかもしれませんが、小倉地区はそこまでひどい状況ではありません！新興住宅もあります！県外からもこの穏やかな雰囲気が良い！農業をやりたい！と、移住してくる人もいるのに、なんで園を統合するのですか？子育てがしづらくなり、益々子どもが減ります。過疎化に拍車をかけるだけです。同じ税金を納めているのに、なぜ私たちがそのような不便さを強いらなければならないのでしょうか？</p> <p>以上児を三郷南部認定こども園に統合したら、遠い園へ毎日通わなければなりません。その親の負担を考えていますか？前にも述べましたが、未満児専門園を小倉に建てるという案も不合理です。数字だけ見れば待機児童は解消されます。しかし、小倉に住んでいる人、勤務している人だけが利用するならともかく、そうではなく、全く違う地区の人が小倉に子どもを預け、また下へくだり勤務先へ向かう…そういう保護者も出てくるわけですから、保護者の負担が増すだけです。小さな子を預けてお仕事を…というお母さんは本当に忙しい方です！そんなお母さんの為にも未満児専門園はもっと利用しやすい場所に置くべきだと考えます。</p> <p>未満児園と南部認定こども園、兄弟が分かれてしまう場合もあり得ます。その場合は両方の園を毎日行き来しなければなりません。朝夕合わせて1時間くらいロスするでしょう！生活スタイルがガラリと変わります。行事も困ります。行事が重なったらどうしようというのですか？身体が2つ必要です。参観日などを違う日に設定しても、休みを取る日が増えてしまい、仕事に支障がでます。</p> <p>それよりも、なぜこの素晴らしい園を統廃合しようと思ったのですか？私はこの園に子どもを預け、7年になります。この園がまあまあ普通な園だったらここまで反対はしなかったと思います。本当に素晴らしい環境だから、素晴らしい園だから反対をするのです！</p>	<p>統廃合や小規模保育事業は一つの選択しとしての提案です。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
	59	<p>10人以下のクラスでは、人間関係が築きにくいので、小学校への導線を見ると、三郷南部認定こども園と統合した方が子どもにとって良い…みたいな事を理由に上げていましたが、全くそんな事は問題ないと思います。</p> <p>人数が少ないから人間関係が希薄になる…なんてことは全くなく、とてもみんな仲が良く、深い深い付き合いが出来ていると思います。喧嘩しても数人しかいなければ、遊ばないわけにはいきません！ちゃんと相手と向き合って解決する術を身につけています。大人数なら、違う友だちと仲良くすればその場を逃れられますから、なんとなくやり過ぎてしまうことも多いと思います。</p> <p>また、異年齢との交流が自然と出来ます。うちの子は園児全員の顔、名前を全員覚えていますが、下の子の面倒を見るのも楽しんで、一緒に遊んであげたり、手を繋いで散歩に出かけたりしてお兄さんぶりを発揮しています。先生方もみんなの顔を覚えているので、体調が悪い時も、「今日〇ちゃん顔色悪くない？」などというように担任以外の先生が気付いたりして、うまく連携が取れているので、その辺りも親として安心できる場所です。これが大きな園だと自然に異年齢交流するのは難しいですし、保育士も全員園児を把握出来ないでしょう。園庭に全園児が出ると多すぎて危ないから、〇時から〇時までが未満児と年少児で園庭を使い、〇時から〇時までが年中児と年長児が使い…といった具合に区切るところもあります。これでは自然に交流は出来ません。散歩も2学年が一緒だと、列が長くなりすぎてしまうから、一緒に出られなかったり、整列するまでに時間がかかるので、大変だったりします。先生が意図的に設定しないと異年齢交流が出来ないというのが現状です。</p>	<p>市といたしましては、小集団のメリットも認識していますが、小さいながらも集団保育での幼児期の教育・保育の場として、また小学校への接続を考えた場合に3歳以上児の教育・保育の環境としては、1クラス(年代ごと)に10人以上の規模の集団というものが理想と考えております。</p>
	60	<p>国の規定では、年少児20人に対して保育士1名、年中児年長児は30人に対して保育士1名、となっています。しかし、いくら一生懸命にやっても、「先生見て～！」「ちょっと待ってね。」「先生〇ちゃんが〇ちゃんと喧嘩してる！」「ちょっと！ダメだよ。」とお互いが納得いかないままの解決…そんな毎日で、先生も手を抜いているわけじゃないですし、一生懸命やっているのですが、手が回らない部分も出てきてしまうのが現状です。</p> <p>乳幼児期はしっかりと受け止めてもらい、手をかけてあげるべき大事な時で、その時にちゃんと見てもらえた子は、落ち着いて人の話が聞けて、心も安定し、また大事に接してもらえた事で、自分は大事な存在なんだと気づき、自分を大事にする子になると…そう感じます。</p> <p>この大事な時期にしっかりと受け止めてられてきた子は、三郷小学校のマンモス校の荒波にもまれながら生活して行くことになりませんが、基礎が出来ているので、落ち着いて集中して話を聞くことが出来るようになります。</p> <p>幸いにして？三郷西部認定こども園は人数が少ないので、その辺りは本当にしっかりと見てもらえ、本当に良い環境で保育をしてもらえたな…と思っています。話し合いの場でも人数が少ないから、意見を言わざるを得ないので、埋もれることが出来ません。だから自然と意見が言えるようになります。また当番もすぐに回って来るので、責任感が生まれます。</p> <p>手前みそですが、私の息子たちも西部で一緒だった子どもたちも、小学校ではみんな落ち着いていますし、集中して話を聞いています。また、分からない問題にぶち当たった時に、うやむやにせず、分からない！と言えて、自分が納得するまで繰り返し質問し、解決することが出来る子になりました。これは大事な幼児期にしっかりと先生に受け止めてもらえたことが大きく関わっていると思います。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
30	61	<p>1月のパブリックコメントに統合について反対するコメントを送りましたが、追加です。国の基準では年少20人に対して保育士1人。年中年長30人に対しては保育士1人になっていますが、これが子どもたちにどう影響しているか？が分かると思います。</p> <p>このビジョンでは、三郷西部認定こども園をはじめ、人数が少ない園の統廃合をしめしていますが、統合するのではなく、逆に人数が多い園から少ない園へ子どもをうつし、人数を全体にたいらにし、少なくするのはいかがですか？手厚く保育する！それでこそ安曇野市は『子育て日本一のまち』になります！それを実現すれば、この地で子どもを育てたいと思う人は必ず増えると思います。</p> <p>人数の多い環境では意見が言えない子はそのまま何も言えずに成長し…埋もれてしまったままとなってしまいます。しかし、人数が少なければ自分を出し切れず。自分の得意な部分を認めてもらえ、自信に繋がります！これが少人数制の利点だと思います。財政難だから園を統合し、人件費を減らすのではなく、安曇野市の子どもたちに、のびのびと個々の力を出し、成長出来る環境をぜひ作って欲しいと思います。</p> <p>保育園児が10人以下になった場合、小学校へ行く導線を考えると、10人以上が望ましい。などと言っていました。それは違うと思います。</p> <p>保育園で10人集団で生活をし、小学校でも同じ仲間と10人の集団で生活をする。そしてその後の中学校で大集団に入った時に挫折してしまう子がいる…と聞きます。県内では栄村などの小さな村で起きている問題のようですが、これは中1ギャップと言って、勉強が難しくなることにプラスして、思春期の難しい成長の時の人間関係に悩むことで起こる問題です。</p> <p>しかし、三郷西部認定こども園のこども達は、小学校で大きな集団を経験します。そして2年から3年になる時、4年から5年になる時にクラス替えを経験し、新しい環境になれる経験を何度か繰り返す事ができます。小学生は色々な園から集まってくる集団です。三郷西部認定こども園の子は、沢山の経験を小さな集団で生活してきた分、自分の意見もだせ、非認知能力も高いし、順応性があるので、小学校へ上がる時の問題はさほどありません。(自分の子が経験してきて感じています。)</p> <p>10人以下では小学校へ上がる導線を考えると望ましくない！なんてまったく根拠のない言葉です！10人以下であっても、自己肯定感を高く持ち、非認知能力を上げる経験を沢山積み重ねている子どもなら、小学校の大集団でも順応して行かれるのです！公立であっても人数が少なければ統合。民営化しても人数が少なければ統合。みたいな事を言っていますが、人数が少ないから…となりがしろにするのではなく、幼児期の小集団には、『沢山の利点がある』ということを知って欲しいと思います。</p> <p>子どもたち一人ひとりの事を考え、統合に対してはぜったいに反対をします！</p>	<p>市では、少人数にもメリットはあると認識していますが、市といたしましては、少ないながらも集団保育での幼児期の教育・保育の場として、また小学校への接続を考えた場合に3歳以上児の教育・保育の環境としては、1クラス(年代ごと)に10人以上の規模の集団というものが理想と考えております。</p> <p>市としては定員が許す限り保護者が希望する園で受け入をしていくという考えでございます。人員配置的には利用者が少ない園は手厚い保育となっておりますが、結果的には利者は減少傾向にあり、少人数であること自体が地域間競争力を高める要因にはなっていないと考えます。</p>
31	62	<p>統廃合、民営化には反対です。まず第一に説明会に参加させていただきましたが、選択肢は『公立での存続』『民営化』『小規模保育事業』の筈なのに『民営化』『小規模保育事業』の二択であるかのような説明の部分がありました。そのことから『民営化』『小規模保育事業』ありきで事が進んでいるようにしか思えない説明会でした。本当に『公立での存続』も視野に入れているのであればまず現場の保育士からの声も聞き、どうすれば存続可能なのか、財政面はどうすればいいか等の擦り合わせをしていただきたいと思えます。</p> <p>二番目に園児が少ないことでのメリットを上げ、少しでも園児の分散化は出来ないのでしょうか？デメリットばかりを上げてはキリがなく前文でも述べましたが、本当に『公立での存続』も視野に入れてるとすればメリットを現場から吸い上げてほしいと思います。</p>	<p>市としては、民間の活力を導入した運営を前提として協議を進めていきたいと考えております。</p> <p>また、特定の園の利用者数を確保するために、受け入れに余裕があるにも関わらず他の園の利用者数を制限するようなことは検討しません。保護者が自由に選択すべきであり、その結果が現状の利用状況であると認識しています。</p>
32	63	<p>明科北認定こども園を信州型自然保育に特化した園にすることは安曇野市全体の活性化につながるのではないかと期待しています。しかし、特色ある園になったため、明科地元の子どもたちが入園し難くならないように、配慮があると良いかと思えます。</p> <p>三郷西部認定こども園が3歳未満児のみの小規模保育事業になってしまった場合、小倉から未就学児が育つ場がなくなってしまう。これは子育て世代の減少、そしてますます高齢化が進み、地域活動に衰退につながる恐れがあると思います。よって三郷西部認定こども園の統廃合については、慎重に、時間をかけて、検討をお願いします。三郷西部認定こどもと明科北認定こども園における年次計画は非常に速すぎます。</p> <p>現在、在園児の保護者にものごく不安と混乱を与えているようにみえます。保護者とは当然のこと、地域の人たちともしっかりと話し合いの場を作ることを願います。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
33	64	<p>私の子供はすでに保育園を卒園していますが、「三郷西部保育園に通えてよかったなあ」と今でも思っています。理由はいくつもあるのですが、以下の2点はどうしても伝えたいと思います。</p> <p>① 「地域にあること」 これは「近くて便利」という単純な理由ではありません。小学校に上がってもバス通学となる、他地域とは異なる状況を抱える小倉の子ども達が、子ども親もお互いに知り合い理解し合える場だからです。利用者数が少ない＝子供の数が少ないという事は、小学校に上がった後も含め、何かあれば助け合う関係が他地域以上に作れていなければなりません。僻地だからこそ、地域の保育園(こども園)は必要なのです。</p> <p>② 「自然環境に恵まれている」 私は保育士として野外保育にもかかわった経験があります。子ども達が、作り物でない本物の自然の中で育ちあう素晴らしさ、大切さも痛感しています。そんな私が自分の子どもを野外保育園でなく三郷西部保育園に通わせていたのは上記①の理由に加え西部保育園周辺の環境がとても恵まれているからです。もちろんそんな環境を活かしてくれる先生に恵まれた事があっての話ですが、やろうと思えば、既存の特化型自然保育園(野外保育園)に負けない保育がちゃんとできる、と野外保育に関わった私が自信を持って言えます。 信州型自然保育を推進する安曇野市において、こんな素晴らしい保育園(こども園)をつぶしてしまうのは、みすみす宝物を棄てる行為だと思います。依って、3歳未満児特化型にも反対です。この環境のすばらしさをきちんと享受できるのは5・6歳児からでしょう。廃園でなく民営化、という話もありますが、受託する事業者によってはこの宝が十分に活かし切れなくなるかもしれませんね。都会の保育園とは違うという事をよく理解していなければ、せっかくの宝も腐ってしまいます。</p>	<p>園を潰してしまうことは考えておりません。民営化の具体的な方向性については、保護者や地域の方々と協議しながら進めて参ります。</p>
	65	<p>三郷西部保育園の卒園児の母です。子供は少人数のクラスでのびのびと、楽しくすごした保育園生活でした。こどもにとって大変良い2年間であったと感じています。自分たちで育てた野菜を収穫してみんなで食べたり、お散歩もよくして、年下のクラスとも交流が盛んで、楽しかった思い出となっているようです。園長先生をはじめ、先生方が、自分の受け持ちのクラスの子以外の園児の顔と名前を憶えていてくれる、温かい、目の行き届く、素晴らしい保育をしていただいたい感謝で一杯です。</p> <p>利用のニーズが低く、建物も老朽化、ということで統廃合、民営化の対象となっているのは残念でしかたありません。しかし、もし地域に小規模でも対応ができる保育の場がなくなってしまうとその地域は対応が出来ません。(歩いて通える地域にないと、車を使えない人はどうすればいいのでしょうか?)小倉地域の子育て事情はとても厳しくなる危険があります。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
34	66	<p>民営にして、運営、経営を任せるとするのは選択支の一つではありますが、小規模で特色を出す、という民間でできていることが、行政でできないはずはないと思います。</p> <p>三郷西部の保育園は立地、環境の面から行っても、信州型やまほいくを推進する園として最適ではないかと考えているのですが、特化型については「ノウハウがない」とのことですが、全国各地、(市内にも)民営ではありますが、多様な保育を実践している園は多数あります。</p> <p>公立だからといって皆、すべて同じ保育にしなくとも、その園の周辺環境に合わせた保育というのも、一つ一つの園の魅力になるのではないのでしょうか。学びの場は多くあるはずですが。保育の問題はこれからの子供たちの育つ場を調える、行政としての最優先の課題であるはずですが。そこを安曇野市がリードして調べていってもらうと、安曇野市の魅力が高まるのではないのでしょうか。</p> <p>保育の場をどうしても民間に、というのは、あまり理由がないように思えますが。おおきな体育館も商業施設もありません。安曇野らしさ、を生かした街作り、未来を考える街作り、そしてこれからの子供たちのための安曇野市、考えていただきたいです。</p> <p>結果的に民営化という結論に達してしまうのであれば非常に残念に思いますが、ゆっくり、時間をかけて結論を出してください。今のままでは地域、保護者や子供に不安を与えているだけに感じます。双方、きちんと納得するように、当事者の気持ちもしっかりとくんでいただけたら、と切に感じます。</p>	<p>公立も各園でそれぞれの地域環境を生か取り組みを実施しています。三郷西部認定こども園におきましても地域環境に合わせた保育を実施しています。しかし、その結果が現在の利用状況であると認識しています。こうしたことも踏まえて民間の運営ノウハウを生かした取り組みも必要と考えます。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	67	<p>・三郷地域の市民説明会に行きましたが、意見や質問をしたくて手を挙げている人が多い中、時間だからと言い、あとはパブリックコメントに上げてくださいと言って打ち切りました。皆さん、市の担当者・責任者に直接聞いて答えていただきたくて足を運んでいます。質問者がいなくなるまでは市民説明会を続行すべきだと思いますので、三郷地域の市民説明会を再度実施してください。</p> <p>・パブリックコメントの回答について、ほかのパブリックコメントの質問・回答を見ると、「検討します」といった回答で具体的な回答がないものがあります。</p> <p>今回のパブリックコメントの回答で「検討します」としたものについて、検討した結果の回答を至急公表してください。</p>	<p>市民説明会の時間につきましては、会場の使用時間に限りがあるため、時間で切らせていただきました。また、パブリックコメントの検討の結果は、成案に反映されますので、成案の公表をもって回答となります。</p>
	68	<p>・民営化・統廃合の計画について、12月下旬の新聞報道で初めて知りました。今まで保護者や地元地区に対して説明などが一切ない中の報道でとてもビックリし、大きな不安を感じています。説明会やパブリックコメントの案内も広報でとても小さな文字とスペースで一度出ただけです。まずは当事者となり得る保護者・地元地区に説明し、市民説明会やパブリックコメントについてももっと積極的に周知を図ったうえで期間を長くとるべきだと思います。</p> <p>・民営化対象園の保護者会に対して直接説明会を実施する提案もなく、保護者会から依頼してパブリックコメント締め切りの2日前の実施に至ります。本来であれば市側から積極的に説明会をさせていただきと言ってくるべき話です。市の対応に誠意のなさを感じます。</p> <p>・民営化の判断基準と統廃合の判断基準は180度正反対です。三郷西部認定こども園で両立させるのはこじつけであるとしか感じられません。</p>	<p>素案の公表につきましては、全市民の方に公平にお知らせする必要があります。そのためには、まず市民の代表である議会へ公の場で説明する必要があり、それをもって公表となるため、結果として新聞報道等で最初にかかることとなってしまいますが、市の計画策定のプロセスとしてはやむを得ないと考えております。</p> <p>民営化にあたり、保育内容等については様々な条件を付していくこととなりますが、その条件につきましては保護者の方々と合意形成を図りながら内容をまとめて参ります。</p>
	69	<p>・保護者説明・協議に1年とっていますが、三郷西部認定こども園は統廃合の案もあるため、とても1年で話がまとまると思えません。話がまとまらなかった場合、1年以上継続して協議しますか。</p>	<p>中長期ビジョンの素案において目安として1年間の協議期間を設定していますが、1年で打ち切るのではなく、協議の状況に応じて1年を超えて協議を継続することも想定しています。ただし、いつまで継続するのは、その内容に応じて市長の判断に委ねられます。</p>
	70	<p>・運営委託者選考・決定の工程は、保護者も交えて協議し選定にあたりたい。</p>	<p>事業者の選考委員会へは、保護者も委員になっていただくことを想定しています。</p>
35	71	<p>・三郷西部認定こども園については、民営化する前に市の責任で建て替えを行うのが本来の在り方です。</p> <p>・合併時の申し合わせ事項として市が全園建て替えることも決まっていたはずですが、三郷西部認定こども園については市で建て替えてください。</p>	<p>合併時の申し合わせ事項に全園を立て替えるという約束は存在いたしません。</p> <p>市では建築年の古いものから計画的に建替えや大規模改修を実施していくこととしていますが、人口減少の状況等、時代とともに前提条件が変化すれば、それに応じた施策が求められます。</p>
	72	<p>・三郷西部認定こども園は33年度に民営化で運営委託の計画ですが、あまりに早すぎます。来年度入園児(0歳児)にも入園説明会の時点で民営化の話がありませんでした。保護者は今の状態の園で卒園するつもりで入園しています。民営化なり統廃合しるまでは実施を見送るべきです。</p> <p>・在園中に民営化もしくは統廃合するのであれば、対象となる子供には入園説明会の時点で、どんな事業者が運営を担いどんな保育内容・サービスとなるのかといった詳細な情報を提供してください。その内容により保護者の選択が変わり得ます。</p>	<p>民営化中長期ビジョンの素案における年次計画において、平成33年度からの運営委託を案として示してはいますが、中長期ビジョン策定後の協議状況に応じて、具体的な委託時期を決定して参ります。</p> <p>事業者の選定にあたっては、事前に民営化の具体的な内容について協議した上で、選考委員会を設置して保護者にも委員として事業者の選定に加わっていただくことを想定しています。事業者選定後に5年以上もの期間を開けることは想定していません。</p>
	73	<p>・民営化の理由の一つとして、多様なニーズに応えるためとありますが、ニーズの具体的なデータが市の資料にはありません。多様なニーズの受け皿はニーズが多く出ているエリアに設けないと、利用につながらず安定経営につながりません。ニーズについての詳細なデータ(どの居住地域からどういったサービスを求めるニーズが出ているのか、未満児の待機児童はどの居住エリアに何人いるのか等)を数字でもって提示してください。</p> <p>・未満児の待機児童はどの居住エリアに何人いますか。</p> <p>・一般的に考えて、多様なニーズは人口の多いエリアにこそ多くあるはずですが。人口の少ないエリアの三郷西部認定こども園を民営化し多様なニーズに応えようとするのは、需要と供給の観点からも合致しません。なぜ三郷の中心部の北部・東部・南部の3園ではなく三郷西部認定こども園が多様なニーズに応えられるのか、利用者の視点に立った市の考えを教えてください。</p> <p>・未満児の待機児童も多様なニーズも市全域で生じていること。三郷西部認定こども園のある地域に限ったことではなく、むしろ人口の少ないこの地域では待機児童も多様なニーズも少ないのではないかと。一般的に人口に比例すると考えると、未満児の受け皿も多様なニーズの受け皿も人口の多い地域にこそ需要があり必要です。安定経営のためにもそういったエリアの園を対象としてください。</p>	<p>民営化の目的の一つに多様化する保育ニーズへの対応がございます。子ども・子育て支援法が平成27年4月に施行され、これにより、子育てに関する様々な支援体制を市町村が整えていく必要が生じました。それまでは、基本となる保育時間は8時間となっていましたが、新制度では、保育標準時間が11時間とされました。</p> <p>また、土曜日につきましても、標準の保育時間に含まれることになりました。本来であれば、それぞれの園で土曜日についても保育を提供できることが望ましいと考えておりますが、現在の公立園だけでは人員体制を整えることができないため、3園に集約して実施させていただいているのが実情でございます。</p> <p>こうした保育ニーズを民営化した園だけに担わせるということではなく、公立を含めた全園で対応していかなければならないと考えておりますが、公立だけでこのニーズに対応していくのは、負担が大きいと考えておりますので、その負担の一部を民間にも担っていただきとうことでございます。</p> <p>したがって、特定の地域や園についてのみ、このニーズを負担させるということではございませんので、地域的なニーズ等、詳細なニーズの把握等は行っておりません。</p> <p>また、待機児童につきましては、平成30年4月1日時点で潜在的な待機児童も含めて84名です。ご指摘のとおり待機児童については、ニーズの高い地域で受け皿の拡大をしなないと解消はできませんので、市では現在、ニーズの高い地域を優先して小規模保育事業の事業者を募集して施設整備を進めています。三郷西部認定こども園で3歳未満児の受け皿を拡大して待機児童の解消を目指しているのではなく、三郷西部認定こども園を完全に廃止してしまうと、三郷西部地域の受け皿がなくなるばかりではなく、他の地域の3歳未満児の定員を圧迫してしまうことから、3歳未満児のみの小規模保育事業へ移行することも一つの案として示しています。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	74	<p>・三郷西部認定こども園は建て替えも問題になっていますが、建物が老朽化してくることは建設した当時からわかっていたことです。なぜ今まで建て替える計画せず現在に至っているのですか。</p> <p>・市の財政が無限でないことを考えると、施策を実行していくにあたっては優先順位が必要です。三郷西部認定こども園や三郷東部認定こども園については老朽化した園舎の建て替え計画も未定です。市の施策としてはスポーツ振興のための総合体育館建設よりも福祉施設である保育園(安曇野市は認定こども園となりましたが)のほうが優先度が高いはずですが、建て替え財源がないのであれば、総合体育館をいったん保留にして園舎建て替えに財源を優先して回すことが行政の在り方ではないでしょうか。</p> <p>・安曇野市で初めての民営化です。民営化を実施するならば、対象の4園はまず同等の条件とするべきです。三郷西部認定こども園はほかの3園と同様に民営化の前に市の責任で建て替えを行ってください。</p> <p>・一般的に民営化し民間が運営を担うならば、規模が大きく人口の多いエリアの園を民営化するのが経営的な観点から見て最適です。三郷の4園のうち西部が最も人口が少なく園の規模も小さいです。なぜ西部を民営化するのか。民営化したら建て替え費用の市の負担が少なくすむとありますが、事業者には負担が生じます。三郷西部認定こども園は、建て替えの負担が発生し、なおかつ安定経営を見込める園の筆頭ではありません。</p>	<p>建替えの計画はございましたが、市では建築年の古いものから計画的に建替えや大規模改修を実施していくこととしています。現在建設中のたつみ認定こども園は事業用地の関係で少し先行している状況となっております。少子化や人口減少の一層の進行など、時代とともに前提条件が変われば、市の施策も見直しをしながら進めなければなりません。</p> <p>また、民設民営の場合は、建替えに際して国の補助金が活用できるため、市として有利な条件で建替えができると考えています。しかしご指摘のとおり原則的には事業者負担も発生しますので、そうしたことも踏まえて事業者の公募にあつての財政面での条件も検討する必要があると考えます。</p>
	75	<p>・三郷西部認定こども園は自然豊かな環境に立地しています。散歩で室山に登れ、雪も長い間残り、周りには畑や果樹園も多く、自然保育に最適な環境があります。単に民営化ではなく、特化型の自然保育としていくのが、三郷西部認定こども園に対するニーズだと思います。明科北は市のほぼ北端に所在し、明科では遠く通えない家庭が通えます。三郷には、市をまたいで近隣の梓川の里山保育ひなたぼっこに通う家庭も少なくありません。三郷も自然保育のニーズは高いと思われます。</p>	<p>市として、特化型の自然保育として民営化することを排除しているものではありません。具体的な方向性につきましては、保護者の方や地域の方と協議しながら進めて参ります。</p>
	76	<p>・全国的にも、指定管理者制度で公共施設の運営を委託したものの採算が取れないなどの理由で指定管理者が撤退する事例も少なくありません。今回指定管理制度で民営化し、事業者が撤退の判断をした場合、再度市で引き受けて直接担当のか、ほかの事業者を募るのか、三郷西部認定こども園の場合ほかの可能性として完全統廃合し廃園とするのか。</p>	<p>保育事業において指定管理者が撤退を検討するときは、利用者が相当減少していることが予想されます。その時の状況に応じた判断となりますが、ご指摘のすべての選択肢が考えられます。仮に公設公営であっても統廃合の検討の対象になる状況であると考えます。</p>
35	77	<p>・指定管理者制度での民営化の場合、数年ごとに運営者が変わる可能性も否定できません。保育園は、ほかの公共施設と違い、子供が数年間通う施設です。長い子供では6年間通います。継続性が非常に大切です。人生の土台となる人格形成期の育ちに関わることで、園の環境が数年ごとに変わり得る状態というのは子供の育ちにとって望ましくありません。</p> <p>・指定管理者制度での参入は、ハードルが低い分、撤退の判断のハードルも低いものです。保育理念を確固として持っている事業者が自らの責任で民設で参入し行政がサポートするのが望ましいと思います。公設園を事業者を募って事業者負担のない形で民営にするのは、長期視点に立ち継続して運営する必要がある保育園の在り方としては望ましくありません。</p>	<p>民営化にあたっては、導入段階として指定管理者制度により委託し、運営状況などを見極めて上で民設民営へ移行することを想定しています。事業者の選定にあたっては長期的視点や設定すべきハードルを検討した上で事業者を選考することになると考えます。ただし、三郷西部認定こども園については、建替えの検討も必要であることから、保育理念を確固として持っている事業者が当初から自らの責任で民設で参入し行政がサポートする方法(民設民営)も検討する必要があると考えます。</p>
	78	<p>・未満児に待機児童が多く発生しているとありますが、三郷地域については、東部と西部を市が建て替えるときに未満児の増設すれば三郷地域の未満児待機の解消につながるのではないのでしょうか。</p> <p>・未満児の受け皿として、例えば、事業所内保育所に補助などを積極的に行えば、導入する事業者もいるのではないかと。その検討はしていないのでしょうか。</p>	<p>市では現在、ニーズの高い地域を優先して小規模保育事業の事業者を募集して施設整備を進めています。三郷西部認定こども園及び三郷東部認定こども園を建て替える場合は、その時点でのニーズに応じて定員は改めて検討します。</p> <p>また、待機児童の解消にあたっては、事業所内保育事業の推進も含めて様々な施策を検討しながら進めています。</p>
	79	<p>・三郷西部認定こども園を建て替える場合、建て替え費用の見積額はいくらですか。</p> <p>・建て替え額について、相見積りはとっていますか。</p>	<p>平成27年度に作成した市の実施計画においては、用地取得から設計、建設工事までの事業総額を概算で537,000千円として示しています。その後、社会情勢の変化等により建設工事単価等が増加していることや利用人数等の前提条件の見直しも必要と考えられますので、改めて試算する必要があると考えます。</p>
	80	<p>・運営事業者は、地域の将来のことも十分考えることのできる事業者であることも条件としてほしい。</p>	<p>事業者の選考にあつて必要となる条件は、保護者の方々や地域の方々との協議しながら進めます。</p>
	81	<p>・三郷西部認定こども園は園児が減少しているとありますが、園児を増やし活性化させるために、市ではこれまでどのような取り組みを当該園・地域に対して行いましたか。</p>	<p>公立の認定こども園は18園あり、18園が市の基本指針に基づいて運営されており、特定の園の利用者を増やす施策はとっていません。</p>
	82	<p>・保育や教育に関しては財政的な観点を主軸にして考えることは望ましくない。あくまで福祉であり教育であり、子供の育ちに関すること。福祉や教育は市の責任で行って下さい。</p> <p>・園の問題は安曇野市の未来を担う子供たちの育ちに関わります。財政的な観点ではなく、子供にとって何が最適か、子供のための観点から園の在り方を考えるべき問題です。財政を考える行政改革推進委員会ではなく子ども・子育て支援会議などの子どもの育ちの視点に立つ機関に諮問しなおしてください。</p>	<p>民営化の実施計画に具体的に市が目指す幼児期の教育・保育環境を示させていただき、その上で民営化の基本方針を示してございますが、民営化は市が目指す教育・保育環境の実現を目指すもので、市全体として幼児期の教育・保育の向上が図られるものであると同時に、市が抱える課題の解決に寄与するものでなければならないとしています。</p> <p>民間の活力や運営ノウハウを安曇野市の教育・保育環境の向上のために生かしていきたいという行政改革の視点がベースにあつて、その上で、限られた財源でより効率的な教育・保育の実施体制が必要になると財政改革の視点が入っていると考えます。行政改革推進委員会からもこのような行政改革の考え方に基づいた答申の内容であつて、財政改革という視点に重点が置かれたものではありません。</p>
	83	<p>・公立園は不公平さが出ないよう、横並びに同じような内容の園にするとのこと。しかし、民営化したところで運営に関わる費用は市が負担するとのこと。民営化したところで税金です。公立のまま多様なサービスを提供しても同じです。</p>	<p>公立では公平性が求められます。公立の全園で多様なサービスを提供していくことは保育士の確保や財政面で困難であり、民間の活力が必要になると考えます。例えば長時間保育や休日保育といったものには民間に対する国・県の財政的支援はありますが、公立にはありません。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	84	<p>・三郷西部認定こども園は3歳以上児を統廃合し未満児園にする案も示されています。そうなった場合、地域に卒園までいられる園がなくなります。ただでさえ小学校や中学校が遠いのさらに保育園まで遠くなってしまったら、子育てしやすい地域ではなくなり、将来的にますます過疎化・高齢化が進んでしまいます。市としては、統廃合したら三郷西部認定こども園のある小倉・室町地域がどうなっていくと考えていますか。統廃合は、この地域の子育てのしやすさ、地域活性化、高齢化・過疎化の歯止めにもどのように寄与すると考えていますか。素案の中に統廃合の案も示されているので、その前提でお答えください。</p>	<p>今後の利用者の減少を踏まえた場合、3歳以上児の利用が全くなってしまおうとは考えませんが、それに近い状況が生じる可能性もございます。そうした場合に子どもたちにとって、集団保育での幼児期の教育・保育の場としてどうなのか、小学校への接続を考えて場合どうなのか、また、3歳以上児が数名しかいないクラス状況で、はたして保護者の方々が利用をしていただけるのか、ということも考えなければなりません。</p> <p>そうしたなかで、近隣の三郷南部認定こども園等で受け皿が確保できますので、3歳以上児については統合して、3歳未満児のみの小規模保育施設へ移行するというのも、一つの選択肢として考えられます。</p> <p>しかし、市といたしましては、利用に関して、3歳未満児、3歳以上児で兄弟関係のある方もございますし、地域の皆様にとっても、安曇野市にとっても、歴史のある大切な施設でございます。この施設を活性化させて認定こども園として存続することも検討しなければなりませんので、素案のなかでは統廃合と民営化という2つのご提案をさせていただきました。</p>
	85	<p>・統廃合の判断基準の一つとして、10人以下のクラスがあることが上がっています。県の信州やまほいくによると、三郷西部認定こども園の年少児の定員は11人です。統廃合の判断基準として10人以下のクラスがあることは、合理性がありません。合理的な説明をお願いします。</p>	<p>信州やまほいくのホームページに定員が示されていますが、保育施設にはそれぞれ事業の認可を受けるにあたっての認可定員がございます。認可定員の規模に応じて公費負担に係る児童1人当たりの単価が設定されているため、利用人数に相応した設定となります。このため、便宜上全体の定員を各年齢に振り分けているものです。市としては三郷西部認定こども園の最大受け入れ枠は3歳児で20人、4～5歳児でそれぞれ30人として運営しています。</p>
	86	<p>・未満児に待機児童が生じているとありますが、市全域で他市に居住する未満児12人受け入れています。本来、安曇野市の子供が優先で他市の子供は優先度が一番最後になるはずですが、待機児童が生じている中、なぜ他市の未満児を受け入れているのでしょうか。12人では少ないですが、待機児童が生じているなら安曇野市の未満児を他市の未満児に優先して入園させれば、多少なりとも未満児の待機児童が解消されます。</p>	<p>ご指摘のとおり安曇野市の子どもが優先となります。データの集計が平成29年度の利用申込によるものであったため、データの集計時点で市に住所がない方も含まれていますが、原則的には平成29年4月1日において安曇野市に住所があるか方となります。</p>
	87	<p>・三郷西部認定こども園は以上児の減少を理由として以上児の統廃合の案が示されています。市民説明会では、1クラス5～6人になっても保護者が利用するのかどうかについて市は心配されていましたが、1クラス5～6人でも利用したいと多くの保護者が強く要望すれば、以上児は継続するのでしょうか。</p>	<p>認定こども園として継続するかどうかは、利用者が5～6人になるような状況も想定しながら、保護者の方々と協議しながら具体的に方向性を決定していくものと考えます</p>
35	88	<p>・三郷4園のうち西部エリアの子供の減少率は一番低いです。子供の人口が少ないため1人の増減が率を大きく変動させてしまいましたが、平成19年度から平成34年度までの15年間で6.49%の減少(ほか3園は24.35%～36.12%の減少、三郷全域で27.75%の減少)、平成39年度までの20年間で14.28%の減少(ほか3園は21.02%～39.86%の減少、三郷全域で29.75%の減少)で、最も減少率が緩やかです。ピーク時から4.49%の減少(ほか3園は17.07%～24.87%の減少、三郷全域で18.78%の減少)で、西部エリアはピークとほぼ同等といっても過言ではありません。人口自体は少ないですが、子供の数は比較的維持している地域です。その最も子供の数を維持している地域の園を、子供の数が少ないからといって以上児を統廃合することは合理性がありません。</p> <p>※数値は素案と一緒に出された資料1・2(人口動態・推計)に基づく。</p> <p>・上記減少率により、同様に、民営化によるテコ入れも、西部園ではなく子供の減少率の大きい地域のほか3園の方が必要性があります。</p> <p>・また、上記減少率により、三郷西部エリアは市の施策次第で子供の数を維持できる地域であると言えます。統廃合とするのは少々安直すぎます。</p>	<p>平成19年度からの減少率を見れば三郷西部エリアの人口減少率は三郷地域の中でも低いといえますが、今後10年間の人口推計では、三郷南部エリアに次いで高く、現在の利用人数を考えればその影響は他のエリアと比べて高いと考えられます。</p>
	89	<p>・仮に統廃合することに決まった場合、新たに運営を担う事業者は以上児の保育は行いませんが、引継保育の期間は以上児はどうなりますか。引継期間は継続して在園できるのか、以上児はもう引継の対象外として引継期間から転園しないといけないのか。</p>	<p>引継保育の具体的な方法についても、保護者の方と協議しながら決定して参ります。</p>
	90	<p>・三郷西部認定こども園が未満児専門園となった場合、卒園までいられないので、ほかに空きがなくやむを得ず預ける人が大半になり、西部の地域の人でも卒園までいられる園を優先して希望することが想定できます。第1希望の預け先として選ばれる園にならなければ、結局将来的に廃れていってしまいます。現状で統廃合の案はなくすべきです。</p> <p>・三郷西部認定こども園が未満児専門園となった場合、保護者の負担が増してしまいます。</p> <p>兄弟関係で園が分かれたり、小倉には仕事先が少ないので、ただ子供を預けるためだけに西部に上がってきて仕事に行くためにまた下っていくということで、預ける保護者の動く流れに沿っていません。未満児園を設ける場合、すぐ近隣(せいぜい1km程度)に以上児の受け皿がないと、保護者の負担が増すばかりです。</p>	<p>ご指摘の内容も検討課題の一つ捉えて、保護者や地域の方と統廃合も含めて検討して、方向性を決定して行く必要があると考えます。</p>
	91	<p>・三郷西部認定こども園は子供の数がどんどん減っているとのことですが、子供の数を維持できるように市側の利用調整の段階で振り分けたいのではないのでしょうか。三郷南部のクラスの数を増やし西部が減っている現状があります。利用調整の基準等も見直すなどして、市側で調整すれば子供の数のバランスをとることができます。</p>	<p>特定の園の利用者数を確保するために、受け入れに余裕があるにも関わらず他の園の利用者数を制限するようなことは検討しません。保護者が自由に選択すべきであり、保護者が三郷南部の保育環境を選択した結果が現状の利用状況であると認識しています。</p>
	92	<p>・三郷西部認定こども園は以上児の減少があるので統廃合という案が示されています。クラス保育をやめて、3～5歳児をまとめて1クラスないし2クラスで保育すれば維持できるのでないでしょうか。園の特色も出せ、多様なサービスにつながります。</p>	<p>市といたしましては、集団保育での幼児期の教育・保育の場として、また小学校への接続を考えた場合に3歳以上児の教育・保育の環境としては、1クラス(年代ごと)に10人以上の規模の集団というものが理想と考えております。</p> <p>縦割り保育については、メリットもあると考えますので、民営化による特色のある保育として検討事項の一つに挙げられると考えます。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	93	端的に申し上げて認定こども園の民営化および統廃合の案には反対です。財源の減少、人口減少を理由に園児の数が一桁に減っているような園もあり、効率的な運営が課題となっているとありますが、市でも提唱している通り、例え財源の減少、人口減少が見込まれようとも、子どもに係る施策については予算を削減するのではなく、他の施策に優先して予算を充ててください。	市の財政につきましては、町村合併により安曇野市が発足してから一定期間が経過したことにより、今後、国からの交付税がさらに減額されていきますので、市の財政規模をさらに縮小させなければなりません。このため、あらゆる分野で予算の縮減が必要になります。
	94	民営化と言いますが、具体的にどのような民間企業が手を挙げるのでしょうか？そして、どのようなサービスを提供するのでしょうか？安定した質の高い保育サービスが提供できる保証はあるのでしょうか？市では規模の小さいこども園から民営化の方針となっているようですが、市でも指摘しているように、人口減少の時代において果たしてそのような人数の少ない園に対して、収益の確保をより図らねばならない民間が入ろうという決断をするのでしょうか？市では安定した利用ニーズが見込まれる園を民営化の対象とする、とありますが、利用者減が見込まれる三郷西部認定こども園は安定した利用ニーズが見込まれる園とは言えないのでしょうか？	民営化にあたっては、企業も一つの選択肢としては考えられますが、社会福祉法人や学校法人など様々な実施主体の中から公募によって選考する必要があると考えております。 また、安定した利用ニーズを得るためには、地域を越えて利用する方を増やさなければなりませんので、民間の運営ノウハウも必要になると考えます。 現在の利用ニーズがさらに減少すれば統廃合も検討せざるを得ないと考えます。
	95	次に、保育士の正規職員の削減は大きな問題であると思います。大事な子どもを預ける保護者としては、いつもいてくれる保育士がいてこそ安心して子どもを預けられるのです。私は三郷西部認定こども園の未満児クラスに子どもを預けましたが、今日はこの保育士、明日はまた別の保育士、というように見てくれる保育士がコロコロ変わってしまうことが本当に不安で仕方ありませんでした。その通り、子どもにとっても日によって見てくれる先生が変わってしまうことはかなりの不安感があったようで、子どもも最後まで保育園に安心感を持って通うことはできませんでした。子どもを見てくれる保育士については、きちんとした正規職員で対応してください。そのためには他の施策に優先して予算を充ててください。子どもにとってもいつもいてくれる先生がいるからこそ、保育園に安心して通えるのです。	保育士の正規職員の採用拡大は、市全体の職員数の中で調整しなければなりません。保育士の正規職員を増加させた場合は、財政面での影響は大きく、他の事業の予算に影響します。ご意見として承ります。
36	96	また、市では信州やまほいくの重要性に関して提唱していますが、三郷西部認定こども園こそ、その実現が可能な園なのです。私は同園出身ですが、近くにある室山は小さいころから本当に親しみのある山でした。子どもの頃通っていた三郷西部保育園ではたびたび近くにある室山にお散歩に連れて行ってもらい、山でドングリを拾い、葉っぱを集め、自由に遊んだ記憶は一生忘れることのない経験です。また、近くの畑をお借りしてサツマイモを採ったり、小倉の山々を間近に感じながら園に隣接する小倉グラウンドで走り回って遊び、桜の樹の下で花びらの落ちて来たカレーを食べてお花見したこと、40年近く経った今でも大切な記憶、経験として自分の中に原風景として根付いているのです。これはたとえ同じ三郷内であっても他の園ではできなかったことです。また、当時から三郷西部保育園は小規模保育で、友達、保護者、地域の人たちを含めてみんなの顔がわかる環境、これは子どもながらに相当な安心感がありました。自分も親となり、子どもを保育園に預ける立場となり、当然、同じように小規模保育を行う三郷西部保育園に預けるつもりでいました。地域の保育園、そこから得られる友達や地域の人たちとのつながりは一生にわたり継続し、大きな財産です。それだけの教育的メリットがあるのです。魅力ある里山地区・小倉地域の保育園をなくさないでください。三郷西部認定こども園は未満児だけに特化して、3歳以上児保育については他の園に統合する案には反対します。また、子どもにとっても保護者にとっても、3歳になって転園させられ、友達や環境が変わってしまうことは好ましいこととは思えません。 安定した保育、保護者も子どもも安心して通える保育園の実現については、これまで通り公的な管轄で、3歳以上児についても統廃合などせずしっかりとみていただきたいと強くお願いいたします。	三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。
	97	それから、認定こども園の民営化、統廃合については住民への周知が足りていません。この件について友人、知人などに相談しても、その事実すら知らない人が多いです。市ではこの件に関してさらなる周知、説明をはかり、全住民アンケートを実施し、統廃合、民営化の賛否を問うことが必ず必要であると要求します。子どもの教育に関する事案については、一部の保護者などだけに説明して事を進めるべき問題ではなく、地域の住民全員で考えるべき問題です。 繰り返しますが、市でも提唱している通り、子どもに係る施策に関してはしっかりと他の施策に優先してください。認定こども園の運営に関しては予算を削るべき対象ではありません。	全住民アンケートにより統廃合、民営化の賛否を問うことは検討していません。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
37	98	<p>子どもたちのために保護者と行政が少しでも一致して保育園の在り方を考えていけたらいいなと思います。民営化が一方向的に悪いとは思っていないので、保護者に対して説明を十分にして、ある程度の合意点を見つけてから話を進めてほしいと思います。具体的にそのための説明会、意見交換の場を何回も持つ必要があると思います。急いで民営化ありきで話を進めないでほしいです。</p> <p>もし、民営化という方向に進んだ場合にも、選考委員などに保護者を含めるなどが必要だと思えます。ご検討よろしくお願いたします。</p>	<p>選考委員会の在り方も含め、具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
38	99	<p>中長期ビジョンの市民説明会を開いてくださりましてありがとうございました。</p> <p>統廃合という文字の持つインパクトは、小倉地区の保護者だけでなく、地域住民にとっても強いものでした。しかも、西部保育園だけがなぜ早くにも3年後に統廃合がすすめられるとなっているのか不安と、疑問でいっぱいになりました。</p> <p>小倉の自然は、田園産業都市をめざす安曇野市にとって、農業や自然の素晴らしさを体感できる非常に有用な資産であり財産です。</p> <p>どうぞ、この問題を1つの保育施設の経営の問題ととらえるだけでなく、安曇野市全体の田園産業都市を担ってゆく安曇野市の子供たちの為にも、自然と一体化し、地域の農家の皆様のご協力と温かく見守られて育つことが出来る西部認定こども園を大切な市の財産ととらえ、もう一度熟考していただきたいと思えます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 民営化による未満児のみの受け入れ園化 2. 廃止および南部保育園との統合 の2つの案に加え、 3. 現状の、公設公営の公立保育園のままの0-6歳児の受け入れ園としての可能性を含めてお願いします。 <p>民設民営化としては、財政的に軽減したい場合には大規模園から着手するほうが、人員の安定性があり成功事例になることと思えますので、西部保育園ではむずかしいと思われれます。</p> <p>保育事業は、入園者数に大きく左右されますので西部保育園には民が参入する可能性が非常に少ないと考えられるのではないのでしょうか？</p> <p>公設民営に関しては、信州型自然保育に特化した園にすることは安曇野市全体の活性化につながるのではないかと期待します。(自然保育のさががけとしては、穂高に森の子保育園、梓川にひなたぼっこがあります)</p> <p>小倉には、診療所、保育園、グラウンド、体育館(多目的センター)、JA郵便局と集落として成り立つためには十分な施設があります。そのような環境での住みやすさを新規就農者住宅で実感し、小倉に県外より移住してきた我が家です。</p> <p>しかし、今回の突然の園統廃合のニュースにより、それら公的な意味を持つ施設たちもある日突然に統廃合されてしまうのではないかと不安に駆られました。</p> <p>これを機会に地域住民と丁寧な対話をもって、地域の宝である子供たちの将来と、地域の未来を考えていく良い機会だと思えました。</p>	<p>中長期ビジョンの素案では、認定こども園として民営化による活性化も提案させていただいております。その方向性については、信州型自然保育の推進も含めて、保護者や地域の方と協議しながら進めてまいります。</p>
39	100	<p>今回、安曇野市立認定こども園民営化の話聞き、突然の事でとても驚きました。</p> <p>私自身、三郷西部認定こども園に子供が通っている知り合いから聞き知ったのですが、そうでもなければずっと知らないままだったと思えます。実際、私の周りでこの件に関して全く知らない、または詳しくは知らないという方は多いです。このような状況でどんな事を進めていくのはどうかと思えます。</p> <p>なぜ保育園民営化、統廃合について内容が明確でないのに4園に決まったのでしょうか。保育園民営化、統廃合のメリット、デメリットを分かりやすく示した上で全市民に対してアンケートを実施してほしいです。</p>	<p>民営化中長期ビジョンの素案のなかで、民営化及び統廃合の判断基準を示しています。この基準に照らし、地域バランス等も考慮して4園を選定いたしました。</p> <p>また、それぞれの園の状況や保護者の考え方によってメリットやデメリットは異なりますし、今後10年間のなかでの状況の変化によっても変わってきますので、現時点で具体的なメリットやデメリットを示すことはできません。それぞれの園で、それぞれの計画年次において、一年以上をかけて合意形成を図って、詳細を決定して参ります。</p>
40	101	<p>こども園民営化検討についてのお願い</p> <p>こども園での民営化について説明会をお願いしたいです。殆どの子育てママさんが、きっとこのことを知りません…知らずに民営化にされたら後から後悔や意見が出てくると思えます。なので、ぜひ説明会をして民営化で良くなる点、悪くなる点をしっかり教えて欲しいです。そして、子育て世代の家庭にアンケートを取って欲しいです。私も子育て中ですが、ママ友にこの民営化の話聞いて初めて知りました。ただ、まだほとんど分かっていません。</p> <p>これからの子供達の為に私達親がしっかり理解をしたいです。よく分からないうちに…民営化になることは私自身後悔すると思うので、反対です。</p> <p>説明会の回数も正直、こんなに大きな変更をする割には少なすぎと思えます…決定までの期間も短過ぎます。是非、私達が分かるように納得できる様に説明会などを多くして欲しいです。よろしくお願いたします。</p>	<p>説明会につきましては、5地域での市民説明会に加え、子育て世帯向けの説明会を実施したほか、対象の各園でもそれぞれ実施させていただきました。</p> <p>今後は、各対象園でそれぞれの計画年次において、保護者の方や地域の方と協議しながら進めて参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	102	<p>こども園の民営化、統廃合、目先の事にとらわれている感じがします。そして、保育所の必要な子育て世代は、10年もたてば人が入れ替わるから、大きな問題なく、民営化・統廃合できると考えているのではありませんか。</p> <p>人口が増加が芳しくないようですが、子育て支援をせずして、人口増加は望めないでしょう。子育て世代に、魅力ある地域でない限り、ここに住もうと思わないのではないのでしょうか。そうなれば、市としては、高齢化の一途となります。高齢化が進めば、自分たちへの還元が減るし、地域の協力も得られず、負担ばかりが増加していきます。</p> <p>そうなれば、移住しようとは思わなくなる。</p> <p>今アパート等で安曇野市に住んでいる若い子育て世代が、これから戸建てをと考えている時に、また、安曇野市に住みたいと思ってくれるような所ではなくはいけないのではありませんか。</p> <p>まず、今の若い労働者で、親となっている人にとって、保育所は必要不可欠です。では、本当に必要なところはどこでしょうか。労働者は、松本や、穂高など、大きな工場団地や繁華街に仕事がある人が多いと思います。その場合に、三郷の西部こども園の場所に未滿保育所があっても何の役にも立ちません。正直、農道以東とは気候も違うし、農道から、車で往復30分くらいかかるでしょう。朝の忙しい時間に、それはかなりの困難です。梓川を越える手前か、地域の出入り口付近の保育所の方が、労働者ありがたいでしょう。</p> <p>保育士や職員については、行政が今までそのような方針でやってきていたのですから、そのために、そのことでこちらにしわ寄せが来るのはどうかと思います。議員や市長の給料を減らして保育職員に分配してはどうですか（その方が、長い目で見れば断然安く済むのですから）行政は、広く雇用を提供する…とか、適当な理由で、正規保育士を確保せず、契約に頼ってきたではありませんか。その割に、雇っている契約の保育士は、常に同じ人達で、同じ仕事なのに本当に気の毒です。一般企業と違い、長期にわたった契約社員を正規社員に雇用しなくてはいけないような決まりもないのでしょうか。公務員等立場に胡坐をかいているようにしか思えません。</p> <p>しかも、民営化ということになった時、当然公務員の保育士はそちらに異動するわけではなく、契約保育士として、頑張ってきてくれたみなさんを放り出すということでしょう。</p> <p>あまりにもひどい話です。</p>	<p>市では、民営化による安曇野市の幼児期の教育・保育環境の多様性も移住・定住施策の一つとして考えています。</p> <p>また、市では現在、3歳未満児の利用ニーズの高い地域を優先して小規模保育事業の事業者を募集して施設整備を進めています。三郷西部認定こども園で3歳未満児の受け皿を拡大して待機児童の解消を目指しているのではなく、三郷西部認定こども園を完全に廃止してしまうと、三郷西部地域の受け皿がなくなるばかりではなく、他の地域の3歳未満児の定員を圧迫してしまうことから、3歳未満児のみの小規模保育事業へ移行することも一つの案として示しています。</p>
41	103	<p>安曇野という素晴らしいブランドなので、もっと活用して、住みたい住みやすい所にしてほしいです。ここは、みんな同じ意見ではないでしょうか。このブランドに、負けない生活環境を作りたいです。</p> <p>三郷という場所は、不思議なところで、小中学生に関しては、かなり教育しやすい状況なようです。先生が指導しやすいというべきでしょうか。それは、保育所のあり方も良かったから、こういう結果なのではないでしょうか。教職員にとっては、魅力的なブランドであり、そのせいか三郷に戻ってくる子供達も多い様な気がしています。</p> <p>(私個人の感じた事なので、本当かは分かりませんが。)</p> <p>教育という観点では、穂高は昔から、あまり落ち着いた感じが無く風紀としては良くないのではないのでしょうか。子育てしやすい環境とは、保育ばかりでなく、小中学校の子供たちが落ち着いて、当たり前で生活できる事が大切だと思います。せっかく、合併して、ひとつの市になったのですから、それぞれの良かった所の方針を取り入れていけば、子育てしやすく、暮らしやすいまちになるのではありませんか。</p>	<p>安曇野市発足以降、統一された市の保育目標に則って運営しています。</p> <p>ご意見として承ります。</p>
	104	<p>少し観点がずれてしまいましたが、ほったらかしにされた感の高い三郷西部こども園と東部こども園は、検討していただきたいです。東部の建て替えから検討するというのは、民間には荷が重すぎるのではありませんか。民間の保育所経営が経営がきちんと成り立っているのか、近郊の私立保育所だけでなく広くリサーチして、検討していただきたいです。(保育士の給料から、園児の数、保育料等まで。)</p> <p>また、老人介護施設に、併設されている職員の子供用の保育所のような所のあり方も、確認していただき、今後、保育施設だけでは難しければ、老人介護施設と併設する事により、核家族化の子供たちにも、老人と触れ合う機会を設ける、老人も子供たちと接することで、元気が出れば、良いのではないのでしょうか。</p> <p>そのあたりを、検討いただくと、西部こども園も、少し違った形で残れるのではないのでしょうか。</p> <p>赤字なく、経営ができなければ、子供達の安全も確保できません。どこかの学校のように、給食を民間に任せて、怪しげな味も微妙なものを食べさせてはいけません。安全と健康を確実に維持できるようにお願いします。</p>	<p>全国的には保育施設の約7割が私立で運営されています。また、市内でも施設を新設して新規参入している事業者もごさいます。事業者の選考にあたりましては、運営基盤も含めて選考基準を設定して、選考してまいります。</p> <p>なお、公立の認定こども園・幼稚園の給食は、市の監督の下、すべて民間事業者に委託して提供しており、良い評価も得られています。</p>
42	105	<p>三郷で開かれた説明会に参加しました。市は財政的なメリットはないと明言していました。であるなら民営化に関する市民アンケートをとるべきです。そして民営化に賛成の住民が多い地区の子供園から民営化するのが妥当ではないでしょうか。</p> <p>資料で示された6、統廃合民営化の判断基準の基本3要件の他、あえて例外規定を設けそれを根拠に基本3要件を無視する形で一番規模の小さい三郷西部、明科北から民営化するというのはいかにも納得がいきません。</p> <p>また民営化しないと施設の建て替えができないような説明がありましたが、つつみ、明科南は民営化せずに新築予定、上川手、西穂高は合併特例債を使わずに大規模改修予定でありなぜ三郷西部が民営化しないと新築出来ないのか理解に苦しみます。住民が少数の過疎地は切り捨てるといってどうでしょうか？全く納得がいきません。</p> <p>私ども新庁舎建設の際や南部総合体育館に関しても住民投票条例や全世帯を対象にした住民アンケートを求めてきましたが全く安曇野市行政にはききいれただけませんでした。今回も住民アンケートも行なわずこのような暴挙を繰り返すようなことがあれば行政自らが行政不信の種をまいていると言わざるを得ません。アンケートの実施と保護者住民の納得が得られる形で施策を勧めていただきたいと思っています。</p>	<p>民営化には財政的なメリットも挙げられますが、市が民営化を進める理由は、財政的な理由が主たるものではなく、民営化実施計画に示しているとおり、財政的な問題も含めて市が目指す安曇野市の幼児期の教育・保育環境の実現を目指すものです。安曇野市の幼児期の教育・保育環境に多様性を広げることで、移住・定住の促進もつながると考えます。このため、信州型自然保育の特化型の推進など、民営化により活性化が期待できることも民営化の条件としています。</p> <p>それぞれの園の具体的な方向性については、それぞれの計画年次において、保護者の方や地域の方と協議しながら進めて参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
43	106	<p>・何度か説明会に足を運びましたが、三郷会場ではたくさんの質問者が手を上げているにも関わらず時間で質疑を打ち切りました。三郷西部認定こども園での説明会では、1時間しか時間を取れない中、説明に50分費やして、質問の時間はほとんどありませんでした。これらのことは、丁寧な説明という姿勢から大きくかけ離れていて、不誠実であったと思います。質疑がおわらないのであれば、後日改めて市の方から時間を設定するのが、丁寧な姿勢であると思います。</p> <p>・今回の民営化・統廃合の話は、財政的な観点から始まっています。保育担当だけでは答えきれない質問もたくさん出ていました。次回の説明会(地区住民の説明会等)からは、財政課の方も同席していただくことを強く望みます。</p> <p>・三郷西部認定こども園は統廃合の案も取りざたされています。私はこちらに家を新築し移住してきました。小倉は自然豊かで静かで落ち着いていて、子育てに最高の環境だと思います。移住するに当たり、その環境はもちろんのこと、近くに保育園があることも決め手の一つでした。これが統廃合して未満児園であったら、ただでさえ小学校・中学校が遠い中、さらに以上児の保育園も遠いとなったら、移住していません。これから子育てする若い世帯が移住し地域が活性化するために、この園(以上児も預かる)は必要不可欠です。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
	107	<p>以上児を統廃合して未満児専用園にする案もあげられています。未満児に待機児童が生じており未満児の受け皿が必要とのこと。来年度、この園の未満児は2歳6人、1歳4人、0歳2人です。この人数以上に三郷西部認定こども園を希望する未満児はおらず、受け入れ可能な12人ちょうどの希望者だったと聞いています。</p> <p>安曇野市全体では確かに未満児の待機児童が生じているのかもしれませんが、しかし、三郷西部認定こども園の来年度の入園予定を見ると、三郷地域に未満児の待機児童はほとんど生じていないのではないかと考えられます。</p> <p>未満児の受け皿を増やすのであれば、まずはどこにどれだけ待機がありニーズがあるかをしっかり調査し、待機の多い地域にこそ受け皿を増やすべきであると思います。少なくともそれは三郷西部認定こども園のエリアではありません。</p> <p>仮に三郷西部認定こども園を未満児専用にし受け皿を増やしても、今以上に希望する人はあまりいないと思います。定員割れを起し、安定経営も難しくなることが見込まれます。</p>	<p>市では現在、3歳未満児の利用ニーズの高い地域を優先して小規模保育事業の事業者を募集して施設整備を進めています。三郷西部認定こども園で3歳未満児の受け皿を拡大して待機児童の解消を目指しているのではなく、三郷西部認定こども園を完全に廃止してしまうと、三郷西部地域の受け皿がなくなるばかりではなく、他の地域の3歳未満児の定員を圧迫してしまうことから、3歳未満児のみの小規模保育事業へ移行することも一つの案として示しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
44	108	<p>いくつか説明会に出席させてもらいましたが、まずお聞きしたい事は民営化はどのようなメリットがあるのか明確かつ具体的に説明をして頂きたいと思っています。メリットと言うと財政的に有利になり、建て直し等ができるのは理解できましたが、建て直して何が良くなっていくのか、運営が成り立っていくのか不安です。また三郷西部認定こども園の件についてですが、廃統合し民営化にするのと新聞で知り今年入園を控えている私にとってはビックリしたのと同時に途中で園を追い出されてしまうと不安な気持ちでいっぱいです。また、建て直しが必要な事は知っていますが、歴史あり自然豊かななどとも素晴らしいあの三郷西部認定こども園をなくさないで欲しいと切実に願っております。</p> <p>今の状況のまま良い状態になる事を心から願っています！</p> <p>どうかどうか、廃統合、民営化はなくし、より良い解決策がないか市民と役所安曇野市長皆様で話し合いの場を設けて下さいますようよろしくお願い致します。このまま計画を進めないで頂きたい意見を述べさせて頂きました。どうか、どうか、よろしくお願い致します。</p>	<p>市が目指す幼児期の教育・保育環境の一つに、教育・保育の多様な選択肢として、「幼児期の教育及び保育が生涯にわたる人格形成の基礎を培う重要なものであることから、その選択肢も多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できること」としています。</p> <p>また、多様なニーズへ対応できることなども必要な環境の一つとして掲げています。</p> <p>市全体として考えれば民営化によって、こうした幼児期の教育・保育環境が整えられていくことが最大のメリットであると考えています。しかし、それぞれの園の状況や保護者の考え方によって、メリットとデメリットは異なると考えられますし、どのような事業者が受託するかによって異なります。</p> <p>民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的な内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。</p> <p>その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。</p>
45	109	<p>こども園の民営化との事ですが、説明が不十分では無いかと思います。3人の子を持つ親ですが、その事を知ったのは今月になってからです。友達伝いに知りました。</p> <p>説明会もあったようですが、知らずに終わっていたようです。</p> <p>民営化についてですが、メリットもあるかと思いますが、あまりにデメリットが多くとても不安です。現に説明会に行った友人、何も知らずに居た友人の中で、賛成！と言うものは1人もいません。</p> <p>子育てのしやすい町づくり…と言うスローガンを掲げている安曇野市。</p> <p>民営化になったらどうでしょうか。</p> <p>予算がないのは分かりますが、大きな体育館…などの前にもっと子供達の為に使って欲しいです。</p>	<p>市が民営化を進める理由は、財政的な理由が主たるものではなく、民営化実施計画に示しているとおり、財政的な問題も含めて市が目指す安曇野市の幼児期の教育・保育環境の実現を目指すものです。</p> <p>それぞれの園の具体的な方向性については、それぞれの計画年次において、保護者の方や地域の方と協議しながら進めて参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	110	<p>今回の保育園民営化の話聞き、正直驚いていると同時に残念なこと、疑問に思ったことがたくさんありましたので、コメントさせていただきます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育園民営化の説明ではなかなか資料もわかりにくく、メリットやデメリットがわからなかった。特に説明会の際にデメリットが曖昧でしたが、公立保育へ通いたい方へは通園距離が遠くなることや、障がい児保育の継続についての不安、保育職員が変わることで子供が不安にさらされる。などデメリットもある。 ・どうしても財政難で民間の力を…というのであれば、条件の整った利用者の多い地域の保育園から民営化を検討していったらどうですか？ ・なぜ保育園民営化、統廃合の内容が明確ではないのに4園が決まってしまったのか？そこへ通園している保護者やこれから保育園を考える方への不安を与えただけだと思う。 ・安曇野市の全住民に対して、保育園民営化、統廃合に対してアンケートを実施してほしい。 ・パブリックコメントの期間が少ない。また、住民説明も時間で打ち切れ、あとはパブリックコメントへ…と言われましたが、パブリックコメントの返答が出た後に市民が意見を言える場所を作ってほしい。 ・三郷西部認定こども園を民営化しても利益が出ないと思う。建て替え時期が…という理由なら三郷東部認定こども園も建て替え時期であるにも関わらず、なぜこんなに早く三郷西部認定こども園を民営化、統廃合と踏みきろうとしているのか？何か裏でやり取りがあるのか、と不信に感じる。 ・三郷西部認定こども園はとても自然が豊かで、人数は少ないものの、園児や先生との距離が近く、学年を超えて仲が良い。子供の幼児教室をする場所、県が推奨する山ほいくには適した場所だと思いますが、そこを未満児専用にしてしまうのでは、周りの公園や自然を大いに活用することができないと思います。 ・過疎化が進む地域ほど市でバックアップしていただきたい。 	<p>市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。また、それぞれの園の状況や保護者の考え方によってメリットやデメリットは異なりますし、今後10年間のなかでの状況の変化によっても変わってきますので、現時点で具体的なメリットやデメリットを示すことはできません。それぞれの園で、それぞれの計画年次において、一年以上をかけて合意形成を図って、詳細を決定して参ります。</p>
46	111	<ul style="list-style-type: none"> ・どこの市をモデルに保育園民営化を提案されたのか？民営化のやり方を参考にするのはなく、民営化した後の評価もきちんと参考にして考え直してほしい。民営化保育園の保護者や保育士の意見を聞きたい。 ・三郷西部認定こども園の園児が少ない理由はなんだと思いますか？以前はアットホームで人気ということをお聞きしたことがあります。早く園舎を建て替え、もしくはリフォームして綺麗にすればもっと人気が出るのではないかと？ ・保育園民営化した時に浮いた財源は、子供たちの何に使われるのか？ ・説明会の時の資料で、三郷西部認定こども園と三郷東部認定こども園の建て替え予定が空欄でした。この2園は公設公営の考えはないのでしょうか？ ・昨年の保育園入園説明会では、民営化の話はなかったと聞きました。知らずに四月から未満児で三郷西部認定こども園に入園する園児もいます。説明は市側の義務です。民営化が市の方針が決まったとしても、その園児が卒園するまで民営化は延期してください。 ・昨年3月に他県の私立認定こども園で定員を大幅に超える園児を受け入れる一方、保育士の人数を水増しし、給食もスプーン一杯の園児もいたと報道されてました。利益ばかりを考え、園児や保育士に負担が生じ、同じような事故が起きた場合、誰が責任を取るのですか？ ・託児を設けて、平日の昼間や休日にも説明会を開催してほしい。夜の7時だと小さな子供を連れていくのは大変です。 ・子供の将来のことです。住民や保育園の保護者が納得いくまで話し合いの場を設けてほしい。 <p>いつも時間になりました…と打ち切りでは不満が募るだけです。</p>	<p>他の自治体の手法を参考にはしましたが、各自治体でそれぞれの課題や前提条件が異なりますので、個別の自治体をモデルにしたものではありません。</p> <p>また、民営化後の評価は、それまで運営していた自治体の状況や移行した民間事業者によって異なりますので、民営化にあたっての業者選考の過程で検証が必要と考えます。</p> <p>市の財政につきましては、町村合併により安曇野市が発足してから一定期間が経過したことにより、今後、国からの交付税がさらに減額されていきますので、市の財政規模をさらに縮小させなければなりません。このため、あらゆる分野で予算の縮減が必要になります。</p> <p>事業者の選定にあたっては、事前に民営化の具体的な内容について協議した上で、選考委員会を設置して保護者にも委員として事業者の選定に加わっていただくことを想定しています。事業者選定後の引継の期間等も協議しながら進めてまいります。</p> <p>ご指摘の私立の認定こども園のケースは極端な例ですが、監督責任のある自治体のチェック体制が不十分であったと考えられます。</p>
	112	<p>そして最後に今回の保育園民営化について様々な意見がネットで書かれていました。</p> <p>『保育園民営化反対の理由は、民営化になり競争原理が働き利益を追求しないといけな場合、「手のかかる子供」が、不利益な存在になるとして、保育園に入りにくく、ますます教育・保育格差が開くのではないかと懸念があるからです。</p> <p>極端な話になりますが、利益を追求するなら、手のかからない・延長保育のない・家庭の問題も無く、親はきちんと定時に迎えに来てくれる子供が一番利益を上げる子どもになります。逆に長時間保育の子どもは保育園からするとコスト高です。もしくは母子家庭で、親にもサポートをしてあげたいと言うのは、利益に反することです。障害児や、手の掛かる子どもについても同様です。多少援助があったにしても加配保育士を配置し、その子のための特別支援を考えることは、保育園にとっては「お金のかかる事」です。</p> <p>利益を追求すると、いろんな意味で手の掛かる子どもはどこにも行けなくなりかねません。今ですら障害を持つ子どもの保育園・幼稚園探しには一苦勞だと聞いています。</p> <p>それとも民営化になってもそんな子供は赤字覚悟で引き受けることも求められるのでしょうか？それは保育園側にとってひどい話ですよね？金は自分で稼げ、稼げない子供も引き受けろ！保育園も福祉なんだから！って。</p> <p>…ちなみに、医療は基本自分で稼がないといけません。そうすると不採算部署は切り捨てざるを得なくなります。救急搬送を引き受けてくれる病院は減りました。コスト高で医療過誤のリスクの高い救急なんて儲けになりませんから。どこの病院も赤字覚悟で地域貢献のためだけでやっています。もしくは公立で予算もらいながらです。産科・小児科も同様です。手がかかる上に、大して儲からない。訴訟リスクも高い。小児科は開業医はいますが、病院に小児科はないところがおおいでしょう？産科はニュースで取りざたされるほど顕著に減ってます。コストを追求していくところになります。保育園で同じようなことにはなって欲しくありません。』</p> <p>この意見を見て、もう一度考えないといけなと感じました。</p> <p>国の体制が変わり、市の負担が大きく、財政が厳しいということも今回の説明会でわかりました。民間保育園が全て悪いというわけではありません。しかし、安易に民営化はして欲しくありません。「教育・医療・福祉」は、コストだけを追求してはいけなと思います。</p> <p>将来を担う子供たちです。これを機に子供達の事を市長さんはじめ、安曇野市民全員で考えていけたらいいなと感じました。財政や権力だけでは決めず、市民の声をしっかり受け止めていただきたいです。</p>	<p>保育に係る費用は給付費(公費)と保護者の所得に応じた利用者負担金(保育料)でまかなわれており、その費用については使途制限がかけられていますので、他の事業への転用はできず、利益を追求することはできません。</p> <p>また、利用調整は私立であっても市が行いますので、入りにくくなるのは利用ニーズが高まったときになります。</p> <p>障がい児保育につきましては、現在市内の民間施設に対して給付費とは別に市の単独事業で人件費に係る補助金を交付して支援しています。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
47	113	<p>私の子どもたちが三郷村の西部保育園にお世話になり、沢山の思い出を作ったのも、二十数年前のことになりました。沢山の思い出を作ったのも二十数年前のこととなりました。今度は孫がお世話になれると楽しみにしておりました。隣にグラウンドもあり室山もすぐそばでとても環境が良いところです。</p> <p>小倉はだんだん子どもたちの数も減り、淋しい所になってきました。でも、郵便局や農協に行くとかわいい声が聞こえてきかす。あの声の小倉のあの場所のふだんの姿です。もう60年以上も小さな子どもたちの声が響いている場所なのです。私の母校の小倉小学校も今の西部の所にありましたが、とてもなつかしいです。小学校だって今のようなマンモス校にすべきではなかったと思います。(あの時ずっと先をみることはできなかったのでしょうか…)あんなに大きな学校ではひとりひとりが見えないでしょう！保育園まで今と変わってしまえば小倉は本当に閑散として、過疎の地域まっくらです。先日、15日の三郷地区の説明会にも参加しました。市の職員さんの中には自分が子どもたちのために今できる最高のことを市民と考えていこうという思いは残念ながら全く伝わってこない方もいらっしゃいました。今のお役目でやっているという感じ。表面的に。そんなことでは反発をかうだけのように感じました。基本方針の中に市民の声を反映させてください。少人数では×ではなく、小さな声こそ大切にしてください。</p> <p>あの日出た意見をひとつひとつ大切にしてください。園長先生や保育園の先生の指導はとてとても大切なことだと思います。親に伝える前にもっとしっかりした対応が必要だったのではないですか。各園の実情にあわせた話し合いとか…一番大切な所がぬけている気がしてならないです。工夫しても「仕方ない」という結論になることもあると思いますが、工夫や知恵を皆で話し合う前にそんな機会を持つとせず、思い通りに進めていくように見えるやり方がどうも気に入りません。もっと市民の声を聞いて下さい。選挙運動の時の笑顔と気迫でお願いしたいものです。のびのび元気に孫育てがしたいと思います。(最終日になってしまい、あわてて書きました。乱文乱筆ですみません)</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
48	114	<p>いずれ地元にある三郷西部保育園に子どもを通わせたいと思っています。先日当保育園の統廃合・民営化の話聞き、とてもショックを受けています。そもそも幼児の教育とは、施設の整った所や高度で特別な教育を受けることができる施設に通わせることが重要なのではなく、親や親族にできるだけ近い所にある、普通の施設に通えることが、一番重要で幸せなのではないかと、私は思っています。</p> <p>さて、安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョンを読ませていただきました。ようするに、「人口や税収が減る中で、お荷物の保育園をどのように潰していくか」という考えを柱に据え、考えられたものだと、私は感じました。市政の運営が、幅広い市民の幸福のために行われるものであるのなら、安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョンの再検討を願うとともに、三郷西部保育園の存続を、切に望みます。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
49	115	<p>小倉地区にある西部認定こども園は、将来的に統廃合を行うように計画されていますが、今後の人口の減少も考えてのことだと思います。</p> <p>農村部の人口の減少は、地域の衰退を助長することになりますが、今まであった子ども園が無くなれば一層地域に居住する条件が悪くなり小倉地域の人口減少に拍車をかけるものと思います。</p> <p>是非再検討を行い、西部認定こども園を廃することが無いようお願いいたします。</p>	<p>三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
50	116	<p>1 保育は、現在はほぼ全てのこども達が必要としている。従って基本的に行政(安曇野市)が責任をもってその話と機会を提供していくべきと考えます。行財政改革の視点で保育の問題をとらえるのではなく、市長さんがいつも言っておられる少子高齢化への対策・子育て支援の充実という視点で中長期ビジョンを作成し、確定してほしい。(私立の保育園・幼稚園の存在を否定するものではありません。それぞれの園の理念に基づいて運営されており、これらを選択する保護者がおられるのは当然です。)</p> <p>2 今回の中長期ビジョン(素案)は平成29年12月19日の新聞報道で唐突に知らされました。年明け1月15日に三郷公民館での説明会があり、パブリックコメントは1月24日まで募集するとのこと。説明会の質疑時間(市の職員の方の説明時間を除いた)は約75分程で出席者のまだ多くの疑問を残したままでした。この状況で意見公募を1月24日で締め切るといわれたら意見をまとめることは難しく、意見を伝える方はごく限られてしまうのではないのでしょうか。きちんと、何回も三郷西部認定こども園を対象とした地域での説明会や意見交換の機会を持ち、中長期ビジョン(素案)理解ができた段階で住民の意見を公募の形で求めるべきだと思います。説明会では、今年度末までに素案を正案にするような話をされていましたが、とんでもないことです。</p> <p>3 地域住民(もちろん保護者の方々を含めて)の合意を得て計画を進める説明会で言われていました。きちんとした地域住民の意向を確認する方策として、安曇野市、小倉と室町地区の全世帯を対象とした住民アンケートを実施し、この結果とパブリックコメントをきちんと受け止め反映させて、中長期ビジョン(素案)を正案にして頂きたいです。</p> <p>4 私のまわりには、まだ今回示された中長期ビジョン(素案)そのものを知らない方々大勢います。この現実をしっかり認識してください。「説明会を市内で5回開き、パブリックコメントも求めた」という理屈で正常化しないでください。地域住民の意向を充分くみあげたということにしないでください。今回保育の問題は三郷の小倉・室町地区にとっては孫の代までまき込んだ重大な事柄です。このことをしっかり受け止めていただきたいと思います。</p> <p>5 中長期ビジョン(素案)の市民説明会資料の個々の項目については、たくさんの疑問点や確認したい点があります。この紙面ではとてもカバーできません。(特に説明をきちんとしていただきたいのは「民営化の基本方針の(1)と(2)」、「実施計画に示す民営化の素案の(4)と(5)」、「民営化の工程の(1)と(2)」、「統廃合・民営化の判断基準の(1)と(2)」などです。)</p> <p>6 西部認定こども園でほぼ同時期に自分のこどもを保育してもらった若い父母は、ここで築かれた人間関係・絆をこどもが卒園した後も長く大切にしていって、その後の地域の活性化につなげています。他地域から結婚によってこの地域に住み始めた人たちにとって、地域に住む友人と知り合える大切な場所でもあります。区の活性化が叫ばれる昨今です。西部認定こども園は活性化に寄与する大切な場です。このことをきちんと念願においてビジョンを確定してください。</p> <p>7 西部認定こども園では、多くの祖父母が徒歩や車で園児を送り迎えしています。簡単に隣接園へ行けばよいなどと判断しないでください。</p>	<p>民営化には財政的なメリットも挙げられますが、市が民営化を進める理由は、財政的な理由が主たるものではなく、民営化実施計画に示しているとおり、財政的な問題も含めて市が目指す安曇野市の幼児期の教育・保育環境の実現を目指すものです。安曇野市の幼児期の教育・保育環境に多様性を広げることで、移住・定住の促進もつなげると考えます。このため、信州型自然保育の特化型の推進など、民営化により活性化が期待できることも民営化の条件としています。少子高齢化への対策、子育て支援の充実という視点に立って計画を策定しています。</p> <p>中長期ビジョンは、市全体の中長期的な計画であるため、全市民を対象に5地域で説明会を開催し、広く意見を募集した中で計画を策定いたします。各園の具体的な方向性につきましては、各園ごとにそれぞれの計画年次に保護者の方々や地域の方々との協議しながら決定して参ります。</p>
51	117	<p>1.住民への説明以前に安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)(以下、「中長期ビジョン(素案)」)というへ統廃合・民営化の対象4園を選定し、記載してあることで住民への不安や不満を抱いた要因となっている。行政のみが主体的に進めるのではなく、住民への説明・同意を得て計画の策定と推進をすること。</p> <p>2.各地域への説明会は実行されたが、説明会の開催情報が十分に周知されていなく、一部の人のみの参加及び関心が高まっている状況である。統廃合・民営化については、現在利用している住民のみならず、次世代を含めた多岐に渡る地域課題であると言えるため、より多くの住民が関心を抱き、正確な情報を得られるように行政が努めるべきである。宮澤市長の掲げる総合戦略の一つである「安心して出産し子育てできるまちをつくること」の実現においても、改めて住民を含めて十分に議論し、合意形成を図ること。</p> <p>3.民営化のメリット、デメリットを抽象的ではなく、具体的に明らかにすること。</p> <p>4.認定こども園の統廃合・民営化については、市が目指す教育・保育環境を実現するために重要な方針となる。市内の人口動態や利用ニーズ等だけでなく、県内外の保育状況等から多面的な検証を実施すべきである。また、県内においては長野市で先進的に公設民営化に移行した経過があり、調査・検証し、中長期ビジョン(素案)へ活かすこと。</p> <p>5.公設民営化に伴い職員体制(人材)や環境に多大な影響が生じる。教育・保育の質の低下や大きな環境変化が懸念され、その負担が子どもへ影響しないか危惧される。子どもへの影響について、行政としてどのように考えているかを明確に公表し、具体的策を講じること。</p> <p>6.統廃合については、認定こども園を中心に地域が長年にわたって築き上げてきた地域の絆を壊しかねない。併せて、地域の過疎化に拍車がかかることが懸念される。統廃合は単にこども及び子育ての世代の課題ではないと言えるため、改めて地域住民に対して、具体的な必要性及び許容性等を十分に説明すること及びアンケート等の地域住民が意見しやすい方法での意見提出の機会を設け、地域住民の総意を得て中長期ビジョン(素案)を策定すること。</p>	<p>民営化中長期ビジョンの素案のなかで、民営化及び統廃合の判断基準を示しています。この基準に照らし、将来人口推計や地域バランス等も考慮して4園を選定いたしました。</p> <p>また、それぞれの園の状況や保護者の考え方によってメリットやデメリットは異なりますし、今後10年間のなかでの状況の変化によっても変わってきますので、現時点で具体的なメリットやデメリットを示すことはできません。それぞれの園で、それぞれの計画年次において、一年以上をかけて合意形成を図って、詳細を決定して参ります。民営化にあたっては、保育内容等について、どのような条件を設定していくのかということも保護者の方と協議しながら進めて参ります。</p> <p>また、全国的には保育施設の約7割が私立で運営されており、私立が公立に比べて保育の質が低いということはないと考えますが、保育の質を担保するために民営化にあたっての様々な条件設定をします。この条件につきましては民営化実施計画に13項目を示していますが、詳細につきましては、それぞれの園ごとに保護者の方や地域の方と協議しながら設定して参ります。</p> <p>中長期ビジョンは市が民営化を進めるにあたっての大枠の計画です。このため、例えば三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
52	118	民営化になる瞬間に、子供達(自分の)が通っている時に保育園の先生方が全て入れかわってしまう事への不安や、保育料の変化への不安があります。 場所というよりは、慣れ親しんだ先生方がいてくださるおかげで安心して保育園に通うことが出来ているので、その先生方がいなくなってしまうのは、子供達も不安になってしまうのではないかと思います。特に低年齢であればあるほど。また、民営化になる事で市の管轄外となり今までの保育料より高くなってしまったり、多子世帯に対する市で行っている減免等がなくなってしまうのは、大変困ります。どこが保育園を運営するのかにもよりますが、経営不振等ですぐに撤退となってしまった時、子供たちはどうなるのか等、不安もあります。 ただ、民営化によって、今まで保育園では出来なかった独自の教育プログラムなど、サービス向上への期待はあります。	民営化にあたっては、少なくとも1年間の引継期間を設け、公立の園の保育士と新たな担い手となる法人の保育士と一緒に運営にあたって円滑な移行を進めます。また、保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。多子世帯に対する軽減も私立でも適用されます。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収するとは可能ですが、保護者との合意がなければ実施はできません。 また、市では公立園の一部を民営化する計画です。市として認定こども園の運営ノウハウと人材を確保しセーフティネットの役割を果たせる体制を確保します。
53	119	2/25の集まりに出席できませんでした。民営化には基本的には反対です。このまま市立認定こども園でやっていって欲しいです。私立になって、保育料が高くなったり、制服ができたり先生が大幅に変わったり、保護者会の組織、ルールが変わったり少しでも負担が増えるようなら困るというのが正直なところ。細かいところはわかりませんが東部が民営化したら選択して入園させる親はあまり多くないのではないのでしょうか？少なくとも私の周りには不定的な意見が多いです。園児が集まらないと、経営も成り立たないと思うので。	保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。多子世帯に対する軽減も私立でも適用されます。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収するとは可能ですが、保護者との合意がなければ実施はできません。 民営化にあたっては、少なくとも1年間の引継期間を設け、公立の園の保育士と新たな担い手となる法人の保育士と一緒に運営にあたって円滑な移行を進めます。 また、民営化にあつては、様々な条件設定をしますが、保護者会の在り方も含め、保護者の方々と協議しながら条件設定をして、保護者の方も交えて選考委員会を設置し、事業者を選考して参ります。
54	120	民営化されることで、安曇野市内に特色ある園が増えることは保護者としては選択の幅が広がり、移住を考えている子育て世代にとっても後押しになると思います。保育士さんにとっても企業と契約して正社員になればモチベーションの向上につながるのでは？と感じました。ただ、今実際現場で働いている保育士さん達から「法人としての営利を達する為に、子ども達への必要なサービスが削られたり職員の人件費が削られるのでは…」という不安の声を聞き、心配な思いもあります。そこで、教育・保育に専門で携わっている方々のご意見・見解をもっと取り入れた方が良いのではないかと思います。行財政改革の観点だけでなく、教育・子育て支援の観点からのご検討も是非お願いします。	保育は、児童福祉法に基づく認可事業で、保育に係る費用は公費で負担されます。公費で負担される費用には使途が制限され、他の事業への転用はできませんので、法人がむやみに利益を求めることはできません。市が民営化を進める目的の一つとして、子どもたちへのサービスの向上や保育士の処遇の向上があります。このため、民営化にあたっては様々な条件を設定して参ります。その具体的な内容につきましては、保護者の方や保育関係者とも協議をしながら進めて参ります。
55	121	今の雰囲気の良い園が好きです。建物も！保育士さんの教育者としてのレベルの高さも！でも子供達のことを考えると建物の建て替えはした方が良いのかも知れないですね。この話は何年も先のことなのでしょう。	三郷東部認定こども園につきましては、現在の建物の状況から建て替えは必要と考えています。この建て替えにあたって民間活力を導入し、建替えとともに教育・保育環境の向上も期待できると考えております。
56	122	利用者の利便性が向上するのであれば民営化、良いのかもしれないです。	民営化にあつては、利用者の利便性が向上するよう、様々な条件設定をして、事業者を選考して参ります。
57	123	民営化されることによって、私達保護者と園児にどのようなメリットがあるのかが見えてきません。特に先生方が大きく変わってしまうというデメリットばかりが見えてしまいます。また、民営化される事により、今のサポートが維持されるのか、長期的に見てサポートが低下されないのかが気になります。	市が目指す幼児期の教育・保育環境の一つに、教育・保育の多様な選択肢として、「幼児期の教育及び保育が生涯にわたる人格形成の基礎を培う重要なものであることから、その選択肢も多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できること」としています。また、多様なニーズへ対応できることなども必要な環境の一つとして掲げています。市全体として考えれば民営化によって、こうした幼児期の教育・保育環境が整えられていくことが最大のメリットであると考えています。しかし、それぞれの園の状況や保護者の考え方によって、メリットとデメリットは異なると考えられますし、どのような事業者が受託するかによって異なります。民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。
58	124	民営化は悪くないと思いますが、自分の子供を預けている途中で変更になるのは嫌です。 ●先生方が総入れ替えなどになると子供も不安だろうし自分も不安。 ●説明会など仕事をしているので参加しづらい。休日なんてもってのほか。 ●民営化することで教育方針が変更になるのは理解できますが運営のしかたも変わったりされると、ついていけない。 ●今の先生方が好きなので変わって欲しくない。 安心して仕事をできる保育園なので、民営化が良いことだとは思いますが、近い将来でなくても…とってしまいます。すみません。	民営化にあつては、少なくとも1年間の引継期間を設け、公立の園の保育士と新たな担い手となる法人の保育士と一緒に運営にあたって円滑な移行を進めます。 また、民営化にあつては、様々な条件設定をしますが、教育方針や運営の仕方も含め、保護者の方々と協議しながら条件設定をして、保護者の方も交えて選考委員会を設置し、事業者を選考して参ります。
59	125	現状を維持するためにしわ寄せになる部分を教えて欲しい。	市が進めている民営化は、市が目指す幼児期の教育・保育環境の実現を目指すもので、幼児期の教育・保育の質やサービスの向上を図り、多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えることを目的としています。その上で、民間活力を導入することで建て替えに際しても有利な財源が確保できると考えます。現状を維持しようとするれば、こうした環境の実現や建替えに関する財政負担に影響があると考えます。
60	126	民営化に伴い、保育の質が下がるのではないかと懸念しています。民営化後に、給食問題などでトラブルになっているところもある。	全国的には保育施設の約7割が私立で運営されており、私立が公立に比べて保育の質が低いということはないと考えますが、保育の質を担保するために民営化にあつての様々な条件設定をします。この条件につきましては民営化実施計画に13項目を示していますが、詳細につきましては給食の内容等も含め、それぞれの園ごとに保護者の方や地域の方と協議しながら設定して参ります。

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
61	127	<p>民営化になることで、どのようなメリットがあるのかいまいち理解出来ません。民営化により、多様な教育、保育の提供とありますが、具体的に何がどう多様になるのか知りたいです。</p> <p>私は2歳で下の子を預け職場に復帰しました。兄も同じ園に通っていましたが、今回の案で、西部認定こども園は別々の園に預けることとなる可能性もあるとのことでした。働いている親にとってこんな不便で大変なことはありません。参観日は？卒園入園式は？働く親のため、子どもの成長のための保育園だと思っていましたが、この案は混乱を招くだけだと思います。また、保育士さんの待遇も心配です。</p>	<p>市が目指す幼児期の教育・保育環境の一つに、教育・保育の多様な選択肢として、「幼児期の教育及び保育が生涯にわたる人格形成の基礎を培う重要なものであることから、その選択肢も多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できること」としています。また、多様なニーズへ対応できることなども必要な環境の一つとして掲げています。市全体として考えれば民営化によって、こうした幼児期の教育・保育環境が整えられていくことが最大のメリットであると考えています。しかし、それぞれの園の状況や保護者の考え方によって、メリットとデメリットは異なると考えられますし、どのような事業者が受託するかによって異なります。民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。</p> <p>また、三郷西部認定こども園につきましては、市の人口推計から将来的な利用ニーズを考慮して、3歳以上児についての近隣園との統合を一つの選択肢として示していますが、三郷西部認定こども園を有利な財源を活用して建て替えを行い、さらに特色ある教育・保育内容によって活性化させる手段として民営化を提案しています。具体的な方向性については、地元の方々や保護者の方々と協議しながら決定して参ります。</p>
62	128	<p>家から一番近い保育園で、送り迎えも近くてやりやすく私自身、この保育園に普通に通ったので、建て替えをしても民営化にしないで東部認定こども園として残して欲しいです。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
63	129	<p>そもそも建て替えによる民営化とは、市の財政削減のためでしょうか？そのための民営化ということであれば、あまり賛成はできません。民営化になれば、多少なりとも営利目的になりますし、それによって子供の保育、教育そのもので損なわれる懸念性もあります。民営化によるメリット・デメリットは当然あると思いますが、その辺りをもう少し、明確に見える化していただきたいと思います。</p>	<p>市が進めている民営化は、市が目指す幼児期の教育・保育環境の実現を目指すもので、幼児期の教育・保育の質やサービスの向上を図り、多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えることを目的としています。その上で、民間活力を導入することで建て替えに際しても有利な財源が確保できると考えます。</p> <p>また、それぞれの園の状況や保護者の考え方によって、メリットとデメリットは異なると考えられますし、どのような事業者が受託するかによって異なります。民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。</p>
64	130	<p>民営化することにより、保育の質が向上するなら賛成するが、料金が値上がりしたり、保育士さんの数が減ったりということがあれば残念です。</p>	<p>保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。多子世帯に対する軽減も私立でも適用されます。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収するとは可能ですが、保護との合意がなければ実施はできません。</p> <p>また、保育士の数につきましては、国で配置基準が定められているため、基準を下回ることは許されません。</p>
65	131	<p>1.民営化にあたり安曇野市がめざす保育の理念・方向性・質が大きく園によって違いがでるのはのぞましくない。 2.民営化になると(現在看護師さんを配置)していただいていますかどうなるのか。 民間に委託するのは、反対ではないし長期計画で移管してほしい。現在の保育の質が良いので更に向上して検討願います。保育の期間が人の質を作るといってもいいので大事に考えて下さい。よろしく願います。(安曇野市は他市のお母さん方からも羨ましがられたりしているので) ※説明会で建て替えが白紙状態とのことでしたが何年くらいに検討するか提示してください。</p>	<p>民営化にあたっては、様々な条件選定が必要になり、市が目指す保育の理念・方向性・質の継承等もその条件の一つと考えます。この条件設定につきましては、保護者の方々と協議しながら進めて参ります。</p> <p>また、看護師の配置につきましては、医療的なケアが必要になる子どもが利用している園や保育士の代替として、その年の状況によって配置しています。現在は公立18園中6園に配置しています。こうした看護師の配置についても民営化の条件選定として検討すべきものの一つと考えます。</p>
66	132	<ul style="list-style-type: none"> ●民営化に関する説明会は、市内のこども園へ通う全ての家庭に通知すべきではないのか。 ●営利目的の企業参入で保育料以外のお金を徴収されるのでは…というデメリットを感じる。 ●民営化により、公立の園への転園を希望する人が増えた場合受け入れができるのか？その辺りの対策はあるのか？ ●保育士の入れ替えにより、子どもや保護者への精神的ストレスは確実にあると思われる。 ●とのかく第一に全ての園へ同等の説明をすべきではないでしょうか。地域により、認知に差があるのはおかしい。 	<p>民営化に関する説明会は、全市民を対象として5地域で開催させていただいたほか、子育て世代向けの説明会を全園を通じて保護者の皆様にご案内して開催させていただきました。また、各園の保護者会の意向に沿って各園で実施させていただきました。</p> <p>保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。多子世帯に対する軽減も私立でも適用されます。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収するとは可能ですが、保護との合意がなければ実施はできません。</p> <p>民営化中長期ビジョンの策定にあたっては、地域バランスも考慮して対象園を選定しています。しかし、各園には定員がありますので、利用希望者が定員を上回った場合は、公立私立を含めて利用調整が必要になります。現在でも毎年、一部の園においては3歳以上児についても利用調整をしています。</p>
67	133	<p>建て替えが必要だけど、予算がつけられないから「民営化」というように感じられます。核家族化や働く母親が増える中で、今後益々支援フォローが必要なケースが増えてくるのではないかなと思います。保育とは別の形で他市町村ですが、子供や父母・祖父母と関る仕事をする中でも感じる事です。民営化することで横の連携はとれるのだろうかという不安と、やはり子供の保育・教育には市の責任があると感じます。市には責任のある対応、安心して子育てのできる市であるよう、お願いしたいと思います。</p>	<p>市が進めている民営化は、市が目指す幼児期の教育・保育環境の実現を目指すもので、幼児期の教育・保育の質やサービスの向上を図り、多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えることを目的としています。その上で、民間活力を導入することで建て替えに際しても有利な財源が確保できると考えます。</p> <p>ご指摘のとおり、子どもの教育・保育には市の責任があります。民間の活力を導入することで、さらに良い安曇野市の教育・保育環境が実現できるものと考えます。</p>
68	134	<p>行政からみた利点、難点、利用する園児・家族から見た利点、難点とはどのようなものでしょうか？行政であっても民営であっても子供達が伸び伸びと子供らしくいられることが大切だとは思いますが、・利用料金・利用時間・園での生活内容・何かあった時の対応等民営化に対しては不安もあります。なにしろ私達親世代は行政が運営する保育園で育った世代ですから…。又近隣の市町村では3歳～卒園まで保育料無料というところもある様です。民営化に伴い安曇野離れがないと良いのですが…。まだ中長期ビジョンとのこと、上記の点に対しお考えを聞かせいただければ幸いです。</p>	<p>市が進めている民営化は、市が目指す幼児期の教育・保育環境の実現を目指すもので、幼児期の教育・保育の質やサービスの向上を図り、多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えることを目的としています。その上で、民間活力を導入することで建て替えに際しても有利な財源が確保できると考えます。</p> <p>保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。多子世帯に対する軽減も私立でも適用されます。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収するとは可能ですが、保護者との合意がなければ実施はできません。利用時間・園での生活内容・何かあった時の対応等につきましても保護者の方と協議し、条件設定をした上で事業者の選考を行って参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
	135	<p>お世話になります。三郷東部認定こども園に子供が通っております。先日行われました安曇野市認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)についての質問及び要求事項をお送りいたします。なお、長野県民としての意見要望でもあり県にも知っていただきたい為、広報県民課様をccに入れさせていただきましたことをご容赦ください。</p> <p>まず、今回ご説明がありましたこの説明会がパブリックコメントと同様の扱いと言う事と、素案ということでしたので、反対意見が多ければ民営化は中止すべきです。説明会にありました多様なニーズとは、どこの保護者からのご意見でしょうか？各保育園の保護者に意見を聞いたのでしょうか？民営化を進める上で、民営化予定の全園或いは安曇野市内全園の保護者にアンケートを取り、賛成反対の意見を聞くべきです。市民の意見を聞くことは市として基本的なことでしょう。私は反対です。ご対応宜しくお願い致します。</p>	<p>三郷東部認定こども園の民営化は、建替えに際しての一つ選択支と考えています。現時点で建替えの具体的な時期を決定していませんので、今後の計画時期によってその時点で市として最善の方法を民営化も含めて検討する必要があると考えます。</p>
69	136	<p>幾つかご質問がありますので、ご回答をお願い致します。</p> <p>《ご質問事項》</p> <p>①上に記載致しましたが、今回の説明の中で「多様なニーズ」とは、どのような内容でしょうか？誰の意見でしょうか？詳細をご教示願います。</p> <p>②子供政策に対して、民営化しなくても市としてニーズに対応すべきではないでしょうか。それが出来ないようでしたらなぜ対応できないのでしょうか？</p> <p>③説明会では、民営化＝市が抱える課題の解決(借金を減らしたい)＝保育園を見捨てるというように感じられましたが、そう捉えて宜しいでしょうか？</p> <p>④「市が目指す幼児期の教育・保育環境」とありますが、一部の保育園から手を引くという事が、市の目指す教育・保育ということでしょうか？資料を確認すると綺麗事を並べておりますが、「市が目指す」と言いながら民間へ市の子供達を任せるのはなぜでしょうか？</p> <p>⑤昨年保育園を認定こども園にしたばかりですが、今年は民営化と保護者としては理解できません。認定こども園にしたのは安曇野市に幼稚園がないからと捉えています。認定こども園にして保育園と幼稚園の要素を兼ね備えた・・・と言いながら幼稚園要素を取り入れているのは休みが長くなることと、働いていない人が入りやすくなったことだけとしか思えません。教育の面はどのような変化があったのか分かりませんが、教育面についてもどのように考えているのでしょうか？民営化で教育面の強化ではなく、認定こども園で用は足りたのではないのでしょうか。</p> <p>⑥認定こども園にしたことで赤字の園が増え、その結果赤字の園は民営化にするというように捉えましたが、そういう事で宜しいでしょうか？</p> <p>⑦三郷東部保育園は建て替えと同時に民営化とのことですが、市が建て替えにお金をかけられないということでしょうか？なぜ市で建て替えをしていただけないのでしょうか？図書館や各旧町村の庁舎は新しくしておりますが、保育園にはお金はかけられないのですか？</p> <p>⑧三郷西部を南部へ統合する内容もありましたが、団体生活が、とかおっしやられていましたが人数が多ければいいという問題ではないと思われず。こちらについては三郷西部の保護者のご意見なのでしょう？小学校集団生活に慣らせる為に、10名以上という意見は一般的な意見なのでしょう。要望事項については、ご確認後対応可能か、不可能な場合はなぜ不可能なのかについてご回答をお願いします。</p>	<p>多様なニーズは、延長保育や休日保育のほか、様々な幼児教育プログラム等(市が進めている信州型自然保育も含め)も多様なニーズの一つと考えていますが、それぞれの運営主体のアイデンティティも重要なニーズであると考えています。こうしたものについては、公立でもお金をかければできるものではないと考えます。また、公立には全市的に一定の公平性が必要になりますので、園ごとに民間のような特定のプログラムを入れるようなことはできません。</p> <p>財政問題は市の一つの課題ではありますが、民営化はその目的だけに進めるものではありません。</p> <p>市が目指す幼児期の教育・保育環境の一つに、多様な実施主体の中から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えることがあります。単に民間に任せるということではありません。</p> <p>認定こども園化は、子ども・子育て支援新制度の施行により、市町村に3歳児以上の子どもに対する幼児教育の提供義務が発生したことによります。安曇野市には幼稚園が1園しかない状態にあったため、幼児教育を希望する子どもの受け皿が十分にありませんでした。このため、それぞれの地域で幼児教育が受けられるように全園を認定こども園にして、保護者の状態(就労等による保育の必要性)に関わらず、受け入れられる体制を整えたものです。また、認定こども園にしたことにより財政的な負担が増すようなことはありません。</p> <p>また、市といたしましては、集団保育での幼児期の教育・保育の場として、また小学校への接続を考えた場合に3歳以上児の教育・保育の環境としては、1クラス(年代ごとに)10人以上の規模の集団というものが理想と考えております。三郷西部認定こども園を含め、それぞれの園の具体的な方向性については、それぞれの園ごとに、それぞれの計画年次において合意形成を図りながら進めて参ります。</p>
	137	<p>《要望事項》</p> <p>上にも記載致しましたが、パブリックコメントの段階でしたら案を変更することは可能です。これから民営化計画に関わる園、或いは安曇野市全園の保護者にアンケートを取り、賛否の確認をして下さい。住民投票をしても良いかも知れませんね。</p> <p>頂いた説明書7、移管後の市の関与(3)評価と結果の公表にて民営化後のアンケートとありますが、アンケートを取ることが可能なのであれば、今、民営化賛成反対についてのアンケートを取るべきです。保育園の保護者会の方で意見収集をしておりますが、保護者主体ではなく、市がやるべきことだと思います。</p> <p>最後に、子供は未来を担う大事な存在です。安曇野市が良い市であれば大人になってもずっと住みたいと思うでしょう。しかし、子供の生活の場を切り捨てるような市には誰も住みたいと思いません。市民の意見を無視するような市が良い市だとは誰も思いませんよ。市民の意見を聞かず行政改革推進委員会(保育園とは関係ない方々)で勝手に決めてしまい、突然民営化する計画を耳にした保護者はとても不安に思っています。民営化云々の話もですが、それ以前の安曇野市のやり方に疑問を抱いております。民営化の10年計画には、安曇野市の0~5歳の子供が10年後には13%減る見込みであることを考えているようですが、人口減少の見込みに対応するのではなく、今できる安曇野市民を増やす為の活動をしたらいかがでしょうか。</p> <p>以上、ご確認いただきご返信を宜しくお願い致します。</p>	<p>民営化の基本的な方針については、行政改革推進委員会の答申に基づき、平成28年8月に決定していますので、その賛否についてのアンケート等の実施は考えていません。今後は、民営化中長期ビジョンに示す年次計画においてそれぞれの園ごとに、保護者の方々と、地域の方々と合意形成を図りながら進めて参ります。</p> <p>日本の出生数は、既に40年以上にわたって減少を続けています。このことは、今後相当な期間にわたって親となる人口も減少することになるので、出生率がある程度改善したとしても長期間にわたって人口は減少し続けます。こうした現実をしっかりと認識したうえで、将来に向けた現実的な施策を進めることが市の責務です。民営化により、信州型自然保育のさらなる推進や多様な保育環境を整え、移住・定住を促進していきたいと考えています。</p>
	138	<p>メールでもお送り致しましたが、反対です。多様なニーズに対応する為とのことですが、民間ではなく市として取り組んで頂きたいと思えます。今回保護者会の方でこのような意見収集を行っておりますが、市が行うべきだと思います。パブリックコメントの段階とこのことですので、反対意見が多い様でしたら計画を中止すべきではないでしょうか。保護者から民営化賛成の意見が多い様でしたら、民営化を求めている方が多いということで、進めてもよいと思えます。「民営化」についてはどの団体が経営するかにもよりますし、今の保育園の教育方針とどう変わるのかも分からない為、不安でしかありません。ただ民営化するとだけ決めてしまうのは、良いも悪いも判断することが出来ず、今回の進め方自体に疑問を抱きます。</p>	<p>上記でお答えしていますが、民営化中長期ビジョンに示す年次計画においてそれぞれの園ごとに、保護者の方々と、地域の方々と合意形成を図りながら進めて参ります。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
70	139	メリット・デメリットが分かっていないので意見が出来ません。勉強不足で申し訳ありません。	それぞれの園の状況や保護者の考え方によってメリットやデメリットは異なりますし、今後10年間のなかでの状況の変化によっても変わってきますので、現時点で具体的なメリットやデメリットを示すことはできません。それぞれの園で、それぞれの計画年次において、一年以上をかけて合意形成を図って、詳細を決定して参ります。民営化にあたっては、保育内容等について、どのような条件を設定していくのかということも保護者の方と協議しながら進めて参ります。
71	140	●子供たちにとって家庭以外での保育がすぐく人格の基礎になるかと思うので民間の力を借りる事で安定した保育環境が確保できるのであれば良いと思います。 ●今以上子供一人一人に合わせられる、教育、保育が民営化することで実現するものであればいいなと思います。 ●保育者には今まで同様、子供達に本気で愛情を持って接して下さる方をきちんと選んで頂きたいです。	市が進めている民営化は、市が目指す幼児期の教育・保育環境の実現を目指すもので、幼児期の教育・保育の質やサービスの向上を図り、多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えることを目的としています。民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。
72	141	個人的には自分も姉妹もまた、自分の子については13年間もお世話になった思入れのある保育施設です。少子化と言えど、まだこの辺りは子どもも多く、三郷の中では1・2番目に規模の大きい保育園を民営化することには反対です。幼児教育には、先生方や専門の知識が必要不可欠であり、またその運営も密に連携の取れる組織でないと、子どもを預ける親の立場としては安心できません。また、豊科に国体規模の体育館を合併特例債で建設しようとしている市の運営にも疑問を感じます。次世代の子供達へ残していくものを民営化する考えには納得がいきません。立派過ぎる新庁舎、大きすぎる体育館、子ども達に残していくものが負の財産では困ります。	市としても、幼児教育には、先生方や専門の知識が必要不可欠であり、またその運営も密に連携の取れる組織であることが必要であると考えています。現在でも私立の園と連携を図りながら市の保育行政を進めていますが、こうした連携のあたり方も民営化にあたっての条件設定において検討すべき条件の一つと考えます。具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。
73	142	民営化といわれても、いまいちよくわかりませんが子供たちを第1に考えて頂き、よりよい園生活になれば良いのではないのでしょうか！？ 民営化により保育料の値上げや保育士の減少は保護者、子どもたちにとってはマイナスな事なのでさけていただきたい。	保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。多子世帯に対する軽減も私立でも適用されます。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収するとは可能ですが、保護との合意がなければ実施はできません。 また、保育士の数につきましては、国で配置基準が定められているため、基準を下回することは許されません。
74	143	民営化には反対です。三郷東部認定こども園は、こどもたちの人数も多く、今後少しずつ減っていくかともはいえ大人数の園です。これが民営化となってしまうと、他の園へ転園してしまう人達も多いのではないのでしょうか？建て替えに伴う民営化とありますが、財源や場所がないなどの理由で民営化になるのは困ります。子供達が安心、安全に通うには、耐震のことも考え、建て替えるのが先ではないのでしょうか？他にも同意見はありますが、先生がみんな入れ替わるのは子ども親も安心して預けることはできませんし、保育料のことも市立と民営で差がでるのは困ります。もっと私達の意見もしっかり聞いて頂きたいです。対象の園には出向いて頂き、保護者の皆さんへ話をすべきだと思います。(地域の説明会には行かれない方が多いと思うので…)	市が進めている民営化は、市が目指す幼児期の教育・保育環境の実現を目指すもので、幼児期の教育・保育の質やサービスの向上を図り、多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えることを目的としています。その上で、民間活力を導入することで建て替えに際しても有利な財源が確保できると考えます。 また、保育料につきましては、公立でも私立でも市が定める額になりますので、原則として負担が増加することはありません。多子世帯に対する軽減も私立でも適用されます。ただし、民間ならではの特色のある取り組みについて、実費として別途徴収するとは可能ですが、保護者との合意がなければ実施はできません。こうしたことも含めて、それぞれの園の状況や保護者の考え方によって、メリットとデメリットは異なると考えられますし、どのような事業者が受託するかによって異なります。民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。
75	144	体育館や市庁といった見栄の消費を行うだけでは、安曇野市は納税者である子持ちの労働者、将来の納税者の子供に見限られるでしょう。民営化が最も良い案であると分かるように伝えられないのですか？それは、最も良い案ではないからでは？税金で投資するのは、子供に投資すべきです。選挙で言ったことと違いますね。子供を大切にするのは気持ちの上だけでいいですか？お金をかけて下さい。	市が進めている民営化は、市が目指す幼児期の教育・保育環境の実現を目指すもので、幼児期の教育・保育の質やサービスの向上を図り、多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えることを目的としています。民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。
76	145	中長期ビジョンとありますが、色々と進行が早く、該当していない園の保護者は知らない人も多い中(説明会など行って頂いてはおりますが、休日に出向くとすると中々参加するに至っていないのではと思います)本当に大丈夫なのかと正直不安です。認定こども園化の時と同様、(要望があれば出向くではなく)説明会スケジュールを設けて頂くことは可能でしょうか？ 宜しく願い致します。	民営化に関する説明会は、全市民を対象として5地域で開催させていただいたほか、子育て世代向けの説明会を全園を通じて保護者の皆様にご案内して開催させていただきました。また、各園の保護者会の意向に沿って各園で実施させていただきました。今後は、民営化等の検討の対象となった園ごとに、それぞれの計画年次において条件設定などの具体的な協議をして方向性を決定して参りますが、対象にならなかった園につきましても、説明会等については、保護者の意向に沿って対応いたします。
77	146	民営化・統廃合となると、心配する保護者・関係者が多くいると思います。心配、意見、個々について、対策等、具体的に示していただき、不安ないように住民の意識を作っていくってほしいです。それには、丁寧な説明が一番効くと思います。FAQのような形式で、広報あつみの等、多くの人が情報を得やすい形でお知らせしていただきたいです。	民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。
78	147	●民営化という事で、恵利を求めすぎて質の低下(他県の給食問題のような)にならないか心配です。 ●民営化することで、質の向上につながるのでしょうか？単に赤字対策だけではないのでしょうか？	全国的には保育施設の約7割が私立で運営されており、私立が公立に比べて保育の質が低いということはないと考えますが、保育の質の向上を図るため、民営化にあたっての様々な条件設定をします。この条件につきましては民営化実施計画に13項目を示していますが、詳細につきましては、それぞれの園ごとに保護者の方や地域の方と協議しながら設定して参ります。

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
79	148	<p>民営化により、教育・保育の質や、支援内容の拡充、向上が長期的かつ確実に提供されるとは今は思えません。確実に履行できる体制というのは本当に整うのでしょうか？疑問です。色々な体制が整い、実現されるまでに10年…長すぎます。本当に10年ですか？民営化といえど、負担が大きく経営できなくなってしまうという最悪の事態は起きないと言えるのでしょうか？条件多いし壁高過ぎじゃないですか？メリットもあればデメリットもあります。</p> <p>運営状況を見極めた上で…見極める前に気付けることたくさんでくるんじゃないかと思えます。よりよい環境で、将来安曇野市のこども園でたくさんのお話を学ばせたいと思っている親はたくさんいるはずですが、でもそれは、今まで築き上げてきた「保育園の形」があるからだと思います。新しくすればいいわけじゃない。何十年も積み重ねてきた実績と環境だっています。年々減ってきている子供たちに、今や将来の子供たちのために、よりよい保育園生活が送れる環境作りと支援をお願いします！</p>	<p>民営化により、教育・保育の質や、支援内容の拡充・向上が長期的かつ確実に提供されるよう、事業者の選考にあつては様々な条件設定が必要になります。市では、幼児期の教育・保育の質やサービスの向上を図り、多様な実施主体から保護者がそれぞれの価値観に基づいて選択できる環境を整えたいと考えています。公立として何十年も積み重ねてきた実績と環境にさらに民間の力を加えることで、今や将来の子供たちのために、より良い環境を提供したいと考えています。</p>
80	149	<p>私の子供が通っているこども園は現在のところ、民営化や統廃合の対象となっておりませんが、先月こども園より「認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)子育て世代向け説明会のご案内」通知を頂き、この時初めて民営化等の計画がある事を知りました。残念ながら、2月25日の説明会には参加できませんでしたが、もっと早い段階から対象園以外の保護者へも市より通知などがあれば良かったと思います。また、計画を見させて頂いても、進め方が少し早いのでは…と不安がよぎります。民営化により具体的にどう変わるのかなかなかわからない部分もありますが、色々な方の意見を聞いて頂き、慎重に検討していただける事を願っております。</p>	<p>民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。</p>
81	150	<p>2月25日に市役所で行われた説明会で、「どうしてこんなに急ぐのだろうか/ 法人の選定に1年だけなど甘いのではないかと」発言しました。民営化に反対はしませんが、そのためのプロセスには疑問ばかりです。</p> <p>私が意見・要望したいことは</p> <p>①限定された地域や人達だけでなく、市民全員からの理解と支持を得るつもりで、そのための努力と手間を惜しまないでほしい。</p> <p>②対象となる園を一方的な行政の都合で決めないで欲しい。</p> <p>の2点になると思っています。</p> <p>今回のビジョンが公表されたあと、三郷や豊科など各地域での説明会をそれぞれ行われたようですが、子育て世代への周知が足りないと感じます。民営化や統廃合の対象外の園には最後の最後になって、2月25日の説明会の案内を直前になって通知しただけです。自分が無関心であった点は反省しなくてはなりませんが、子育て世代は忙しく、広報誌などじっくり読む時間もあまりない、ということが大半ではないでしょうか？また新聞をとらない家庭や、アパートなど賃貸住宅に住んでいる者は区からのお知らせすら入ってきません。こういった状況を知って下さい。</p> <p>3月1日の議会において、井出議員からの質問に花村部長は「保護者に対しましては、各園より保護者会へ説明会の開催についてご判断いただくようお願いをして参りました」とおっしゃっていましたが、そのようなお話は私の子どもが通う園の保護会には来ていなかったそうです。対象外の園であれば、説明など不要だと思われていたのですか？これは、安曇野市全体の問題のはずです。また、同じく答弁で「区民集会とは別に、区や保護者の代表の方と考えていきたい」とおっしゃっていましたが、その姿勢に納得できません。代表とはいえ一部の人数だけでなく、地区や保護者の方、若いこれからの子育て世代、全員から話を聞いて一緒に考えて、全員に支持してもらおう、そのような意気込みでいて欲しいと、切に願います。どうかこの問題について、強制的に執行されることのないよう、長い時間をかけて、何年もかけてでも、地域の方々の支持を得られるよう、努力は惜しまないで下さい。</p> <p>説明会において私は、「ある商業施設のテナント入れ替えですら1年以上かけて行っている」と申し上げたと思います。専門にやっていた訳ではないのですが、なぜそのように発言したのか説明します。私が少しですが携わっていた商業施設(各地に複数点に在している施設です)では、全ての店舗に対して利用実態調査を行いました。お客様の来店目的・時間・性別・年齢層、どこから来たのか、休日や平日などそれぞれ直接お客様全員を対象に調査します。店舗の立地についても徹底的に調べます。建物の条件はもちろん、周辺の環境、交通量、住民数、ライバル店、その地域の特産品…などなど。そのようにして、そこで初めて、その店舗に求められているものが分かり、またどういったお店にしたいのか、コンセプトが作られます。それに伴い、テナントに求める条件が見えてきます。テナント候補との交渉内容には、売るべき商品やサービスはもちろん、賃料や内装、同じ建物内の他テナントとの調整事など、多岐に渡ると思っています。商業テナント入れ替えと、こども園の民営化では全く違うとは承知しておりますが、根本的なプロセスは同じだろうと思えます。これらを1年だけでやろうというのは、やはり甘いのではないのでしょうか？そして今回、民営化や統廃合の対象として挙げた園は、どのように選定されたのでしょうか？将来の子どもの人数、施設の状況、市立と民営がそれぞれ集中しないように…というのが判断基準のようですが、それだけでは、その地域から求められているものが何なのかを整理しないまま、数値と地図の上から対象となる園を選定したとしか思えません。全ての園の周辺の住民や保護者、これから保護者になるであろう若い世代から何かお聞きされたのですか？されていないなら、「多様なニーズに応えるため」とは言いきれないのではないのでしょうか？先に挙げた商業施設にも、不採算店舗はあります。でも閉店させると公共的な役割が果たせなくなるという理由があるため、潰さずに、他法人によるテナントを入れるのではなく直営店として赤字を覚悟しながらも、営業時間を見直したりするなどして存続させています。こちらは、どうでしょうか？将来的に利用数が減りそうだから、と三郷西部と上川手を切り捨て、建築費がかかると三郷東部の建て替えは白紙にとこれは利益重視の考えではないのでしょうか？ここだけ民間の考え方になっていませんか？お客さまのことを考えずに、自分が売りたい物だけを売ろうとしても、お客様は来ません。地域から求められるこども園とは何か、それをよくよく考え、調べる必要があるのではないのでしょうか？対象となる園の見直し、選定方法の改善を求めます。</p> <p>最後に私の子どもが通う、三郷北部は4月から新しい園舎に引っ越します。子どもが最後の1年だけでも、快適な環境で過ごすことが出来ることに、関係者の方にはこの場を借りてお礼を申し上げます。だからこそ、実際の保育を受ける子どもたちに、同じ安曇野市の子どもたちに不公平な環境のままにさせたくない。急げの組織などに預けたくない、そのような思いで、この意見書を提出いたします。どうぞ、宜しくお取り計らいのほど、願ひ申し上げます。</p>	<p>法人選定は、素案では1年間としていますが、それぞれの園の具体的な協議の動向によってはさらに時間をかける必要もあると考えています。</p> <p>民営化の実施計画に13項目の民営化の基本的な条件を示していますが、その具体的内容については、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
82	151	<p>●公設民営による移管期間を設けることに賛成です。</p> <p>●民設民営による園の運営に関して、基本的には賛成です。様々なニーズへの対応や公営では限界のあったサービス向上や保育内での特色(例えば英語やリトミックなど)も期待できそうです。</p> <p>●先生方の時間外労働に関して、現在は時間外労働に対し賃金は発生しているのでしょうか。もし、現代においてサービス残業が行われているのなら大変な問題です。民営化を進める中で、先生方の働き方改革(古い体質の改革)も行って欲しいと切に願います。家への仕事の持ち帰りなども、本来は行ってはいけません。</p> <p>●民設民営へ移管することにより、行政の負担もずいぶん軽くなるように思います。(事務的にも財政的にも)軽くなった分、子育てをしやすい支援の充実にあてて欲しいと思います。例えば、発達障害に関する専門家の配置、信大などの専門機関とのスムーズな連携など。また、児童手当の引き上げなど。</p> <p>●女性が常に家にいて家事をする時代は終わりました。妊娠～出産～子育てはもちろんすばらしい事ですが、仕事をするのも1人の人間として認められる・生きがいを感じる女性は多くいると思います。(素案)でも記載されていましたが、是非0～2才児の受け入れが今のようシビアなものではなく、スムーズに園に入れて当たり前になるよう進めてほしいです。1人産み、2人産み、3人産み…何度も穴をあける(仕事の)ことでストレスがあり、さらに園に預けられない。では悲しすぎます。最悪仕事を辞めなくては行けないのが現状です。核家族化も進み頼れる人も少なくなっているのが「今」です。「子どもを産め、育てながら働ける」そんな市になることを切に願っています。母親が笑って明るい家庭は、子どもも家庭も明るいと思うのです。どうか、お母さんになる女性たちの味方になるような、そんなビジョンをもって進めていって下さい。よろしく願います。</p>	<p>民営化にあたっては、様々な条件設定をしますが、保育士の勤務条件等についても、その一つとであり、事業者を選考する際の基準の一つと考えます。</p> <p>また、市の財政につきましては、町村合併により安曇野市が発足してから一定期間が経過したことにより、今後、国からの交付税がさらに減額されていきますので、市の財政規模をさらに縮小させなければなりません。子育てに関する施策につきましても、財源がより効果的に活用できるよう、選択と集中を見極めながら進めて参ります。</p>
83	152	<p>(上川手認定こども園に関する意見)</p> <p>安曇野市立認定こども園民営化/統廃合中期ビジョン(素案)について、先日説明を聞いてきました。長年住んでいる方々の考えや、今までの経緯については分からないことが多いです。なので、現在私が感じていることを中心に書かせていただきます。周辺住民の方々にはほとんど高齢者でその子供たちは他の土地へ移住して戻らない人が多い。なぜなのか？両親の高齢に伴い、田んぼの作業を子供たちが代わりにやらなければならず、犀川沿いの土地について調べてみた。簡単に宅地などに転用できない様に厳しい規制がかかっているとのことだった。詳しい事情を知らない私は、国道19号線沿いに家を新たに建てて住む事が難しければ、犀川沿いの田んぼを宅地にして移住者を集めればいいのか…と思ったのだが、規制がかかっていることから、できないのだなあ理解した。説明に来て下さっていた子ども支援課では、土地利用の件などのことは分からないという事でした。私は安曇野市は田沢周辺地域の今後についてどう考えているのか知りたいです。と言ったところ→それより先に地域住民の意見はどうか？と言われました。最初に書いた通り、私は最近やっと地区の役員の方とコミュニケーションをとれるようになったところであること。そして重要なポスト？の方々(区長さんたちなど)は皆さん高齢で子供たちを現在(未来も)育てている世代として一緒に真剣に考えてくれるのか？という不安もある。説明会でグラフを見せられ、現状～未来は田沢周辺は人口がどんどん減って、増えない。→子供を生む女性も減る→子供も生まれないうというデータを元に、こども園民営化の案の説明をうけても「じゃあどうすればいいの？」「具体的に誰も対策しないの？」という事しか浮かびませんでした。どんどん人が減って、年寄りだけになっていってもその集落はそのまま消えて無くなっていけばいいと市は考えているのか？と感じてしまった。住民が先に考えるにしても、どういう手順を踏んでどういう方法で進めていけばいいのか私には分からないので、知りたいし、教えてほしいです。現状、前向きに考えられる材料が無いので私自身「なぜここに移住してしまったのだろう…」と寂しく悲しくなった。でも現実と向き合えなければ家族との生活があるのだから未来を少しでも明るくできるように、努力して考えていきたいと思っているので、市には是非協力をお願いしたいです。</p>	<p>上川手認定こども園につきましては、地域の人口減少から統廃合の検討の必要性は示していますが、具体的な方向性を計画として示しているものではありません。具体的な方向性につきましては、それぞれ園の保護者の方や地域の方と協議しながら進めて参ります。</p>
84	153	<p>上川手「保育園が統廃合の対象にありますが、是非残そう検討して頂きたいと思います。このまま、上川手保育園に通う人口が減ってしまうと、東小学校もなくなってしまう恐れと不安があります。説明会でも意見、要望として出しましたが、光、桜坂、田沢など東山区域の人口を増やすような方法はありますか。もう一つ、上川手保育園は裏に山があります。裏山を遊び場としている保育園は他にないと思います。信州特化型自然保育のこども園として考えていく事は可能ですか。そうなれば通いたい人も多くなると思います。</p>	<p>上川手認定こども園につきましては、地域の人口減少から将来的には統廃合の検討も必要と考えますが、現時点では3歳以上児について近隣の園で受け皿が確保できないことから、中長期ビジョンの10年間の計画期間内では具体的な方向性は示していません。今後の状況に応じて、ご提案の信州型自然保育の特化型への転換も含めて、検討課題であると考えます。</p>
85	154	<p>民営化されたことによって、障害のある子供の受け入れがどうなっていくのかを心配しています。入園ができるのか、加配はこれまで通りの体制で付くのか…。(民間の幼稚園などでは、何カ所も入園を断られたり、入園できても加配が付かない、というような話を、同じ障害をもつ市外の方・知人や、ブログ等でも目にします)市の様々な事情により、民営化することを全て反対しているわけではありません。ただ、我が子も含め希望する全ての安曇野市の子どもが、又その親が不安なく入園し、元気に育っていく園であることを要望します。</p>	<p>現在でも私立の園において、障がいのある子どもに加配保育士がつけられるように、市から補助金を交付して対応しています。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
86	155	<p>園児の減少と高齢化社会という現実と、それに伴いこども園の民営化、統廃合の話聞いてこれから先、孫の代まで、この地にこども園を残してほしいというのが切なる願いです。しかし、今まで同様、園舎を子供達だけで利用するのではなく、高齢者が利用するデイ・サービスセンターを併設するのはどうでしょうか？すでにそのような形をとっている県、(福岡県など)もあるようです。お年寄りにとって、子供達の笑声が聴こえてきたり、遊ぶ姿を見る事や、触れ合いの場がもてたら、元気がでる源となるのではないのでしょうか？また、子供達にとっても異世代と同居することが少なくなってきているので、お年寄りと触れ合うことでお互いの理解が深まるきっかけとなり、お年寄りを敬い大切に思う気持ちが育まれるのではないのでしょうか？</p> <p>建物や職員、両方を運営していくことの難しさなどあり、新しい形を造り出していくのは、時間が要すると思いますが、そういう方向性も考えていただけたらと願っております。この園で育ち、成長している子供達はとも伸び伸びとしており自分の意見をしっかりと持っている子が多いと感じます。裏山に親しみ、光城山に親しみ、足腰の鍛えられた子供達、小学生、中学生、高校生になっても体力のあるしっかりした子達に成長しています。どうか、この地に園を残していけるようご尽力していただきたいと思います。</p>	<p>上川手認定こども園につきましては、地域の人口減少から将来的には統廃合の検討も必要と考えますが、現時点では3歳以上児について近隣の園で受け皿が確保できないことから、中長期ビジョンの10年間の計画期間内では具体的な方向性は示していません。今後の状況に応じて、ご提案の内容も含めて、検討課題であると考えます。</p>
87	156	<p>上川手認定こども園の統廃合について 上川手認定こども園は、市街地から近い場所に位置する中で、園庭続きに山があり、その環境の中で子供達はのびのびと過ごしています。身近なところでたくさんの自然に触れる事ができ、山をフィールドとして様々な遊びを学ぶことができています。安曇野市の保育施設の中でも、特徴的な資源を有する貴重な場所なのではないかと思えます。他にも、恒例となっている光城山への遠足や、近くの川での沢ガニとり、田沢神明宮への七五三参り等、伝統的な行事も多く、地域の方たちに守られ、伝統や経験を受け継ぐことのできる地域に根付いた保育施設だと感じています。今後、上川手認定こども園は、統廃合対象の施設となっていましたが、「信州やまほいく」にうたわれているように、山という自然をフィールドさまざまな体験できる施設として、安曇野の伝統の中で安曇野らしさを体験できる施設として、上川手認定こども園長の存続を検討していただきたいと思えます。</p>	<p>上川手認定こども園につきましては、地域の人口減少から将来的には統廃合の検討も必要と考えますが、現時点では3歳以上児について近隣の園で受け皿が確保できないことから、中長期ビジョンの10年間の計画期間内では具体的な方向性は示していません。今後の状況に応じて、ご提案の内容も含めて、検討課題であると考えます。</p>
88	157	<p>●認定こども園民営化について、現在の水準以上の安全、安心、責任、熱意信頼が確保できるのであれば、やむを得ないという所はある。しかしながら園の環境雰囲気や先生の質という面で、低下が見込まれるのであれば断固反対とする。</p> <p>●統廃合については、土地や環境そして子供達の立場から考えてするべきではないと考える。特に上川手認定こども園は自然豊かでそこでの生活は人間力を養うのにとっても素晴らしい環境であり、たくましく健康にそして感受性豊かに育つと確信している。市内でも珍しい好条件な園をみすみす無くす訳にはいかない。金銭面の評価だけでなくもっと多角的に視野を広げ、評価、判断する事が大事である。国の施策も無償化にして幼少期から教育をする事で人格形成ができると公言している。すなわち、よりよい人づくり育成を考えた場合、統廃合によってその芽をとられてしまいかねない。ぜひ慎重に判断頂きたい。</p> <p>●園それぞれの特色を理解し、そこに通う子供達、そしては未来の子供達のために、最善となる事、その事を一緒に考えて検討されるべきである。大人の都合で園の存在意義がおかしくならない事を強く望みます。</p>	<p>上川手認定こども園につきましては、地域の人口減少から将来的には統廃合の検討も必要と考えますが、現時点では3歳以上児について近隣の園で受け皿が確保できないことから、中長期ビジョンの10年間の計画期間内では具体的な方向性は示していません。今後の状況に応じて、ご提案の内容も含めて、検討課題であると考えます。</p>
89	158	<p>●上川手認定こども園は、園児数が減っているから廃園の方向と話を聞きました。しかし、実際は入園できず他園に入らざるを得なかったという話も耳にしました。矛盾していませんか。</p> <p>●上川手認定こども園の裏山、自然。すごく貴重な財産だと思います。毎回自然の物を使って作った工作、自然の中で遊ぶ経験。これは自然に囲まれた上川手だからこそ出来る事だと思います。これが失われようとしている事は考えられません。</p> <p>●民営化について、民営化すれば市の負担は減ります。それは理解は出来ます。でも、民営化すれば利用者の負担は上がるかもしれない。又負担が増大しないように、人件費を減らす…保育の質の低下につながりませんか。人件費の安い若い先生たちばかり…。保育園の先生方に相談したり、話を聞いて頂けるだけでも、保育に対する不安、ストレスも軽減します。保育園は保育だけをしてもらえれば良い…という場だけでは意味、場所でもあると思えます。そういう場所を奪わないで下さい。</p>	<p>上川手認定こども園につきましては、地域の人口減少から将来的には統廃合の検討も必要と考えますが、現時点では3歳以上児について近隣の園で受け皿が確保できないことから、中長期ビジョンの10年間の計画期間内では具体的な方向性は示していません。今後の状況に応じて、ご提案の内容も含めて、検討課題であると考えます。</p> <p>また、現状では3歳未満児のニーズの高まりによって待機児童が発生している状況であり、各園で利用できないケースが生じていますので、現時点では3歳未満児についての統廃合は検討課題ではないと考えます。</p> <p>また、民営化にあたっては、様々な条件設定が必要になりますが、その具体的な内容については、保育士の処遇に関する事項も含めて、保護者の方々と合意形成を図っていく必要があると考えます。その中でそれぞれの保護者のメリットとなる具体的な条件を設定して、保護者の方々と共に事業者を選考していく必要があると考えます。</p>

安曇野市立認定こども園民営化中長期ビジョン(素案)パブリックコメント 意見・回答

意見者No.	通番	ご意見	ご意見に対する市の対応と考え方
90	159	<p>●民営化について</p> <p>① 中長期ビジョンは行政改革推進委員会からの答申を受けて作成されたものであり、保育業務の無駄を省き、いかに効率よく運営するかに重さを置かれている。</p> <p>② 答申書内の多様化する保育ニーズはあくまで推測あり、具体的な統計データを基に理論的に出されたものではなく、確実な根拠のあるものではない。</p> <p>③ 答申書を作成するにあたり、委員内から「今回の様な諮問は、行政改革推進委員会での審議は難しいと思う。様々な各所管課の個別案件を取り上げることは、この会には合わないと思う」との意見が出ている。</p> <p>以上3点を踏まえ、安曇野市立認定こども園保護者を含む、安曇野市における保育の在り方検討委員会を設置し、その場で民営化に対する是非を再度検討すべきである。</p> <p>●統廃合について</p> <p>統廃合により、地域の保育施設を失くすということは、地域の活力を著しく衰退させ「住み続けたくない」「住みたくない」地域にさせる。これは、第3次安曇野市行財政改革大綱 第5.1.(3)人口減少抑制策と自主財源の確保の中の「出生率を上げるための具体的かつ実効性ある施策を実施し、「住み続けたい」「住んでみたい」まちづくりを進める必要がある」に反し、人口減少・少子高齢化対策にさらに力をいれなければならない現状において、統廃合は矛盾する政策である。よって今回の中長期ビジョンから統廃合は削除すべきである。</p> <p>おわりに</p> <p>今回ビジョンに統廃合の名が挙がった、三郷西部・上川手両認定こども園は、保護者と地域住民の危機感が高まり、行政に頼るばかりでなく市民自らが地域活性化へ取り組もうとしているところ。行政には是非このご支援をお願いしたいと思います。行政と市民が一丸となって、安曇野市を「日本一子育てしたいまち」にしていきましょう。</p>	<p>民営化については、行政改革推進委員会の答申を受け、認定こども園の一部を民営化することを市として決定しております。この方針に基づいて民営化中長期ビジョンを策定し、対象園の大枠の方向性と計画年次を示しています。</p> <p>また、三郷西部認定こども園は、利用者の減少から3歳以上児における統合の検討の必要性和同時に民営化による活性化の二つに方向性を示しています。上川手認定こども園につきましても、統廃合の検討の必要性は示していますが、具体的な方向性を計画として示しているものではありません。具体的な方向性につきましては、それぞれ園の保護者の方や地域の方々との協議しながら進めて参ります。</p>
91	160	<p>有明の森認定こども園は、今回の中長期ビジョンでは民営化・統廃合の対象とはなっていないため、私自身を含め、多くの保護者がこの件に関して、正直なところあまり関心を持ってはいませんでした。他の園の話聞き、また、自分自身改めて資料を読んでいく中で、この件は市内の認定こども園全体に関わる話であり、計画が本格的に動き始める前にしっかりと考えていかなければならない問題である、ということ強く認識しました。</p> <p>現在示されている中長期ビジョンには、民営化の意義や、民営化された場合のデメリットなど、不明確な点も多々あるように感じます。</p> <p>実際に、民営化・統廃合の対象となっている園の方々、この計画が現状のまま進んでしまうことに不安を覚えています。有明の森認定こども園も、近隣の園である有明あおぞら認定こども園が民営化の対象になっており、実際に民営化が実施された場合、まったくの無関係ではいられません。にもかかわらず、私たちの園では説明会が開催されていないことに対しては、不安と疑問を覚えます。</p> <p>民営化や統廃合を頭ごなしに否定するわけではありませんが、計画を進める前に、それを不安に思う保護者がいるということをしつかりと受け止め、不明点や疑問点がクリアになるまで時間をかけて説明と議論を尽くすべきではないかと考えます。少なくとも、このまま当事者を置き去りにして計画が進んでいってしまうことには反対です。その点を今一度お考えいただければと思います。</p> <p>本日3/9のパブリックコメントを締め切った後は、基本的には説明会を開催しても「説明をする場」だけになってしまう、という話があったと聞いておりますが、「説明をする場としてだけの説明会」ではなく、「議論を尽くす場としての説明会」を今後も引き続き開催していただくことを要望します。</p> <p>そして、そこで出た意見を踏まえた上で、この計画をどう進めていくのかを、園・保護者・行政と一緒に考えていく機会を頂ければと思います。以上、何卒よろしくお願いたします。</p>	<p>民営化中長期ビジョンは、市の大枠の方針であり、計画年次も保護者の方々との協議の状況に応じて柔軟に対応すべきであると考えています。中長期ビジョンがすべてではなく、具体的な方向性については、それぞれの園ごとに、保護者の方々や、地域の方々との合意形成を図りながら決定して進めて参ります。</p>
92	161	<p>保育園の民営化について、今年になってから初めて知りました。正直な所を言いますと、民営化・統廃合の対象になっていない園では殆んど話題に上がって来ないという実情があります。また自分の子供の世代ではないから後はどうぞという人もいます。</p> <p>聞く方がこんな態度なのはよくないのだと思いますが、認知度を高めて行くためには、認定こども園に移行するときのように、全園説明会などを行い、もっと周知させる必要があったのではないかと思います。</p> <p>また民営化と統廃合を同時に行う必要はあるのでしょうか。民営化は民営化、統廃合は統廃合。やることや目的が違うのにひとくりに考えると無理があります。</p> <p>また議会の答弁を聞いていても肝心の部分はやってみないと分からない。各々違うからメリット、デメリットが言えない。などとうまく煙にまいてるようで、納得のいくものではありませんでした。</p> <p>いろんな話し合いを全園説明会などを通して議論しつくした後、やっぱり民営化仕方ないよねとなるのなら納得いきますが、該当の園の方とはそれなりに蜜に話し、それ以外の人は無関心ですね、さあその間に進めてしまおう的なところがとても気に入りませんでした。</p> <p>まとまらない意見申し訳ありません。この案件が少しでもよい結果にいくことを願います。</p>	<p>民営化と統廃合を同時に進めようとしているものではなく、少子化が進むなかで、利用者が減少し、将来人口推計においても利用者の増加が見込まれない園については、一つの選択肢として統廃合を検討すると同時に、活性化を図る手段として民営化も含めて検討するものです。具体的な方向性については、それぞれの園ごとに保護者や地域の方々との合意形成を図りながら進めて参ります。</p>