

平成21年度 第1回社会教育委員・公民館運営審議会委員合同会議

- 1 審議会名 社会教育委員・公民館運営審議会委員合同会議
- 2 日 時 平成21年4月30日 午後2時30分から午後3時30分まで
- 3 会 場 明科公民館講義室
- 4 出席者 (社会教育委員) 降旗委員、滝沢委員、西村委員、大江委員、内川委員、村中委員、濱委員、太田委員、青柳委員、田口委員、浅野委員、中村委員
(公民館運営審議会委員) 神谷委員、渋谷委員、内田委員、小山委員、下里委員、平倉委員、吉田委員、長嶺委員、須山委員、降旗委員、曾根原委員、勝野委員、宮島委員
- 5 市側出席者 望月教育長、赤羽社会教育課長、加藤中央公民館長、丸山豊科公民館長、曾根原三郷公民館長、内田堀金公民館長、浅見明科公民館長、宮澤中央公民館主事、山田豊科公民館主事、平川穂高公民館主事、高嶋三郷公民館主事、猿田堀金公民館主事、竹田明科公民館主事、青柳中央公民館主事
- 6 公開・非公開の別 公開
- 7 傍聴人 0人 記者 0人
- 8 会議概要作成年月日 平成21年5月7日

協 議 事 項 等

1 開 会

2 あいさつ

降旗社会教育委員議長

神谷公民館運営審議会会長

教育長

3 協議事項

1) 平成21年度安曇野市公民館事業計画について

2) 安曇野市地区公民館活動補助金交付について

3) その他

4 閉 会

1) 平成21年度安曇野市公民館事業計画について説明

2) 安曇野市地区公民館活動補助金交付について説明

(中央公民館長)

平成20年度は、人権教育は99地区公民館のうち一つの公民館ではできなかったということであるが、残りの98地区公民館ではできたということである。人権学習分の20,000円を均等割りに入れるか実績割りに入れるかということであるが、実績分と見るべきではないかと思う。それから均等割りの35,000円であるが、小さい公民館はこの額では厳しい。35,000円の均等割りをもう少し上げて事業がしやすい方向にもっていけば地区公民館も活性化するのではないか。

(社会教育委員)

人権学習ができなかったという1館はなぜできなかったかわからないが、人権学習というのは但し書きで一回とか二回とか設けてもいいが、均等割りと一緒に払ったほうがいいのか。

(公運審委員)

人権教育が必須のものであるなら、22年度からの考え方は均等割分を増やして、人権学習分は実績割りの中に入れてたほうが自然ではないかと思う。

(公運審委員)

今後人権教育は今まで以上に大切になる。是非このまま別枠で人権学習分を残してもらいたい。22年度からやってみて、ダメだったらまた考えるということもあると思うので、今回は細かいところまで考えなくてもよいと思う。

(明科公民館長)

均等割りの35,000円については、予算があれば予算の範囲内で小さい公民館に上乘せしてもいいのではないかと思うが、人権学習分の20,000円はこのまま固定していったほうがいいのではないかと思う。これから人権教育は益々大切になってくると思う。20,000円が全て均等にあるなら、何が何でもやらなければならないという意識になるのではないか。

(公運審委員)

前回、この補助金体系を決めるときに地区公民館長の立場で検討会に参加した。当時人権学習をやっていない公民館は結構あったが、やっていない所にもやってもらおうということで別枠で設けた。99館のうち98館で実施できたというのはこの予算の組み方をしたからではないか。また、やらない公民館からは返納していただくという申し合わせで当時決まったと記憶している。均等割りで小さい公民館が35,000円でできるかという問題だが、35～36世帯の公民館で、公民館長がいて副館長、主事がいて部長がいるという体制はおそらくとれていないだろう。そういう所には役員報酬分は各地区館に使い方をお任せするという事で役員報酬相当分の123,000円が出ているということになる。最終的には小さい公民館は55,000円+ α になるということ合意下と記憶している。

大きい地区公民館も小さい地区公民館も大小問わず一定の公民館活動は必要である。穂高、三郷、堀金は大幅に減少するという事で激変緩和の措置をしてきたが、その措置が終わったら実績割を多くし、実績に対する補助率を上げて欲しいということをお願いしてあるつもりである。

均等割、人権割という数字はそんなに変える数字ではないと思う。むしろ世帯数の単価を少なくして実績割の予算を増やすことで、均等割部分を変えなくても実績割分が増える。一生懸命活動した公民館にはそれなりの補助をすべきだと思う。

(公運審委員)

均等割りの35,000円について大きい地区公民館と小さい地区公民館で差をつけて、小さいところに多く行くような措置をとったらどうか。

(社会教育委員)

前回検討時に関った。問題なのは20戸で一つの公民館というところもあるし、1,500戸で一つの公民館というところもある。例えば役員報酬が20戸でも123,000円、1,500戸でも123,000円というのが果たして公平かと思った。