

第10回安曇野市都市計画審議会 会議概要

- | | | |
|---|-----------|---|
| 1 | 審議会名 | 第10回安曇野市都市計画審議会 |
| 2 | 日 時 | 平成21年5月12日 午後 1 時 30 分から午後 3 時 30 分まで |
| 3 | 会 場 | 安曇野市 穂高総合支所 大会議室 |
| 4 | 出席者 | 小林委員、宮川委員、山田委員、斉藤委員、田中委員、勝野委員、矢口委員、白澤委員、
矢澤毅彦委員、藤澤委員、矢澤久男委員、丸山委員、降幡委員、高山委員、松澤委員、
宮下委員、宇田委員、和沢委員 |
| 5 | 市側出席者 | 都市建設部：久保田部長、等々力課長、浅川副参事、鎌崎係長、城取主査、山田主査
建設課：曾根原課長、臼井補佐、由井主査 |
| 6 | 公開・非公開の別 | 公開 |
| 7 | 傍聴人 | 0人 記者 0人 |
| 8 | 会議概要作成年月日 | 平成21年5月29日 |

協 議 事 項 等

- 1 会議の概要
 1. 開 会 (等々力課長)
 2. あいさつ (久保田部長・藤澤会長)
 3. 協議事項
 - (1) 事務報告
 - (2) 議案審議
議案第1号
三郷都市計画公園（野沢公園）の変更について（安曇野市決定）
 - (3) 報告事項
土地利用検討状況（第4回地区別懇談会の結果）
 4. 閉 会 (等々力課長)

意見概要

- (2) 議案審議
議案第1号 三郷都市計画公園（野沢公園）の変更について（安曇野市決定）

○全体事業費である11億円の内訳は。(委員)

→道路の工事費、支障になる建物や立木などの補償費、購入する土地代及び測量、設計費を全て含めて総事業費11億円である。(事務局)

○この公園は常時ゲートボールなどに使われているが、駐車場がないため路上駐車になってしまう。新しい用地を駐車場にする計画はないのか。(委員)

→本公園は周辺住民の皆さんが使用するということで設定された街区公園であり、特に駐車場等を設けなくても良い基準の公園である。ただし最近の車の利用状況を見る中では、もう少し検討する余地はある。また防災上、道路から大きな車等が入れる準備も必要と考えている。(事務局)

○道路工事期間の短縮を要望する。(委員)

○購入した公園用地の周りにもフェンスを張るのか。(委員)

→公園の周りが田んぼであり、堰もあるので何らかの区分けをする必要がある。方法についてはご要望をうかがう中で整備の参考としたい。(事務局)

○編入する公園にも出入り口をつくるべきではないか。また、防災コンテナを置いた方が良いと思う。(委員)

→ご意見としてうかがう。(事務局)

○この公園を避難場所とする対象人口はどの位か。また拡張面積が0.4haで防災上の機能が確保されているのか。(委員)

→この公園をつくった当時の人口がその周辺で1,161人、平成20年で1,645人である。この0.04ha増のみでは不足していると思うが、この公園の他にも防災の第一次避難地はある。(事務局)

○それであればこの不整形な形ではなく、南側を増やす等により公園として利用しやすい形での増が必要と思う。(委員)

→街区公園は、半径250mの範囲に1つあれば理想であるという都市公園上の位置づけがある。したがって一時避難地として半径250mの皆さんがここへ集まるだけであれば0.4haで十分であるが、街区公園をそのように配置していない現状である。先ほどの数字は野沢地区全体の人口であるため、そのようにみると不足していると思う。(事務局)

○面積増の理由を避難場所確保としているのであれば事前に対象となる人口、避難場所としての使われ方、必要な面積等計画していただくべきだと思う。既に用地交渉等進んでおりやむを得ないが、以後そのような考え方でお願いしたいと思う。また、計画図の①から⑮までの施設は既にある施設との理解でよいか。(委員)

→整備済みの既存施設である。(事務局)

○工事に伴う事業費と整備期間は。(委員)

→道路整備が平成22年度工事のため、それに併せてこの公園整備を考えている。事業内容は今後詰めていくため事業費がまだ出ていない。財源としては公園から除外する部分の補償費等がある。(約400万円)(事務局)

○この地区での人口増に対応するため、また使いやすさを確保するために編入する南側も増やし整形にするべきではないか。(委員)

→南側は全てほ場整備済の優良農地であるため、優良農地を切るということはなかなか難しい。(事務局)

○10年間で時代も変わっている。時代に見合った計画策定をし、住民とコンセンサスをとるよう是非今後の対応を要望する。(委員)

○避難場所を強調しているが、都市型と違って農村部のため、都会と同じような位置づけではなく、公園として重点的に考え、使ってもらえるような雰囲気にする必要がある。また、編入区域と区切るのではなく開放され、目の行き届くような公園にしていきたい。(委員)

○要望として出された公園と、防災計画上の避難地の整合については今後報告の中に要望事項として整理をしていきたいと思う。(会長)

◎第1号議案「三郷都市計画公園（野沢公園）の変更について」について採決

【賛成多数で第1号議案は原案どおり可決】

(3) 報告事項

土地利用検討状況（第4回地区別懇談会の結果）

○若い世代の考えなどを把握するためにも、ネットに目を光らせる必要があると思う。また、人を納得させるためには、詳しい説明も必要であるが、分かりやすい簡単な説明も今後必要になると思う。提案として、若い世代に関心を持ってもらうために、小・中学校からプリントをながしてもらおう案も検討していただきたい。広報や回覧板だけでは限界があると思う。