

提出順	/	発言順	/	令和 2年 2月 10日
				午前・午後 8 時 38分受領

(4 枚中No. 1)

令和 2年 2月 10日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 2年安曇野市議会 3月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間	20分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input checked="" type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	「ほりで一ゆ～四季の郷」の経営見通しと今後のあり方について		

質問の要旨(具体的に記載してください)

1. 開設当時の設置方針・目的と現在の運営方針・目的について、そして、宿泊・日帰り・入浴客について市内と市外の割合。また、損失を続けていても施設を保有する理由について伺う。
2. 不動産鑑定評価額が平成28年9月1日から平成31年4月1日の期間で-75%になった主な理由について伺う。また、不動産鑑定士の意見書の内容について市はどう評価しているか。
3. 平成31年2月の経営診断報告書及び同年4月の早期経営改善計画書について研修会を行い、経営者・従業員は理解し納得頂いているでしょうか。また、診断で指摘された問題点・改善点を実施しているでしょうか。また、経営改善計画書の達成可能性について市の評価を伺う。
4. 令和元年9月定例会で副市長が、上半期の報告が出た時点で臨時取締役会を開催して討議すると答弁した内容について伺う。また、農林部長は四半期ごとの経営状況を報告させ、厳しい目で確認を行うと答弁していますが、確認した内容と指導した内容について伺う。
5. 令和元年9月定例会で総務部長は、公共施設再配置計画では、ほりで一ゆ～四季の郷は国の補助金の返還を認識した上で施設を有償で譲渡した場合と答弁しており、市は完全に手を引く内容でした。一方で農政部長は補助金返還の必要がない第三セクターへの譲渡を優先的に検討していると答弁しました。農政部長の答弁では市の責任が残ります。総務部長の答弁が市の方針であったと思うが、今後問題を残さないために市長に明確な方針を伺う。

提出順	/	発言順	/	令和 2年 2月 10日
				午前・午後 8 時 38分受領

(4枚中No.2)

令和 2年 2月 10日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 2年安曇野市議会 3月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間	分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input checked="" type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	「ほりで一ゆ〜四季の郷」の経営見通しと今後のあり方について		
<p>6. <u>令和1年12月末までの総売上高及び宿泊・日帰り・入浴の客数と売上高を、早期経営改善計画書の目標数値と比較した時の達成率について伺う。また、3月末の当期経常損失の予想額について、平成30年度及び早期経営改善計画書と比較した評価について伺う。そして、令和元年度の早期経営改善計画書の達成は難しいと思われるが市の評価について伺う。</u></p> <p>7. <u>令和元年9月定例会で、早急に民間企業に任せる私の提案に対して、市長は3年間の早期経営改善計画の取り組みの進捗状況を見ながら検討すると答弁しました。</u></p> <p><u>初年度の実績を見れば、今の経営主体では難しいのではないのでしょうか。不動産鑑定士の意見書でも「ほりで一ゆ〜四季の郷」は経営・運営主体に高度なノウハウが要求されると指摘しています。今の第三セクターは平成28年以降毎年経常損失を出し続けて損失額は7,500万円に達しています。今季の経常損失も数千万円になることが予測されます。</u></p> <p><u>このまま第三セクターの経営を続けていけば、三郷トマト栽培事業の失敗例を招きかねないと心配になります。市は早期に方針を決定して第三セクターの経営から手を引くべきと思うが市長の見解を伺う。</u></p>			

提出順	/	発言順	/	令和 2 年 2 月 10 日
				(午前)・午後 8 時 38 分受領

(4 枚中No.3)

令和 2 年 2 月 10 日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 2 年安曇野市議会 3 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市 長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input checked="" type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	新総合体育館の管理運営方法について		

質問の要旨 (具体的に記載してください)

◎ 来年10月に竣工する新総合体育館の利活用の方針である「する・見る・支える」を実践していく上で、管理運営方法の検討は重要な課題です。そこで以下の事項について伺います。

1. 管理運営形態は指定管理者制度によると考えますが、どんな点を重点に検討して決めたのか経緯について伺う。

◎ 建設計画の時には、議会・市民に対して何回も説明会を行い、説明会では管理運営維持費について高い関心があったのに、管理運営方法について議会への説明がない。

2. 指定管理者が行う業務の範囲等募集要項について、公募を行うまえに、議会(常任委員会又は全員協議会)と十分協議することについて伺う。

◎ 従来は候補者の選定が終わってから議案を提案して議決を経ていたが、大きな議論を経て計画が議決された案件であるので、公募を行う前に議論の場が必要と思う。

3. 指定管理者の議決は遅くも体育館竣工 6 か月前には行われるように準備することを希望する。

◎ 竣工後切れ目なく利活用していくには、少なくとも 6 か月間の準備期間が必要と思われる。

4. 公募に応募した企業からプレゼンテーションを行って候補企業を決めることについて伺う。

◎ スポーツ振興に関する業務とともに興行イベント等の業務により運営経費を稼ぎ出す事も大切

提出順	/	発言順	/	令和 2 年 2 月 10 日
				(午前) 午後 8 時 28 分受領

(4 枚中No.4)

令和 2 年 2 月 10 日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 2 年安曇野市議会 3 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input checked="" type="checkbox"/> 福祉部 <input checked="" type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input checked="" type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	令和元年度定期監査の結果報告の対応について		

質問の要旨（具体的に記載してください）

◎ 監査委員から議長に対して令和元年10月～12月に行った定期監査の結果報告がありました。監査委員の指摘事項について市の対応、取り組み方法について報告がありません。そこで特に、次の事項について伺います。

1. 福祉部子ども支援課

- ・ 小中学校の教室にエアコン整備が進んでいることから、認定こども園においても年少、年中、年長の各部屋にエアコン整備の検討について
- ・ 待機児童の解消、子育て環境の仕組み等について

2. 保健医療部国保年金課

- ・ 精神給付金の不公平感について

3. 教育部生涯学習課

- ・ 児童クラブ対象学年の拡大(5, 6年生)と児童クラブ入所条件の緩和について