提出順	13	発言順	13	令和 3 年 2 月 18 日 午前・午後 2 時 14 分受領

（ 6 枚中No. 1 ）

2021 年 2 月 18 日

安曇野市議会議長　召田　義人　様

安曇野市議会議員　遠藤　武文

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和　3　年安曇野市議会　3　月定例会		
発言の方法	☑一問一答　□一括質問一括答弁	質問時間	30　分
答弁を求める者	☑市　長　□副市長　□教育長　□他（　　）		
	担当部長 □総務部　☑政策部　□財政部　□市民生活部　□福祉部 □保健医療部　□農林部　☑商工観光部　□都市建設部 □上下水道部　□教育部　□他（　　）		
質問事項	若年世代を振り向かせることについて		

質問の要旨（具体的に記載してください）

1. ポップカルチャーによる地方創生について

(1) ポップカルチャーを地域活性化の手段に用いる自治体が増えている。名古屋市はコスプレホストタウン宣言。横須賀市はサブカルコンテンツとのコラボ企画。豊島区は国際アート・カルチャー都市構想。倉吉市はレトロ＆クールツーリズム。阿蘇郡高森町は、０９６Ｋ熊本歌劇団（ローカルアイドル）25 名に地域おこし協力隊を委嘱し、会計年度任用職員とした。

市長は、これらの動きをどう捉えるか。ポップカルチャーにどの程度関心があるか。

(2) 地方版クールジャパン推進会議では、アニメの活用が言われ続けている。昨年の in 佐賀では、仮面ライダーや戦隊ものに欠かせない爆発シーンを編集上映。国内にぶ厚いファン層があるからこそ、海外発信の議論の対象になる。アニメを誘致すれば聖地になり、若年世代に愛される街になる。若年世代の聖地巡礼（伊那市・飯島町：轟天号を追いかけて「究極超人あ～る」、大町市「おねがい☆ティーチャー」、上田市「サマーウォーズ」）。エキストラの手配、役者の応対、道路使用申請不用で費用対効果高い。仕事はリモートで可、ならば聖地に住んでしまえという需要の獲得。若年世代の関係人口創出、移住定住促進に。

提出順	13	発言順	13	令和 3 年 2 月 18 日 午前・(午後) 2 時 14 分受領

（ 6 枚中No. 2 ）

2021 年 2 月 18 日

安曇野市議会議長　召田　義人　様

安曇野市議会議員　遠藤　武文

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和　3　年安曇野市議会　3　月定例会		
発言の方法	☑一問一答　□一括質問一括答弁	質問時間	
答弁を求める者	☑市　長　□副市長　□教育長　□他（　　）		
	担当部長 □総務部　☑政策部　□財政部　□市民生活部　□福祉部 □保健医療部　□農林部　☑商工観光部　□都市建設部 □上下水道部　□教育部　□他（　　）		
質問事項	若年世代を振り向かせることについて		

2. e スポーツ大会について

(1) 2021 年の市場規模は 9,171 百万円、ファン数は 7,250 千人と予想されている。2023 年には 15,334 百万円、12,148 千人まで増加する見込み。成長産業の最右翼。茨城国体の文化プログラム、鹿児島国体延期でも e スポーツは実施。2022 年アジア大会正式種目。2024 年パリ五輪正式種目の検討。

京都府は e スポーツサミットを開催、産学公の地域活性を掲げる。高岡市は高岡 e スポーツカップ実行委員会を組織して地方発の大会を開催。徳島県は発達障がい啓発や障がい者交流に活用、地域大会に e スポーツ推進費補助金交付。旭川市は e スポーツで中心市街地活性化に取り組む。

e スポーツは、若年世代を主とする地方創生で無視できない存在になっている。何らかの取り組みを検討すべきではないか。可搬型基地局でローカル 5G を構築し、全国、全世界にライブ配信し、若年世代の関係人口創出を目的として安曇野発の e スポーツ大会開催など。

提出順	13	発言順	13	令和 3 年 2 月 18 日 午前・午後 2 時 14 分受領

（ 6 枚中No. 3 ）

2021年2月18日

安曇野市議会議長　召田　義人　様

安曇野市議会議員　遠藤　武文

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 3 年安曇野市議会 3 月定例会		
発言の方法	☑一問一答　□一括質問一括答弁	質問時間	
答弁を求める者	☑市　長　□副市長　□教育長　□他（　　）		
	担当部長 □総務部　□政策部　□財政部　□市民生活部　□福祉部 □保健医療部　□農林部　☑商工観光部　□都市建設部 □上下水道部　□教育部　□他（　　）		
質問事項	新型コロナウイルス感染症の工業振興ビジョンへの影響について		

質問の要旨（具体的に記載してください）

1. 第2次工業振興ビジョンが、コロナ禍の中でスタートしたことについて

(1) 計画策定時はCOVID-19を織り込む必要がなかった。スタートでつまずいたのではないか（法人市民税340百万円の減）。前期3年の見通しはどうか。

2. （一社）あづみ野産業振興支援センターについて

(1) 委託料が大幅に増えた。この1年足らずの間に、課題解決に資する効果はあったのか。（人材育成、技術の高度化・高付加価値化、競争力強化、新産業創出・新事業進出について）

(2) IT化に対応できる能力への関心が高まっている（アンケート回答3.9%⇒16.7%）。IT導入補助金の活用で、RPAやCRM/SFA、生産管理システムの導入等、ITコーディネーターが必要な場面が増えると思われる。IT経営の推進を支援する体制は充分か。

(3) 産学官連携に関心がない（回答47%）。産業振興支援センターは産学官金の連携強化を掲げている。市の考えはどうか。県が推進する産学官、信州ITバレー構想をどう見るか。他人ごとか。

(4) 航空・宇宙関連分野への参入意欲の高まり（回答5.8%⇒10.6%）。県は航空機産業振興の需要回復期（県は4～5年後と見込んでいる）に備えて、航空機産業の新規参入を

提出順	13	発言順	13	令和 3 年 2 月 18 日 午前・午後 2 時 14 分受領

（ 6 枚中No. 4 ）

2021 年 2 月 18 日

安曇野市議会議長　召田　義人　様

安曇野市議会議員　遠藤　武文

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和　3　年安曇野市議会　3　月定例会		
発言の方法	☑一問一答　□一括質問一括答弁	質問時間	
答弁を求める者	☑市　長　□副市長　□教育長　□他（　　）		
	担当部長 □総務部　□政策部　□財政部　□市民生活部　□福祉部 □保健医療部　□農林部　☑商工観光部　□都市建設部 □上下水道部　□教育部　□他（　　）		
質問事項	新型コロナウイルス感染症の工業振興ビジョンへの影響について		

促進する方針を示した。産業振興支援センターは同じ考えでいるのではないか。需要回復まで耐えるのは酷。本市の考えはどうか。

3. 介護ロボットの開発・実証・普及について

(1) 医療・介護・健康関連分野への参入意欲 22.7%。介護ロボット開発の環境整備が進む。国の手厚い補助金（ロボット介護機器開発・標準化事業 100 百万円、課題解決型福祉用具実用化開発支援事業 20 百万円）。介護現場（ニーズ）と開発企業（シーズ）の相談窓口、リビングラボ（製品評価）をつなぐプラットフォーム構築で支援。市内企業は関心を寄せているのか。

(2) 市内各社の技術力を結集して介護ロボットに取り組めば、それぞれの技術の継承、高付加価値化の実現が叶うのではないか。盤石な経営基盤の確立、コロナ禍にくじけることのない「テクノパーク安曇野」の形成には、介護ロボット開発参入が最善の途ではないか。産業振興支援センター、安曇野工業会、事業者に働きかけ、参入を促すべきではないか。

提出順	13	発言順	13	令和 3 年 2月18 日 午前・午後 2 時14 分受領

（ 6 枚中No.5 ）

2021 年 2 月 18 日

安曇野市議会議長　召田　義人　様

安曇野市議会議員　遠藤　武文

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和　3　年安曇野市議会　3　月定例会		
発言の方法	☑一問一答　□一括質問一括答弁	質問時間	
答弁を求める	☑市　長　□副市長　□教育長　□他（　　）		
	担当部長 □総務部　□政策部　□財政部　□市民生活部　□福祉部 □保健医療部　☑農林部　□商工観光部　□都市建設部 □上下水道部　□教育部　□他（　　）		
質問事項	多面的機能支払交付金をサルの追い払いに活用することについて		

質問の要旨（具体的に記載してください）

1. 農業・農村の多面的機能の外部経済評価について

(1) 鳥獣被害で損失する社会的共通資本をどう定量評価しているか。（仮想市場法、トラベルコスト法、ヘドニック・アプローチ法、代替法）

2. 有効な猿害対策について

(1) 捕獲檻、GPS テレメトリーなどの新手法で根絶できるか。防護柵（ネット、電気柵）など既存の対策に更なる効果はどうか。草刈りや竹の駆除で見通しを良くすることの効果はどの程度か。

3. 多面的機能支払交付金の使途について

(1) 活動組織の広域化で資金に余裕が出ても、要綱の文言通りの硬直的な運用しか認められないのか。

(2) 要綱基本方針「1 地域資源の基礎的な保全活動㊱鳥獣被害防止のための防護柵の下草刈りや簡易補修等による適正な管理を行うこと。3 多面的機能の増進を図る活動㊸鳥獣被害防止のための対策施設の設置や農地周りの藪等の伐採、農地への侵入竹等の防止等、農地利用や地域環境の改善のための活動を行うこと。」

威嚇用エアガンや花火の購入、追い払い活動に参加する住民の日当に利用できると解す

提出順	13	発言順	13	令和 3 年 2 月 18 日 午前・午後 2 時 14 分受領

2021 年 2 月 18 日

安曇野市議会議長　召田　義人　様

安曇野市議会議員　遠藤　武文

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和　3　年安曇野市議会　3　月定例会		
発言の方法	☑一問一答　□一括質問一括答弁	質問時間	
答弁を求める	☑市　長　□副市長　□教育長　□他（　　）		
	担当部長 □総務部　□政策部　□財政部　□市民生活部　□福祉部 □保健医療部　☑農林部　□商工観光部　□都市建設部 □上下水道部　□教育部　□他（　　）		
質問事項	多面的機能支払交付金をサルの追い払いに活用することについて		

ることは可能か。

(3) 長崎県「鳥獣被害防止のため、有害鳥獣の追い払い活動及びそれに必要な資材の購入を行うこと。」とある。追い払い活動の実効性を高く評価しているものと思われる。

㊸市町村が特に認める活動「多様な実態を踏まえて追加した取り組みについて、活動を行うこと」県が策定した地域活動指針に反していなければ、市は追い払い活動を追加できると解す。柔軟な運用がなければ、農業の多面的機能の保全は危うい。単に耕作者の利益喪失にとどまらず、外部経済が吹き飛ぶ。どう考えるか。

（長野県は返還事務の簡素化を農水省に提案しており、市町村の返還報告書を取りまとめて国に報告することを煩わしく思っているのは明らか。執行残を倦む）