

提出順	9	発言順	9	令和 6 年 2 月 13 日
				(3 枚中 No.)
				午前・午後 9 時 40 分受領

令和 6 年 2 月 13 日

(宛先) 安曇野市議会議員 松枝 功

安曇野市議会議員 橋 本 裕 二

一 般 質 問 発 言 通 告 書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 6 年安曇野市議会 3 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間	20 分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市 長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input checked="" type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光スポーツ部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 危機管理監 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input checked="" type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	子育て支援		
質問の要旨 (具体的に記載してください) 1. 市の 2023 年出生数は。前年比増加した要因の分析は。 2. 市が目標にしている合計特殊出生率は 2.07 だが、それを現時点で実現しようとするれば出生数は合計で何人必要か。現状との開きはどの程度か。 3. 信濃毎日新聞のアンケートで、市の少子化対策の効果を市長が「分からない」と答えているが、真意を伺いたい。 4. 小・中学校の給食費について、 食材費高騰分支援の合計)。 <i>(割合は (就学援助の給食費支援と 令和 6 年度、市が負担も見込んでいる)</i> 5. 小・中学校の給食費無償化を実現するには、追加的にいくら必要なのか (小・中学校別で)。実現できないものか。 6. 夏休みの児童クラブでの給食もしくは配食を開始できないか。			

提出順	9	発言順	9	令和 6 年 2 月 13 日
				午前・午後 9 時 40 分受領

(3 枚中 No. 2)

令和 6 年 2 月 13 日

(宛先) 安曇野市議会議員 松枝 功

安曇野市議会議員 橋 本 裕 二

一 般 質 問 発 言 通 告 書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 6 年安曇野市議会 3 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市 長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input checked="" type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光スポーツ部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 危機管理監 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input checked="" type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	子育て支援		

7. 子どもの姿が見えづらいまちになっていないか懸念する。子育て支援センターを市役所 1 階に作れないか。
8. ジェンダーギャップの解消は特に長野県においては急務であるが、市部長職の女性人数の目標値が令和 9 年度までに 2 名と非常に低いのは何故なのか。目標値を改める必要性を感じるが如何か。(出生率が高まる条件としてジェンダー平等が示されている)

