

問1	あなたの性別を教えてください。 ※択一回答	回答数	%
②	女性	526	51.4
①	男性	483	47.2
	無回答・無効	14	1.4
合計		1,023	

問2	あなたの年代を教えてください。 ※択一回答	回答数	%
⑥	70歳以上	227	22.2
⑤	60歳代	217	21.2
④	50歳代	177	17.3
③	40歳代	157	15.3
②	30歳代	152	14.9
①	20歳代	82	8.0
	無回答・無効	11	1.1
合計		1,023	

問3	あなたのお住まいの地区を教えてください。 ※択一回答	回答数	%
29	穂高区	55	5.4
46	柏原	42	4.1
6	新田	37	3.6
62	中萱	37	3.6
59	一日市場	36	3.5
5	成相	34	3.3
55	下長尾	25	2.4
4	吉野	24	2.3
11	真々部	23	2.2
27	等々力町	22	2.2
65	上堀	22	2.2
67	下堀	21	2.1
12	たつみ原	19	1.9
16	熊倉	19	1.9
2	下鳥羽	18	1.8
28	穂高町	18	1.8
58	七日市場	18	1.8
9	細萱	16	1.6
39	新屋	16	1.6
43	牧	15	1.5
64	倉田	15	1.5
36	豊里	14	1.4
51	東小倉	14	1.4
53	野沢	14	1.4
56	楡	14	1.4
3	本村	13	1.3
73	光(明科)	13	1.3
1	上鳥羽	12	1.2
7	寺所	12	1.2
26	等々力	12	1.2
34	耳塚	12	1.2
40	古厩	12	1.2
8	踏入	11	1.1
17	アルプス	11	1.1
54	上長尾	11	1.1
74	宮中	11	1.1
13	飯田	10	1.0
33	橋爪	10	1.0
42	立足	10	1.0

44	塚原	10	1.0
76	明科	10	1.0
14	下飯田	9	0.9
19	田沢	9	0.9
31	青木花見	9	0.9
32	島新田	9	0.9
60	二木	9	0.9
70	田尻	9	0.9
15	中曽根	8	0.8
30	狐島	8	0.8
38	嵩下	8	0.8
45	久保田	8	0.8
71	田多井	8	0.8
81	上押野	8	0.8
84	萩原	8	0.8
18	徳治郎	7	0.7
48	柏矢町	7	0.7
63	岩原	7	0.7
66	中堀	7	0.7
75	町	7	0.7
99	無回答・無効	7	0.7
22	光(豊科)	6	0.6
24	矢原	6	0.6
25	白金	6	0.6
35	富田	6	0.6
52	室町	6	0.6
68	扇町	6	0.6
10	重柳	5	0.5
23	桜坂	5	0.5
41	宮城	5	0.5
50	南小倉	5	0.5
83	塩川原	5	0.5
85	南陸郷	5	0.5
20	小瀬幅	4	0.4
37	小岩嶽	4	0.4
49	北小倉	4	0.4
69	小田多井	4	0.4
57	住吉	3	0.3
61	及木	3	0.3
72	大足	3	0.3
77	潮	3	0.3
78	潮沢	3	0.3
80	上生野	3	0.3
47	穂高団地	2	0.2
82	下押野	1	0.1
21	大口沢	0	0.0
79	木戸	0	0.0
合計		1,023	
問3- 集約	問3の選択地区を地域ごとに集計 ※択一回答	回答数	%
	穂高地域	326	31.9
	豊科地域	280	27.4
	三郷地域	178	17.4
	堀金地域	84	8.2
	明科地域	71	6.9
	無回答・無効	7	0.7
合計		1,023	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	785	76.7
②	自転車	98	9.6
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	64	6.3
①	徒歩	35	3.4
③	原付・オートバイ	17	1.7
	無回答・無効	17	1.7
⑥	その他	7	0.7
	合計	1,023	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	703	68.7
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	148	14.5
②	週3~4回	103	10.1
③	週1~2回	58	5.7
	無回答・無効	11	1.1
	合計	1,023	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	391	38.2
③	やや不満である	320	31.3
④	不満である	178	17.4
①	満足している	59	5.8
	無回答・無効	41	4.0
⑤	わからない	34	3.3
	合計	1,023	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	617	60.3
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	490	47.9
⑦	傷んでいる路面の補修など	366	35.8
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	313	30.6
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	291	28.4
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	245	23.9
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	167	16.3
⑨	その他	83	8.1
⑧	特になし	30	2.9
	合計	1,023	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	730	71.4
⑧	災害時に役立つ道づくり	459	44.9
②	歩行者優先の道づくり	360	35.2
⑤	景観に配慮した道づくり	279	27.3
③	自転車優先の道づくり	235	23.0
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	146	14.3
①	車中心の道づくり	137	13.4
⑥	賑わいのある道づくり	64	6.3
	合計	1,023	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	358	35.0
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	280	27.4
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	235	23.0
⑥	特になし	234	22.9
④	旧町村の市街地内の幹線道路	210	20.5
⑤	上記以外の幹線道路	25	2.4
合計		1,023	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	649	63.4
④	交通事故の減少	475	46.4
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	423	41.3
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	338	33.0
③	走行の快適性の向上	182	17.8
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	179	17.5
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	139	13.6
⑨	物流の円滑化	41	4.0
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	35	3.4
⑦	市民相互の交流促進	24	2.3
⑪	その他	14	1.4
合計		1,023	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	597	58.4
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	443	43.3
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	370	36.2
⑥	駅付近の駐車場の充実	302	29.5
⑤	電柱・電線類の地中化	264	25.8
③	案内板など道路標識の充実	183	17.9
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	140	13.7
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	72	7.0
⑨	その他	35	3.4
合計		1,023	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	454	44.4
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	448	43.8
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	416	40.7
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	306	29.9
①	道路整備に対するより積極的な投資	187	18.3
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	115	11.2
⑦	その他	27	2.6
合計		1,023	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	416	57.9
①	道路整備に対するより積極的な投資	187	26.0
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	115	16.0
合計		718	

問4 日常生活における鉄道以外の主な移動手段
⑥ その他の回答(日常生活における鉄道以外の主な移動手段)
②(自転車)、④(車)、⑤(バス・タクシー・その他家族等の車)が同等に並ぶ
あづみん
三輪自転車
あづみん

問7 不足していると感じる道路整備の内容

⑥ 渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良の具体的な交差点名の集計・整理

交差点名	件数
立石	27
光橋西	23
新田	23
豊科駅入口	17
本吉町	16
梓橋西	13
白金	12
塔ノ原	11
柏原西	9
南小学校入口	7
住吉	6
富田	4
堀金	4
穂高東中学校南	4
梓橋駅入口	3
安曇橋南	3
穂高駅前	3
一日市場(北)	2
烏川橋	2
押野	2
下堀西	2
見岳町	2
住吉神社入口	2
真々部	2
成相	2
田沢	2
土場	2
柏矢町	2
穂高駅前北	2
穂高駅入口	2
北穂高	2
有明	2
碌山美術館入口	2
重柳	1
安曇野インター東	1
下押野	1
古厩	1
御法田	1
光	1
光橋東	1
細萱	1
住吉南・楡北	1
小田多井	1
上長尾	1
常盤町	1
新田中	1
日赤病院北	1
防災広場	1
木戸	1
野沢	1
寺所北	1
明科駅	1

問7 不足していると感じる道路整備の内容

⑥ 渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良の具体的な交差点名

塔ノ原	
塔ノ原	
塔ノ原	
塔ノ原	
柏原西	柏原
柏原西	農道 柏矢町セブンのある交差点
柏原西	広域農道
柏原西	南北
柏原西	柏原(農面道路)
柏原西	幅員を広げ舗装する
柏原西	
柏原西	
南小学校入口	アミーから「みらい」へ行く2つの信号機
南小学校入口	みらい図書館の東の信号
南小学校入口	旧道みらいの交差点
南小学校入口	三枚橋交差点
南小学校入口	南小前
南小学校入口	穂高南小入口と国道の2ヶ所の信号タイミングの不整合、田中西信号から南小まで。
南小学校入口	穂高幼稚園東の交差点(旧道)
住吉	広域農道を南から来て右折する時
住吉	安曇野広域農道と中萱、田多井の中萱側の右折レーン
住吉	住吉セブンイレブン
住吉	豊科入口
住吉	
住吉	
富田	農免
富田	広域農道
富田	南北
富田	
堀金	堀金 烏川JAの交差点
堀金	堀金支所東
堀金	
堀金	
穂高東中学校南	サントゥールムラカミのある交差点
穂高東中学校南	富田大橋から下って来て富田と橋爪の所の交差点
穂高東中学校南	穂高駅北の踏切(アイダスタンド)西側の信号、左折しづらい大きく角切りしてもらいたい。
穂高東中学校南	穂高東中南のムラカミ菓子店の交差点に右折しやすい時差が欲しい
梓橋駅入口	梓橋北(東西)一日市場北(八十二銀行)
梓橋駅入口	三郷から出にくい
梓橋駅入口	朝の渋滞の解消
安曇橋南	右折レーン矢印の設置
安曇橋南	高瀬橋南交差点
安曇橋南	
穂高駅前	丸山酒店前の南北の交差点
穂高駅前	穂高駅前から郵便局までの3つの信号機
穂高駅前	
一日市場(北)	梓橋北(東西)一日市場北(八十二銀行)
一日市場(北)	八十二銀行三郷支店交差点の歩行者信号と道路拡張改良要望有
烏川橋	烏川
烏川橋	塚原山麓線
押野	信号の時間調整
押野	
下堀西	ベイスア付近
下堀西	
見岳町	北→南
見岳町	
住吉神社入口	サラダ市西
住吉神社入口	住吉神社西
真々部	丸市石油前の交差点
真々部	
成相	東西方向の青信号が短すぎる。
成相	豊科駅入口(南北)
田沢	
田沢	
土場	右折レーン改良(大型車がいると1回で進めない)
土場	幅員を広げ舗装する
柏矢町	柏矢町駅下り
柏矢町	
穂高駅前北	丸山酒店前の南北の交差点
穂高駅前北	穂高駅前から郵便局までの3つの信号機
穂高駅入口	国道147号と穂高駅前通りT字路等信号機の所

問7 不足していると感じる道路整備の内容

⑥ 渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良の具体的な交差点名

穂高駅入口	
北穂高	
北穂高	
有明	農免
有明	
礪山美術館入口	丸山酒店前の南北の交差点
礪山美術館入口	穂高駅前から郵便局までの3つの信号機
重柳	
安曇野インター東	
下押野	
古厩	宮城方面から広域農道への右折レーン、大型車通行時2回待ちの時もある。
御法田	渋滞するので右折レーンを長くするか信号を長くして欲しい。
光	
光橋東	
細萱	細萱神社前交差点
住吉南・楡北	温
小田多井	住吉西
上長尾	
常盤町	
新田中	ボーリング場
日赤病院北	日赤病院北のT字路
防災広場	防災広場の信号機が歩者分離式のため、渋滞
木戸	信号の時間調整
野沢	その他交通量の多い幹線道路交差点
寺所北	新道四角消防署の方から来て右折ができない、急ぎの時は避けている。重柳からインターに入る道路。
明科駅	
エルサ安曇野前のパチンコ店のY字路	進入禁止にしてください
ろうきんあづみ野支店前	ろうきんの手前の道 凍結の場合滑って危険 交差点に入ってしまう。
合同庁舎前のT字路	
山麓線としゃくなげ線の交差点	拡幅及び信号機設置
一般的に信号機のある交差点	
豊科地区、特に国道147号線沿い	
倭北	夕方の渋滞の解消
	T字路における信号が欲しい、朝の通勤ラッシュ時に思う。
	イオン駐車場東の天野歯科医院前のT字路はイオン前から来た車がなかなか東へ曲がれな
	幹線道路以外の十字路
	交差点名ではないけれど子供たちの通学路と自動車の通る道が一緒の所があり1歩間違えれば事故になるのではとハラハラしている。
	信号機の時差式、右折レーン、少なくとも片側に歩道
	生活道路の進入禁止や行き止まりの標識がないところがあり。
	多すぎて書ききれない。
	大型農道の市道交差点にもっと欲しい
	踏切が狭い
	農道の渋滞の解消

問7 不足していると感じる道路整備の内容**⑨ その他の回答****1) 幅員の狭い道路、交通量の多い道路・交差点等への対応**

- ・全体的に道路が狭い点。豊科の辺り。付近の家の立地からしてもう難しいこと、仕方がないことは理解しています。
- ・狭い生活道路 はみ出し、見通しの悪い生け垣、建物について徹底した指導と話し合いを最優先して欲しい。
- ・市道で幅員が狭く車同士のすれ違いが困難なところが農道にある。
- ・建物等で急に幅員が狭くなる場所を改善する。
- ・防災広場の歩者分離式信号の為、生活道路に入ってくる車があり、狭い道ですれ違いが出来ないため通行に支障をきたしている。
- ・本村公民館そばの十字路の西側(堀金に向かう方)、小林敏郎さんの手前の道幅一部狭くて危険
- ・旧田沢線、寺所のお宮東から徳治郎へ行く道、両側田んぼで低いので危ない。
- ・古厩信号から宮城方面の道、草木が大きいはみ出て狭い
- ・柏原日吉神社の南北道路(南小に至る)早く広くして、危ない。
- ・住宅に隣接する県道が交通量が多く、危険である。年に4~5件の事故が発生しているようだ。
- ・柏矢町駅と広域農道の道が非常に危険。踏切もすれ違いが出来ず歩行者、自転車は渡れない。
- ・柏矢町南踏切が狭くて危険
- ・主要交差点なのに信号機のない交差点がある
- ・上記交差点の信号機の改良
- ・細萱神社前の押ボタン信号機を日赤北のような感知式信号機に早急に望む。
- ・真々部から梓橋を通過する迄の時間(渋滞)特に橋の上 2車線の円滑がうまくゆかず(車間距離をとりすぎ)右折するまでに時間がかかってしまう。(朝の時間帯等もあり)
- ・立石、一日市場(南)、野沢、野沢南、住吉、光橋西、梓橋駅入口
- ・デリシア~長野銀行の停滞解消
- ・交差点でどちらにも止まれの表示がない。見通しは良いが、危険ではないか
- ・車の交差が多く、わかりづらい交差点設置特に山麓線
- ・しゃくなげ荘の東側の山麓線の交差点に信号を設置して欲しい。見通しが悪く、よく事故になりそうな場面を目にする。
- ・一日市場と梓橋駅の間駅R319を通る五叉路~梓橋駅入口の交差点の間の道が、見通しの悪いカーブが多く、そこを内回りする車も多い。注意喚起する標示なりがあったらよい。ヒヤリとすることが多い。
- ・不必要な地点での信号機が多すぎる。点滅信号で十分な箇所が多々ある。
- ・十字路四角の破損の修理
- ・地域がら水路が多いのですが、子供の安全が大変心配です。水路の中へ入ってしまうと発見されないような水路も沢山あります。

2) 道路整備(新設、拡幅等)

- ・計画着工道路の早期完成
- ・整備して欲しいとTELしてもなかなか進まない。
- ・市道の整備
- ・農道の整備管理
- ・孫たちの通学路の整備
- ・学校周辺の通学路への歩道整備、これ以外の歩道は不要
- ・観光の人が、気持ちよくサイクリングや散歩が出来るよう整備する。
- ・自転車の観光客には通行が不便な箇所多いと思います。
- ・安曇野を南北に貫く四車線道路が欲しい
- ・幹線道路網を見直し、2車線+歩道を最低基準として整備
- ・オリンピック道路(糸魚川道路)までのアクセス
- ・特に穂高地域におけるJRを横断する道路整備
- ・室町と南小倉との間、赤沢橋、東小倉本多電子から追分間の道路、一日市場駅前と南へ100m
- ・幅員の拡大(幹線道路)
- ・生活道路の拡幅
- ・車がすれ違えない道の拡幅
- ・直進できるようT字路の解消
- ・途中までしかない道が多すぎ
- ・JR柏矢町駅南側踏切の拡幅
- ・南小倉から室町へ行く橋(赤沢橋)の補修、拡張、付近の道路の拡張(補修)

3) 冬期の交通対応(除雪、凍結防止、カーブミラーの防霜等)

- ・寒冷地対策
- ・冬の対策、雪のため道が狭くなる。坂道のためすべらない凍結対策が出来たらよいと思います。
- ・除雪、凍結防止
- ・雪かき
- ・除雪をしっかりともらいたい。
- ・雪の日の除雪の遅さ、やらない道の多さ。
- ・市内の除雪は特に悪い。右折道路の信号機をもっと増やして欲しい。矢印等。
- ・除雪の対応がとても遅い。日陰になる部分には塩カルをまくとかその家に塩カルを渡してまいりていただくとかお願いしたい。
- ・道路の凍結
- ・幹線道路の融雪剤散布をして欲しい。
- ・冬場の凍結、積雪への対応(例えば一日中日陰で必ず凍っている道路が結構ある)
- ・カーブミラーの整備が不備、冬場霜が付着して何も見えず危険。
- ・カーブミラーをくもらないタイプにして欲しい(凍らない)冬は全く持って意味なし
- ・冬場のカーブミラー、凍りついて何も見えない。毎年怖い思いをしている。本当に危ない。

4) 段差や路面の凹凸、舗装復旧工事への対応

問7 不足していると感じる道路整備の内容
⑨ その他の回答
・大型農道の歩行者道路の左右道路の段差解消を希望します。
・歩道の段差の解消
・道路をアスファルトにして欲しい。
・上水道や下水道工事後の舗装路面の補修
・凸凹があり過ぎて水たまりが出来やすく自転車や歩行者が大変。工事をやった後もひどいと思う。
・安曇野インターよりスワンガーデン北の信号までの道路の凸凹があまりにもありすぎる。早く舗装のやり直しをして欲しい。
・下水道工事の質の悪さ。質の悪い業者の排除、雨の日、歩行者に水が飛ぶ。
・下水道工事後の路面が悪いのは工事が悪いのでは
・国道147号 成相の交差点と南方面の傷みがひどい。夜トラックが通ると家がガタガタと音をたてる。
5) 道路の維持管理
・白線、止まれ他消えてる箇所が多い。
・注意などの道路のペイントがはげている。
・道路沿いの草が伸びていて、自転車に巻き込みそう。
・山麓線の鳥川橋から宮城の信号まで観光のための歩道
・不足しているものはない。傷んでいるところを直し、補修して管理してだけで十分。人口減少社会になるのにこれ以上道は造らないで。
6) 工事の時期や期間の適切さ
・同じ時期に工事を重ねて行わないでください。通れるところが混むことや歩行者の歩くところが狭くなります。
・同じ道を何度も何度も長期で工事しているのはおかしい。もっと短くできる。昨年やっていたアートヒルズ横あたりの工事。
・道路工事する時期がどこかしこ重なり、不便さを感じる。
・前後の工事が終わったら早急につなげて開通をして欲しい。
・三郷小学校近くの二本交差点から二本電器店までの区間の工事期間が長すぎて供用開始頃には小学生も中学生も我が家に居ない可能性大です。遅れている原因を地域住民に知らせて欲しい。
7) 街路灯や標識等の整備
・街灯が少ない
・街路灯の不足
・地名や接続地区などに関する標識類の整備
・道路標識の整備。いまだに三郷村の標識がある。
8) その他(景観配慮、災害対応等)
・景観配慮(変な広告が田んぼに多すぎる)
・豊科市街地の道に関して地震等の災害時に余裕をもって対処できるようにしていただきたい
・穂高地区なので長野道のスマートICを作って欲しい
・上げればきりが無い 予算内で足るを知るべきである。
・優先道路の価値なし

問9 幹線道路として整備を優先すべき道路の具体的回答の集計・整理

路線・区間	件数
① 大町市や上田市など広域をつなぐ高規格道路	
a. 上小・佐久方面(上田市、佐久市等)	52
b. 大北方面(糸魚川市、白馬村等)	23
c. その他	6
② 市内から隣接する市町村につながる幹線道路	
a. 松本市方面	42
b. 筑北村方面	6
c. 松川村方面	3
d. その他	1
③ 市内の旧町村間をネットワーク化する幹線道路	
a. 豊科(拾ヶ堰橋北、南豊科駅等)⇔堀金・三郷	25
b. 豊科・穂高⇔明科	13
c. 豊科(立石)⇔三郷	12
d. 豊科⇔穂高(南北)	12
e. 豊科⇔穂高(東西)	10
f. 豊科⇔三郷	8
g. 穂高⇔三郷	6
h. その他	19
④ 旧町村の中心市街地内の幹線道路	
a. 豊科南小⇔吉野(豊科市街)	8
b. その他豊科市街関連	9
c. 穂高市街関連	12
d. 三郷市街関連	10
e. 堀金市街関連	1
f. 明科市街関連	7
g. その他(全般)	2
⑤ ①～④以外の幹線道路	
a. 豊科関連	11
b. 穂高関連	25
c. その他	4

問9 幹線道路として整備を優先すべき道路の具体的回答

① 大町市や上田市など広域をつなぐ高規格道路

選択番号	起点	終点	施設名
a. 上小・佐久方面(上田市、佐久市等):52件			
①	安曇野	上田	
①	安曇野	上田	
①	安曇野市	上田など東信	上信越自動車道への接続
④	安曇野市	上田	
①	安曇野市	上田市	新幹線へのアクセス向上
①	安曇野市		長野新幹線の駅 どこでもよいので
①	安曇野市	上田市	上田駅(新幹線)
①	安曇野市	上田市	
①	市内	上田駅	
①	安曇野IC	上田	
	安曇野IC付近	上田付近	
①	安曇野(松本)IC	上田市	JR上田駅(新幹線)
①	豊科	上田	
①	豊科	上田or佐久	上田駅(新幹線の利用の為)
	豊科	上田	
②	豊科	丸子	
①	明科	上田	
①	明科	上田	
①	明科～麻績～及び田沢	上田	JR上田駅、温泉口
①	三郷	上田	
	三郷	大町	
①	明科	上田市	
①	明科	上田方面	
①	田沢(又は光橋西)	上田市または東御市	上信越道 上田菅平 東部湯の丸
①	田沢北・青木村	上田常盤	
①	南中学校南	上田駅	JR上田駅 新幹線
①			アリオ上田
①	梓川SA	上田	三才山トンネル
①	豊科	東部湯の丸IC	上信越自動車道
①	国道143号松本市会吉	青木村弘法	トンネル
①	安曇野西 山麓線～西農道～アルプス大橋拾カ	松本市～上田市	
①	穂高大型農道	三才山線(国道254号)	
①	三才山峠		
①	安曇野または松本	佐久	
①	安曇野	佐久	長野道から関越道に乗る更埴周りは遠く、回り道、国道254号ではやはり遠い
①	安曇野市	佐久	
①	市内	佐久	
①	安曇野市	佐久市	
①	安曇野市	佐久市	
①	安曇野市	佐久市	
①	安曇野IC	佐久IC	
①	松本	佐久	
①		佐久市	
①	安曇野市	佐久平駅	
①	安曇野市	軽井沢	軽井沢プリンスショッピングプラザ
①	安曇野市	軽井沢方面	
b. 大北方面(糸魚川市、白馬村等):23件			
①	安曇野市	糸魚川	
①	安曇野市	糸魚川	
①	安曇野市	糸魚川市	
①	安曇野市	糸魚川市	
	安曇野市	糸魚川市	
①	豊科	糸魚川	国道 高規格
①	松本	糸魚川	
①	波田	糸魚川	
①	安曇野IC	大町より北(海まで)	
①	安曇野IC付近	大北～糸魚川付近	
①	古厩信号	白馬方面	
①	安曇野市	白馬	スキー場
①	安曇野市	白馬村	

問9 幹線道路として整備を優先すべき道路の具体的回答			
① 大町市や上田市など広域をつなぐ高規格道路			
選択番号	起点	終点	施設名
③ 市内の旧町村間をネットワーク化する幹線道路			
選択番号	起点	終点	施設名
a. 豊科(拾ヶ堰橋北、南豊科駅等)⇔堀金・三郷:25件			
③	国道147号 拾ヶ堰橋北	西へ	
③	国道147号 拾ヶ堰橋北	堀金広域農道経由	三田工業団地、三郷工業団地、鳥川工業団地
③	豊科国道147号バイパス	広域農道	
③	国道147号バイパス	山麓線	
③	国道147号バイパス	堀金	
③	国道147号豊科	堀金農道	
③	国道147号	山麓線	(国道147号バイパス)
	国道147号バイパス	山麓線	
③	拾ヶ堰橋北	田多井	高家バイパス
③	拾ヶ堰橋北	堀金	ほりがねの里付近
③	拾ヶ堰橋北	堀金総合支所	
③	拾ヶ堰北	農道又は山麓線	
③	豊科 拾ヶ堰信号	堀金物産センター方面	
②	アルプス大橋	農道	
②	豊科本村	堀金山麓線	
②	本村神社	堀金農協支所	
③	南豊科	農道(堀金)	
③	南豊科	堀金	道を1本つくとスムーズ
③	南豊科	堀金、三郷 境	
③	南豊科駅	堀金	
③	上鳥羽	堀金	
②	豊科下鳥羽	堀金田多井	
②	農道	拾ヶ堰に沿って	コープのお店の横のT字路
③	東西線	堀金農道	
③	東洋紡から南へ	中萱方面へ	
b. 豊科・穂高⇔明科:13件			
③	穂高地域	明科地域	橋梁設置を希望
③	穂高	明科	明科高校 支所
④	穂高	明科	
④	穂高	明科	
	穂高	明科	
③	明科	穂高	しゃくなげ荘
③	明科	穂高	
③	明科押野	穂高常磐町	
③	明科中川手	穂高重柳	
c. 豊科(立石)⇔三郷:12件			
③	豊科	三郷	裏道幹線
③	豊科	三郷	
③	豊科	三郷方面	
③	三郷	豊科	総合支所
③	三郷	豊科	
③	三郷	豊科 明科	
④	立石交差点	一日市場	広域農道
③	立石	一日市場	
③	立石交差点	三郷方面	
③	社協本所(豊科)	社協(三郷支所)	案内標識の設置
④	ジャスコ	立石	
③	野沢	立石	
d. 豊科⇔穂高(南北):12件			
③	豊科	穂高	国道147号と平行(南北)に走る幹線道路
⑤	豊科	穂高	国道147号
③	豊科	穂高	
③	豊科	穂高	
③	重柳	穂高橋	
③	穂高	豊科	幹線道路
②	豊科駅前	北穂高	アミー辺りまで混みすぎる
②	豊科拾ヶ堰北	穂高川辺り	国道147号
②	穂高	安曇野IC	
①	穂高	田沢	
③	安曇追分駅西の農道	市役所本庁	
③	島新田	新市庁舎	

問9 幹線道路として整備を優先すべき道路の具体的回答

① 大町市や上田市など広域をつなぐ高規格道路

選択番号	起点	終点	施設名
⑤ ①～④以外の幹線道路			
選択番号	起点	終点	施設名
a. 豊科関連			
④	安曇野IC	重柳	
⑤	寺所、県立こども病院線、南北線	重柳	
③	豊科北小西側道路	ビレッジ安曇野	
④	踏入交差点	ビレッジ東の交差点	池田大町線
④	アルプス	熊倉	
④	アルプス区	梓橋	梓川SA、梓橋駅
⑤	熊倉	真々部	高家線
④	豊科カインズホーム	県立こども病院	
②	豊科町	高家 梓橋方面	
⑤	下飯田	上鳥羽	南部保育園、バイタル付近
③	飯田	旧高家線	
b. 穂高関連			
③	安曇野追分南側踏切	国道147号(特に147号線入り口が)	有明山道路
②	国道147号 安曇追分	農面道路の古厩信号機まで	
⑤	山麓線		
④		天ノ沢	
③	嵩下公民館西	豊里交差点	歩道整備
④	橋爪橋	耳塚上原信号機	北小学校
④	橋爪橋	国道147号鳥川南	豊科方面
④	橋爪公民館	西中学校あおぞら保育園	あおぞら保育園
④	北穂高	狐島	
④	山麓線と町道の交差点		しゃくなげ荘、健康館
②	北アルプス牧場	鼠穴橋(山麓線)	穂高温浴施設
	農面道路	国道	かじかの里付近
⑤	田中西	穂高南小入口	学習施設 スーパー等
	柏矢町駅	山麓線鳥川橋	歩道、自転車道がない
	柏矢町～柏原西線	南小学校に至る道路	狭くて困る
④	柏矢町交差点		
④	柏矢町	柏原西	駅の北側が直線道路 柏矢町駅南の踏切
④	農道柏原西信号機	柏矢町駅	
③	鳥川橋	柏矢町駅	あづみのスイス村
④	農免道路	柏矢町	
	穂高西小、西穂高保育園		穂高西小、西穂高保育園
③	柏原交差点	JA機械化センター交差点	
②	久保田	南穂高	現在大系線で車通行不可
③	三又	久保田	
c. その他			
⑤	三郷小倉県道		
	七日市場		あづみの里
④	県道	原、みどりヶ丘	部落の南から県道起点
	氷室		サルビア診療所

問10 道路整備の効果として特に期待すること ② 日常的に利用する場所への行きやすさの向上の具体的な場所
松本市
松本市
松本市
松本市へ
松本市内
松本市内
松本市内へ
中央橋、梓橋
北穂グランド 松本方面
松本吉川平田方面
市全域
国道147号渋滞緩和のため国道東に豊科～穂高に抜ける道路
豊科、穂高市街地
本庁舎
新庁舎
市役所、日赤病院
豊科駅の東西のアクセス
豊科中心部
豊科方向
成相
光橋西交差点
安曇野IC周辺
吉野簡易郵便局近くの南へ抜ける道いつ開くのかな？
吉野区
見岳町付近
安曇追分駅
耳塚経由の穂高方面
穂高から日赤病院
穂高支所
穂高総合支所
三郷小学校、中学校への通学路整備
小中学校まで
交流センター等
図書館
病院
病院、店
病院・買物
買物
通学、買い物
商店街
大型スーパー
スーパーマーケット
ベシシア
アップルランドはちが店前
カインズホーム、西友など
コンビニ
ほりいで一ゆ～四季の郷(道が狭いので行くのが・・・)

問10 道路整備の効果として特に期待すること
⑪ その他の回答
橋、トンネル
細い道路の拡幅、クネクネ曲がった道路の改良
通行の多い道路で四つ角となり見通しが悪い。信号機の設置の要望
車の車輪がマンホールにかかり、段差のない設置にしてみたい。
急カーブに反射板などつけて欲しい。
雨の日の車のスピードがすごい。歩く人が心配。跳ね飛ばされ洋服が濡れ仕事に遅れたこと何度もあり電車通のため。
梓橋の交差点朝夕渋滞。
公共交通(バス)などが範囲が狭い。行きたいところへ行けない。
これから進む高齢化による買い物難民対策
ビジネスでの東京、名古屋への移動時間の短縮
横断歩道の明かり不足
街灯、防風林等の風よけ
別荘地(山麓)の歩道、街灯の整備
地域経済衰退への歯止め
歩行者、自転車、自動車が分離され整備された道路網が地元はもちろんのこと観光客にも好印象と思います。「あづみ野」をイメージした道路を企画の方は考えてください。
特にない

問11 道路に関係する施設等でより充実させるべきもの
⑨ その他の回答
試しに自転車の前かごに缶ビールを入れて走ってみてくれ。飲む時どんな泡が出るか(車道は真っ平らに整備するくせに)。
歩道
歩道が欲しい。
歩道と車道、自転車道等の分離は考えられないか。
歩道の幅が狭い
歩車分離の信号機を増やす。除雪を考えたうえでの道幅、歩道の確保。
国道147号の歩道が整備されていない。
富田橋が狭すぎて歩行者がいるときに危険
優先道路のはっきりとした設定
通学路の安全確保
通学路に散在する水路の安全対策
保育園、学校通学等の道は出来るだけ一定の幅を
農道など、主要県道の横断の安全確保(通学路の陸橋設置等)
通学路のグリーンベルト
小倉地域における歩道の確保
自転車が車道を安全に通行できるように既設の幅広歩道を半減しても設けるべき
自転車専用レーンの充実
自転車専用レーンの整備
カーブミラー
カーブミラー等の充実
カーブミラーの充実、見通しの悪い壁、植栽等の整理
小岩岳穂高停車場線 前橋車庫近くの三叉路のミラーが見えにくい。夕暮れや雨、夜は見えない。
設置済のカーブミラーの角度の点検を是非お願いしたい。とんでもない方向が映っていて役に立たない。
②(街路灯や防犯灯の充実)について電話しよういつも思っています。
JR柏矢町駅に行く前の信号有の交差点に灯り付きの標識がないので夜には先に何があるかわからない。
除雪をちゃんとやって欲しい
除雪地域にやり残しがないようにする。
景観(街路樹や花など)
景観(街路樹や花など)
道路工事の質の悪い業者の排除
道路工事を計画的に実施すること同じ場所をいつも工事している印象を受ける。
アルプス区内あまりにも電線ケーブルが多すぎる
交通機関の接続は重要
豊科駅付近の送迎車のための停車スペース(家族を送るため)
特になし

問12 道路行政の取り組みにおいて重要なこと ⑦ その他の回答
①(道路整備に対するより積極的な投資)によって市民に返って来る。
無駄な道路整備
国道、県道、市道の統一した計画が必須、今ある道路は無駄が多い。
市が発注する工事は各部署が連携しまとめて実施するようにお願いします。無駄な費用を削減できる。
市民に負担になるようなことがあるならやめた方が良く。負担のかからない計画に。
期末予算が余ったからといって無駄な工事はやめて欲しい。余った予算の繰り越しはできないの？
新幹線との合理的な接続を見越した道路の開通
どこに整備が必要なのか優先事項は市民に聞いてください。
安曇野市各地区ごと公平に整備して欲しい
松本市もやっている道路の色を変えるなど、歩行者も自転車、車も自然と注意して走行できる安心な道路。
歩道、特に通学路の整備が重要
県道319号(小倉梓橋停車場線)で朝の通勤ラッシュが通学の時間と重なり道幅が狭いためとても危険を感じます。
スクールゾーンや通学路の時間による進入規制
⑤(総合的な交通システムの構築)に関して 高齢化対応を含む。
東西山間地の公共交通機関の整備※あづみんでは限界がある。
市内循環バスの充実、TELしなくても自由に乗れるバスが良い 一日一本でも。
車中心の社会であることは理解している。でも車に乗れない高齢者が増えてきているの事実。そんな人達にはバス、タクシーでなく自分で自転車をこがせた方が良い。
パーク&ライド(大糸線)高速バス停駐車場
電気自動車の充電施設
ドライバーが安定した安全運転が出来るような道路が理想
スマートSA、安曇野ICの防犯カメラの増設。
変質者の出没地帯の早期対策
街灯の充実
標識や信号機等視認性向上の為植え木の切除
除雪
工物品質が悪い業者の排除
道路工事の進み方が遅く、なかなか完成しないため長期にわたって通行不可となること。
特にない

その他道路整備等に関するご意見
・市内の道路はとても狭く、運転しづらいと感じるもっと広くなったらより快適に暮らせると思う。
・集落の中の道路、幅が広い所が少ない。狭い道路を多くの車が通っている所が多い。こういう所は幅を広くするのは家等で難しい。集落を通らずに通れる道があればこれを広く出来ないか検討して欲しい。
・住宅等の狭い箇所の幅員の再検討
・旧町村内の道路整備を最優先に考える。とにかく狭く、歩道も無く通行しにくい。
・安曇野市内の豊科、穂高地区は道路整備が進んでいるのが良く分かるが、明科地区はあまり進まない。見放されている感じがする。
・安曇野市内は今でも十分道路事情はいいと思っています。必要以上に道路を増やさず現行の道路の整備をよくして欲しいです。今の松本市は昔の様な自然が無くなり、寂しく思っており。安曇野は景観に配慮し必要以上に開発をしてほしくないと思っています。
・家の脇を通る広域農道の整備が計画されていますが、農作業に影響がないように早めにご連絡をお願いします。
・区や市に申請しても全く手つかずの道路整備箇所がある。
・景観よりも、住民の安全性を重視した道路整備をお願いします。
・高齢社会に対応した整備をお願いします。(安全安心な道路)あまり時間短縮は希望しません。
・合併してから地域によって整備に対して差があり不満です。
・合併後も各地域間を結ぶ道路計画を検討してほしい。地域毎の生活道路整備も必要ではあるが、現道を舗装だけする整備はやめた方がよいと考えてます。
・今は道整備をどこもやっています。道路を治す会社と近かまに住んでいる本人ともっと話し合い、安全に車が進行できる話し合いをするべき。私も団地に30年住んでいますが、やっとならぬとこんな長い時間がかかるのか？
・市民の生活の道であると同時に観光で訪れる方のためにの道ということも考えて整備して欲しい自動車以外の交通手段(徒歩・自転車)であること、生活と観光と複合的に。道路整備事業に直接関わる担当者だけで整備を進めるのでなくより快適な道路になりますよう。
・事故発生させないような道路の整備。
・凍結時の安全性。地球温暖化による気温上昇や豪雨などの事を考え歩道だけでも間伐材を使うなど、アスファルトばかりにならない安曇野オリジナルの世界に誇れる道路整備をお願いしたいと思います。
・道路の整備(業者)に時間がかかり過ぎている。治しても、すぐに駄目になるところが見受けられる。業者の選定に問題があるのでは？
・道路整備の実態は他県に比べ満足していません。しかし、限られた投資に対し理想を追い求める道路行政も、これからの市の発展の為には必要です。日常利便の向上を約束する道路行政にプラスして企業誘致・工場誘致等一体的土地利用につながる戦略的な行政道路を望みます。
・未用地買収部分の促進による整備。
・無意味な(特にしなくても平気なのに。と思わせる工事)道路整備で税金を使ってほしくありません。もっと使うべきところはたくさんあります。
・無駄な道路整備を行わず、住民税を軽減して欲しい。
・用途地域内の道路整備(区画整理等も含め)が必要と考えます。
・通学道路の凍結している箇所の塩カル融解促進。(自転車、歩行者の転倒で危険な時が多々ある。
・転入したばかりで道路状況の把握がよくできていませんが…。車社会となり、また地域性により市内も相当車の量が多くなっている中、何よりも安全性が大切だと思います。道路の拡幅等には難しい問題もあると思いますが、子供、高齢者等への安全性アップに期待します。
・デマンド交通のあづみんが入りやすい道路に改良して欲しい。
・除雪整備の充実。
・除雪に関する設問がないが…。
・除雪の予算も多めに確保して欲しいです。
・除雪をもっとやって欲しい。
・冬期、十分に除雪出来ていない道路がある。
・1つの道路に2～30年もの年月をかけないで欲しい。
・ある場所では2～3年位違っているのに全体的に進まない。
・できるだけ既存の道路を長く使用できる工事をして欲しいし、新たに作るのであれば市民の意見をしっかり聞いて利便性のあるものを。税金が使われるのであるから無駄とならないように！
・まずは安全、次に自然と景観と調和した道が安曇野らしいと思います。
・まず安曇野市民(子供からお年寄りまで)が安心して使える道路をつくってください。
・まず安曇野市民(子供からお年寄りまで)が安心して使える道路を作ってください。
・安曇野市に限らず地方の道路は歩行者が無視されている。
・下水道工事により荒れた道路の復旧。
・下水道工事等できちんと埋戻しされていないところがある。道路の下は空洞。
・家の前の道路の凸凹により車の通行時の騒音振動で苦勞の毎日です。
・過大な投資は難しいと思うので、維持に力を入れる。
・垣根がはみ出している家がある。
・完璧を求めても無駄である。足るを知る、経済優先の考え方を改めるべき。
・観光シーズンによる一時的な渋滞を緩和する対策をお願いします。
・観光客に優しい道路、自転車で走る推奨道路の明確化歩道の車道が入る段差。道路はその自治体の姿勢が見える。
・観光客の自転車利用はとてもよい。ただ、段差、道幅等、事故に結びつきやすいのではないかと。
・景観に配慮した道づくりとして豊科市街地における一部電線類の地中化。
・経済的に不可能なことがあると思いますが、開発途中で中断された道路の進行。市役所廻りの開発に資金使いすぎ。
・交通事故が起きやすい所ですが、歩道を作るのに小刻みではなく長い区間を工事して頂けたらと思います。
・工事(公共)≒庁舎ばかりが取りだたされておりましたが、道路があつての交流です。車に依存しなくてはならない現状ですし、困らない道路のつながりを望みたいです。
・工事を同じ時期に行わないように

その他道路整備等に関するご意見
<ul style="list-style-type: none"> 行政の方、工事(現場)の方もそれぞれ仕事を離れば一市民だと思います。市民(ご自分の子供、親御さん)の立場に置き替えて考えて頂くことが必要と思います。
<ul style="list-style-type: none"> 市として、国道県道への効果的提言を期待します。
<ul style="list-style-type: none"> 市道でありながら舗装されていない所を早く舗装して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 市民の生の声をもっと汲み取り、本当に必要な物は何か又、開通までに信号が設置されていないなど疑問が残るようなことがないか、きちんと考え実行して欲しい
<ul style="list-style-type: none"> 車、自転車、人が安全にできるよう、歩道を広くしたり、しっかりした歩道を作って欲しい。車を運転していても、人や自転車にひやんとするし。歩いたり自転車に乗っても轢かれるのではないかと怖い。
<ul style="list-style-type: none"> 車以外の移動が難しすぎる。
<ul style="list-style-type: none"> 車社会になり広域農道なのに接続する住宅地の道路を通勤に使用する者が急増し、今後何らかの対応が必要。
<ul style="list-style-type: none"> 車優先の道路が増えることで運転するものにとっては利便性はアップするが、その反面、スピードを出す車も多くなり、歩行者、弱者にとっては不安は大きくなる。信号機の設置等いろいろな条件があるかもしれないが、そんな不安を解消するよう積極的に安全対策には力を入れて頂きたいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 松本市へ抜ける道が少ないので渋滞して困る。
<ul style="list-style-type: none"> 場所によっては、袋小路になっているところは、道を作って欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 新たな都市交通の構築を開発してはどうでしょう。
<ul style="list-style-type: none"> 新市庁舎の完成に伴い、交通の流れが変わるから良く調査、検討が必要。
<ul style="list-style-type: none"> 人口減(少子化)が言われる中、若い人の結婚、子育て、職場の確保のために予算を使った方が良い。道路はそれほど不便なことはない。
<ul style="list-style-type: none"> 人口減少社会となり車も少なくなります。これ以上道はいりません。既存の道路を大切に補修し有効に活用してゆくよう管理してください。
<ul style="list-style-type: none"> 整えられた外景と一体化した内容を望んでおります。
<ul style="list-style-type: none"> 生活、物流、観光など使用者毎、期待することは異なる。道路だけでなく、交通システム インフラとしての捉え方で、メリハリのあるムダ使いにならない行政配慮をお願いしたい。
<ul style="list-style-type: none"> 全てにおいて税金であることをもっと認識して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 他町村及び旧市内間の高規格道路、幹線道路も結構であるが、将来に維持、管理等禍根を残さず、現行の道路の利便性を計って頂きたい。
<ul style="list-style-type: none"> 東京からの移住者です。誰もが憧れるこの安曇野は空気、水、風景が宝です。観光客の方々もゆったり散策出来るような道路があればいいですね。自然を大切に考えた道づくり、安心安全であることはもちろん大切です。安曇野ならではのオリジナリティな道があってもよいのではないのでしょうか？ よろしく願い申し上げます。
<ul style="list-style-type: none"> 道ができる家がすぐ出来る。計画を立てた時から時間が経つと必要がなくなる道路もあると思うので本当に必要と思われる道を作って欲しい。市民の意見も入れることが大切と思う。
<ul style="list-style-type: none"> 日頃よりご苦労いただいていると思いますが、よろしくお願いします。一番は子供の通学の安全だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 年末、年度末に予算を使い切るために集中して発注するのをやめるべき。工事は年間を通じて、計画的に平準化してやるようお願いする。
<ul style="list-style-type: none"> 年末の道路工事が多すぎます。「予算を使わなければ」が、むだにつながっています。工事会社がもうかるためのよう
<ul style="list-style-type: none"> 年末や年度末に道路の工事が増えるような気がします。色々とせわしない時ですので、道がスムーズに流れるように配慮して頂きたいです。寒い中、工事をされる方々も大変でしょうし。
<ul style="list-style-type: none"> 農地と隣接した道路の路肩が崩れている所が多い。
<ul style="list-style-type: none"> 問8駐車場の確保
<ul style="list-style-type: none"> 良くなる道路は次々となり、不便の所はなかなかならない。行政も少し考え庁内におらず回って見る必要がある。
<ul style="list-style-type: none"> 路上駐車に対する行政指導を検討願いたい。
<ul style="list-style-type: none"> 右折する時、青信号の時間がもう少し欲しい。せめて通勤時間帯だけでも。
<ul style="list-style-type: none"> 右折レーンがある交差点でも右折信号が無い場所がいくつか有り改善して欲しいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 右折レーンの信号の充実をして欲しい、無理やり右折しないと交差点に取り残される箇所が多い。
<ul style="list-style-type: none"> 右折レーン増設等により、渋滞を緩和して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 右折車道路確保。国道にはたくさん店が出来たため右折車で渋滞になる。
<ul style="list-style-type: none"> 交差点でのレッドゾーンの拡充
<ul style="list-style-type: none"> 交差点へのミラーの設置を増やしてもらいたい。
<ul style="list-style-type: none"> 交差点へ点滅信号の設置。
<ul style="list-style-type: none"> 前に右折車がいると青の間に2~3台しか通過できない交差点は早急に対策をお願いしたい。(交通量が多いところ)
<ul style="list-style-type: none"> 市内の道路に悪路が多すぎだと思う。市道になっている所で、きちんと整備されていない所があり、もっと頻繁に見回って欲しいと思う。穂高駅から西山へ向かう所の橋は、歩道もなく橋幅が狭いので、とても危険だと思います。早々に広げて欲しい場所でもあります。
<ul style="list-style-type: none"> 掘削した歩道の補修をしたアスファルトや維持修繕で補修した歩道のアスファルトは高齢者では自転車で転ぶくらい危ない。 雪道ではハンドルを取られてしまう可能性もある。昔整備した道路で狭い歩道があるが、無い方がましである。自転車でも通れないし、人が歩くのもやっつである。道路に関するアンケートは旧町村通してもなかなかやっつでなかったのも、今
<ul style="list-style-type: none"> アートヒルズからしゃくなげ荘付近の山麓線は観光客も多く歩行者また自転車も多く見られ、道路幅が狭く危険な状況が多く見られます。早急に整備して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 三郷狭い道路が多いので幅を広げて頂きたい。
<ul style="list-style-type: none"> 一日市場駅前のロータリー整備、一日市場駅を利用する通学、通勤をする歩行者、自転車と送迎する自動車が非常に多く、特に子供達が大変危険です。事故があつてからでは遅いです。
<ul style="list-style-type: none"> 市内観光の方や学生が通る橋に歩道がなく、とても危険なところがある。穂高駅から有明(しゃくなげ荘付近)への道の整備を急いで欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 部落南部の県道の分岐点から市道、原、みどりヶ丘への道路で途中までは整備されたので、朝の外部からの通勤時間帯にはラッシュになり未整備地区の道路は特に危険になる。自動車事故があつてからでは遅い。
<ul style="list-style-type: none"> 補修されていない道路の割れ目やゆがみにタイヤをとられ、危険を感じる事が多々あります。もう少しこまめに整備して頂けるとありがたいです。
<ul style="list-style-type: none"> 山間部での旧道的な生活道路の道幅が極めて狭く、今回の大雪等でも車のすれ違い等がギリギリであるのに加え、交通弱者に対する道路整備がされていないところが多いため、幅の狭い道路の拡幅と歩道等整備をお願いしたい。

その他道路整備等に関するご意見
<ul style="list-style-type: none"> 市の東の玄関口明科駅周辺の整備及び道路拡幅、歩道の設置(急務、市長と語る会で要望、理解をいただいた)、国交省に要望を強化し早期実現を要求します。市行政が旧町村単位の運営からの脱却、市民の目線の行政を。
<ul style="list-style-type: none"> 梓橋付近の渋滞があまりにもひどいので流れがよくなるような道路整備をして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 車社会に対する道路整備はそろそろ転換期。整備して車の走りやすい道路を作れば事故が増える。人口減の時代に向かい、幹線道路整備もある程度は必要だが、身近な生活道路整備はもっと必要なのではないかと。道路は曲がっていたり、狭い方が事故は起きない。
<ul style="list-style-type: none"> 道路整備などと冬から3月にかけて行うのはやめて欲しい。ただでさえ雪が降ったりして道がとりにくくなるのに工事などをするととっと運転しづらくなり渋滞になってしまう。
<ul style="list-style-type: none"> 須砂渡から上の三つ又の広場へ行く道の開通が4月末となり他の山岳道路に比べて遅い。また、それを整備する業者も一社のみとなっている感がある。(時には違う業者にしたい方がいい)
<ul style="list-style-type: none"> もっと住民の意見を取り入れて警察と連携して事故の起こらないような道路整備をして欲しい。熊倉区域の幹線道路は特に事故が多発してしまう。
<ul style="list-style-type: none"> リニアの飯田駅決定に伴い、益々陸の孤島となる松本エリア。安曇野ー上田への道路整備を優先すべきである。時間は現在上田駅まで1時間。これを30分位に出来ないだろうか。上田、安曇野間の高速道路を考えなくてはならない。
<ul style="list-style-type: none"> 安曇野は観光と日本一住みやすい「永住型地方」になるべきです。緑空気水をテーマに山麓線の整備が重要。特に自転車専用道と歩道を整備。
<ul style="list-style-type: none"> 幹線道路を整備するより集落間を結ぶ1.5車線道路や生活道路を主体的に整備する方が市民にとってメリットが大きいと思われる。また、施策等計画と整合した道路整備が必要と思われる。道路整備の必要性を説明出来るかがポイントではないか。
<ul style="list-style-type: none"> 旧市街地の活性化の為の道路環境整備が必要だと思います。さびれた市街地は見たくありません。自転車の安全な走行環境は、人及び車の安全につながります。
<ul style="list-style-type: none"> 公共下水道が整備され、道路の凹凸が多く走りづらい。12/21早朝、国道市道等、路面が凍結しているにもかかわらず塩カル等の融解材の散布が8時過ぎだった。これでは渋滞を起こす原因でもあり、早朝の事故をひきおこしかねない。凍結予防の為にも2時～3時頃には散布する方が良いでしょう。
<ul style="list-style-type: none"> 高齢化による人にやさしい道路や交通システム、また観光地としての案内板や整備しすぎない田舎道の確保などを希望する。
<ul style="list-style-type: none"> 合併効果をあげるための豊科総合支所への各地域からの交通アクセス整備と市民バス等の活用を推進すべきと考える。将来各旧市町村支所は廃止すべき。
<ul style="list-style-type: none"> 新しい大型道路は必要ありません。身の丈に合った道路整備に期待しております。農地の道路転用は絶対反対です。
<ul style="list-style-type: none"> 新庁舎へのアクセス道路の整備、特に新庁舎西側国道147号の4車線化。
<ul style="list-style-type: none"> 生活道路への整備不良が目立ち常会を通じて改善をお願いしているが全く音沙汰ない。どこへ連絡すればよいのか分からない。
<ul style="list-style-type: none"> 中山間地が多い地域性も考慮しながらバランスのとれた道路整備事業を望みます。統計的手法を用いての集計があればその手法について文章での解答を望みます。
<ul style="list-style-type: none"> 当市→他市町村、市内旧町村→市内旧町村への「導線」となる道路の整備を最優先として、その導線にアクセスしやすい生活道路を整備されればより生活しやすくなるのではないかと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 道路拡張や歩道整備がとぎれている(非協力者に対する法的対応)土地の強制執行(退去等)。
<ul style="list-style-type: none"> 道路整備されて良くなることはもちろん良いことですが県道に家があるので一日中交通がすごく近所に行くにも大変です。
<ul style="list-style-type: none"> 道路整備に伴い、樹木が道に垂れていたり実が落ちたりしないように各家庭に徹底してもらいたい。
<ul style="list-style-type: none"> 道路整備の意味が不明。急ぐことでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> 道路整備計画の策定にあたっては国、県の方針や法規制をよく点検突合せを行い進めて欲しい。当初の開発行為の中でこのような基本的手続きを踏まなかったため住民への迷惑や市政の停滞が認められたので十分留意して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 富田橋を車と歩行者並びに自転車専用のレーンがある橋にして欲しい。理由として穂高は観光に力を入れていると思うが、観光ルート(コース)における整備が思ったより出来ていないと思う。自転車を使って移動する観光客や、通学する中学生、高校生が安心して渡れる橋に整備してもらおう事が、今後の安曇野には必要ではないだろうか。
<ul style="list-style-type: none"> 穂高地区の道路整備がほとんど行われていない。豊科、三郷地域は活発に行われており、なぜ差が出るのか不思議だ。観光客が多い穂高地区の道路を早急に整備し、来訪客へのイメージアップをはかるべきだ。東西の道路が直線の物はなく、東西の幹線道路の新設を特に望む。
<ul style="list-style-type: none"> 豊科大天井線の渋滞緩和のため光橋から国営公園までの県道整備が必要である。
<ul style="list-style-type: none"> 本庁舎を災害時の防災拠点とされているが、実際に災害が起こった場合、その周辺道路はもちろん、そこへ避難するための道路も整備が必要。緊急車両が通行しやすい道路が欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 例:JR柏矢町駅までは改良されているが、その先が南北とも改良されず中途半端で危険である。このような行き止まりの様な道路が多すぎである。
<ul style="list-style-type: none"> 観光シーズンのわさび農場辺りの渋滞を何とかして欲しい。土日祝日の豊科駅付近、穂高のユニコロ付近の渋滞も。豊科高校近くの交差点、高校前の道が狭く、歩行者が危ない。
<ul style="list-style-type: none"> 三郷総合支所前から一日市場駅までの道路の道幅の拡張が出来ればと思います。道幅が狭いので通勤、通学時の歩行者、自転車ともに危険を感じます。
<ul style="list-style-type: none"> 道路脇の川にふたをして欲しい。道が狭く、車のすれ違う時、非常に危ない。
<ul style="list-style-type: none"> 歩道が狭い！自転車が近く危ない。右折のための信号が少ないので赤で無理やり未設する車があり危ない。
<ul style="list-style-type: none"> 用水路がむき出しになっているところがあり、道幅が狭くなっています。(三郷住吉)子供の通学路でもあり、大変危険です。なんとかして欲しいものです。
<ul style="list-style-type: none"> 豊科コープの出入り口が国道147号の所で、植木や場所によっては看板で渡りたい時に見えづらく、危険。
<ul style="list-style-type: none"> アルプス区内から熊倉を通過する車のスピードの出し過ぎが多い。危険。
<ul style="list-style-type: none"> 国道147号ソニーデジタルプロダクツの交差点の東西線の北側のガードレールが細萱より東西線に出る時、軽乗用車及び乗用車だと運転者の目線がガードレールと走行して来る乗用車、軽だと目視する時、非常に危険であるので、30mくらい手前よりガードレールの高さを20cm位下げてもらいたい(現地調査必要)。事故があつてからでは遅い。
<ul style="list-style-type: none"> 久保田の信号から柏矢町駅に通じる道路、車2台でギリギリ大変危険であるので拡張を早急に考えて頂きたい。歩道はそれほど広くなる必要なし。

その他道路整備等に関するご意見
<ul style="list-style-type: none"> 事故は起こってからでは遅いです。危険な場所を優先的に把握、対策してほしいと思います。問8①～④特に誰向けという方向性が問題ではないでしょうか。もしそうするのであれば具体的に場所を考えて誰が優先ということを検討しなければなら成らないと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 車を運転していて高齢ドライバーの方の(車、自転車を含めて)走行に危機感を感じたことが何回もあります。特に走り易く見通しの良い道路の充実をお願いします。カーブや段差など結構落とし穴になっている気がします。
<ul style="list-style-type: none"> 車優先になっていて歩道の段差すべて良くない。通学路のフタ等の危険。屋敷の木、壁等の車と歩行者の間がない。道路のゴミ等が片付いてない。農道(人が通らないのに)アスファルト道が必要なのか?道路という物をもっと研究して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 朝の梓橋の渋滞がひどい。松本方面の車線を2車線にするだけで、かなり解消されるのではないかと。無理な運転で割り込んでくる車も多いので非常に危険。
<ul style="list-style-type: none"> 南豊科駅から西へ向う道路が危険。交通量を下げる対策願います。
<ul style="list-style-type: none"> 問11②一日市場駅から歩いて帰るのは暗すぎて危険。街灯が一日市駅の通りが暗く危険。
<ul style="list-style-type: none"> 問7、⑥の件は本当に困っています。みんな強引に右折し危険です。(強引にしないと曲がれない)
<ul style="list-style-type: none"> 富田橋の拡幅。
<ul style="list-style-type: none"> 梓橋信号機の渋滞緩和、又梓橋信号機から松本からきた場合村田製作所へ向かう道路の街路灯の充実。歩行者が多い割に安全でない事故も多い、高齢者、小学生も多いため考えて欲しい、まずは市民の安全と快適性。
<ul style="list-style-type: none"> 比較的利用される道路で住宅街や農地などで狭く、すれ違い不可能又はギリギリの道路の拡幅。中萱駅東、穂高商業高校～旧道。
<ul style="list-style-type: none"> 拡幅した道路の先が在来のまま細い道(箇所)がある。一本ずつ完成してください。
<ul style="list-style-type: none"> 問11①有明山道路と国道147号の交差点及び道路拡幅。
<ul style="list-style-type: none"> 三郷⇄国道147号との出入り口の梓橋北信号付付近は渋滞が多く、近年信号、道路も新しくしたのに無駄なカーブ、空地があるように思われる。右折レーンも必要だと思うし、改良できないかと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 問9でうまく答えられなかったのここに書きます。山麓線から広域農道、国道147号を通り、国道19号へ抜ける道路が少なくともアクセスが悪い。また、その車道幅も狭い。
<ul style="list-style-type: none"> 市街地などの道幅の狭い道路に普段はすれ違い用のスペースとして利用できて、大雪の際には一時的な雪置き場になるようスペースを確保してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> 国営公園 穂高エリア～松川エリアへの道幅が狭くまた歩道等もない。春の連休や夏休み等には車が長く生活ができない。
<ul style="list-style-type: none"> 中途半端な道路の拡張は、逆に交通量が多くなるため、広げるなら歩道も一緒に、高家線～南部公園までバイタルから南社会体育館までが狭い。
<ul style="list-style-type: none"> 冬期が長いので冬対策の塩カルを積雪の多い地域には小さな道でもまいて欲しい。除雪も穂高、豊科、堀金に比べて三郷は遅いし、あまり除雪していない道路を見かける。積雪量も三郷は多いのに対応が悪い。宜しくご検討の程お願い
<ul style="list-style-type: none"> 景気が悪い状態が長く続き税収が減っているにもかかわらず、昔ながらの道路を作る箱モノを作るなど昔の感覚のまま変わってないように感じます。保守と最低限の新規投資に押さえるべきです。市は何かあると合併特例債を持ち出してくれれば、市の借金を抑えられても国の借金は結局我々が負担することになるわけです。考えてもらいたいもので
<ul style="list-style-type: none"> 上下水道等の工事に於ける道路表面の悪化に対して対応が不足して、路面がガタガタの凸凹のまま工事終了してます。工事関係者の技術不足と予算不足を感じます。第三者機関によるチェックが必要です。
<ul style="list-style-type: none"> 穂高駅前には有料でもいいので駐車場が必要。駅までバスも無いので駐車場がないとJRも使用できない。工事の能率が悪すぎる。年配の人がいつも休み休み作業している。日当欲しさにゆっくり仕事しているようにさえ見えます。
<ul style="list-style-type: none"> 問9:ユニクロ周辺の信号のつながりが悪いのか道から出る車が動けない
<ul style="list-style-type: none"> クロネコヤマト豊科から吉野を通過して豊科南小学校に行く道路が除雪されなくなりました。この道路は通学路なので除雪して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 各戸の市民の少子化、高齢化に伴う道路管理、特に冬期の除雪作業(現状は幹線道路のみ対象)についてどうあるべきか市民にたたき台を示し、広く熱く論議、納得いく実施方法を願う。
<ul style="list-style-type: none"> 大雪が降った後にデコボコの道になるので早く塩カルなどまいてとかして欲しい。特に本吉の交差点、西北通りは車が通りづらい。
<ul style="list-style-type: none"> 大雪が降った時、三郷地区は雪かきが全然出来ない。歩く人はとても大変。横道にも入って欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 大雪の時の対応が他市町村より遅い。夜中から朝にかけて市民が困らないように市職員で対応を(早め早めに)願う。
<ul style="list-style-type: none"> 冬期の道路の凍結防止や雪対策
<ul style="list-style-type: none"> 冬場の積雪対策の除雪作業の改善、強化策、とくに穂高駅周辺の除雪作業の強化再検討をお願いしたい。
<ul style="list-style-type: none"> 豊科駅付近が大雪で停車スペースがない状態が長く続きました。今回の大雪はそうなのかもしれませんが、除雪の優先順位をあげるべきと感じました。
<ul style="list-style-type: none"> 梓橋の渋滞緩和
<ul style="list-style-type: none"> 梓川を渡る橋が酷過ぎます。また、少な過ぎます。
<ul style="list-style-type: none"> 「豊科IC」を「安曇野IC」へ変更した意味は本当にあったのか?その費用をもっと別の所に使用して欲しかった。この件に関しては市民全体にアンケートを実施して欲しかった。とにかく、市民の税金を大切に使用して欲しいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ①本吉町信号～ニチコン通り、②ニチコン通り～南小北までの早期開通を願ってます。
<ul style="list-style-type: none"> 4、5年前の話だが、広域農道は1日当たり、25,000台の通行量があると知った。昔の一級国道並である。長野市へ行くと全て4車線となっている。こんなに渋滞しているところは松本近辺だけだ。4車線になっても景観をそこなう事にならない。須砂渡の手前わずかに4車線になっている。景観が損なわれていない。待ち望んでいた大町波田の高規格道が高瀬川沿いとなってしまった。私道には何の利益ももたらさない、とくと考えるべきだ。
<ul style="list-style-type: none"> マンホールと道路の高さに差があり大型の車が通るとドスン、ガッターンと大きな音がし、家の中の建具もガタガタ音がする。手直して下さい。三郷、上長尾4373地点ケイジの墓の交差点。
<ul style="list-style-type: none"> 安曇野＝白馬方面の高速道希望。
<ul style="list-style-type: none"> 安曇野市に限らず県外の人から松本市周辺に来た時にびっくりするのは道路が凸凹すぎる事のように。実際、下水工事の後のひどさはひどいものです。(業者の責任で補修するか、排除すべきです。)
<ul style="list-style-type: none"> 安曇野穂高内の道路の凸凹が多い所がかなりある。(穂高町内の旧道)
<ul style="list-style-type: none"> 幹線道路の十字路は特に点滅反射板など設置して交通事故のないように欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 幹線道路の増設は無意味。橋の手前道路で渋滞するため、立体交差、橋の増加等工夫と検討が必要。

その他道路整備等に関するご意見
<ul style="list-style-type: none"> 観光地で自転車サイクリングを薦めているのに自転車を運転する人にとっては自転車を追い越すだけの道幅がなく、サイクリングしている人を邪魔だと感じてしまう両者にとって安心安全な道を作って欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 金井沢線より池田に行けるよう開けてもらいたい。
<ul style="list-style-type: none"> 行き止まりの道路ではなく曲がってもいけるような道づくり。ローター方式など。
<ul style="list-style-type: none"> 行楽シーズン時の安曇野ICまでの渋滞の解消をして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 高速鉄道が望めない当地域では、経済の点から東信方面へのアクセスは重要課題と考えます。このことは高山から東信（逆もあり）へ移動する観光客のトリップとも合致するもので、隣接自治体と連携し、高山方面へのアクセスも同時に検討すべきテーマと存じます。
<ul style="list-style-type: none"> 国道147号の四車線化の推進
<ul style="list-style-type: none"> 国道147号以外に堀金と穂高へ通じる道が（南北）あれば嬉しい。
<ul style="list-style-type: none"> 最近、広域農道での事故が多発している。指導の強化だけでは、事項防止出来ないと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 私の住む堀金では田畑と道路との境があいまいで歩道の白線上にまで土がかぶっていて子供がその上を歩けず車道にまで出てしまう事が多いです。
<ul style="list-style-type: none"> 自然を有する観光地、寒冷地、農業中心地である安曇野市の特色を総合的に考える必要がある（その時、その時、行きあたりばったりでなく） 特に高齢化が進んでいくにあたりいかにお年寄りの自由な活動を確保出来るか デマンドより安価で便利なバスを設置すべきである。それに対応する道路造りをして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 車道にあるマンホールのフタ、この位置がタイヤの起動とかぶる場所が多く、段差によるショックが激しい。マンホールのフタの位置を変えられないか？
<ul style="list-style-type: none"> 主要交差点には、右折レーンを必ず設けてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> 重柳の住民ですが豊科北小から重柳信号の道路重柳信号手前の横断歩道周りの道路で段差が出来、一度は修理して頂いたようですが、大きなトラックが通過するときの音がとても気になります。
<ul style="list-style-type: none"> 松本糸魚川連絡通路の早期実現をお願いしたい。糸魚川ICへ出るまでが物凄く長く感じる。
<ul style="list-style-type: none"> 上下水道工事後の段差が残らないように舗装工事でできないものか？
<ul style="list-style-type: none"> 身近な場所で教育会館東～北橋までの道路、豊科病院東～北橋までの道路。
<ul style="list-style-type: none"> 水路と道路の高さを同レベルにして欲しい。段差解消
<ul style="list-style-type: none"> 生活道路で宅地と道路との段差（道より車庫入れする時）ありでタイヤで路肩も痛むので何か方法を考えてもらいたい（路肩を低くするとか）
<ul style="list-style-type: none"> 生活道路も、幹線道路も車のスピードが速い。目的地まで少し時間がかかって不便でも歩行者や自転車での行き来が安心して出来るようになって欲しい。新規に道路を作るときはもちろん、既存道路の修復の時も車のスピードがおのずと抑えられるような道の形状にして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 昔より道路も広くなり、歩道も出来てとてもありがたいですが、雨降りの時など水たまりが出来てしまうのでそういった工事にも気を配って欲しいです。
<ul style="list-style-type: none"> 大型店が出来ると必ず渋滞がある。その辺の道路がスムーズにいくことが一番の望み。
<ul style="list-style-type: none"> 中心市街地でスピードを出している車が多い。あれでは市街地周辺に人の流れを作ることが困難だと思う。安全面など考えると歩いて行きたいとは思えない。物を作れば良いという発想に安易に行ってしまうのはほしくない。
<ul style="list-style-type: none"> 徹底した生活道路と通り抜け車輛用道路の分離。
<ul style="list-style-type: none"> 田畑の真ん中を道路が通ることをしないで、安曇野の風景を大事にする。
<ul style="list-style-type: none"> 冬場のアイスバーン時大変だと思いますが、幹線道路への塩カルをまいて交通対策をしてください。（農面道路）特に、堀金地域はよいのですが、三郷地区へ入った途端アイスバーンがひどい！毎日ハラハラしながらの運転です。
<ul style="list-style-type: none"> 冬場一斉の道路工事は迷惑。
<ul style="list-style-type: none"> 東西幹線道路の充実及び自動車と生活道路の分離による生活の安全化。
<ul style="list-style-type: none"> 道路に精通した有識者と市民を交えた（代表でも）会議で大きな方向性や企画を進めた方が将来のあづみの市にとってよいのではないのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> 道路は現状維持でよいと思っています。
<ul style="list-style-type: none"> 道路わきの樹木の伐採。
<ul style="list-style-type: none"> 道路補修に一貫性がなく、何回にも分けて工事をしてスムーズな通行ができない。
<ul style="list-style-type: none"> 南豊科駅の付近、昔は田んぼのあぜが細いけど、踏切越えて渡れるところがあつたのにない。駅まで迂回せねばならず大変。田んぼが広いので是非欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 農道で救急車が間を通れないのを見たことがあります。そういう昔からある道から見直していくことは必要ではないですか。他県者への利便性よりも。
<ul style="list-style-type: none"> 農道で農作業するときは農道を規制の看板を出して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 歩行者優先道路がこのまじが車でないと地理的に動けない場所が多いので車が通りやすい道路にしてもらえないか。
<ul style="list-style-type: none"> 穂高駅-御法田の道を早く作って欲しい
<ul style="list-style-type: none"> 豊科も穂高も行きあたり、つきあたりの住宅、農業道路が多い。
<ul style="list-style-type: none"> 豊科南小前の道路を早く全通させてください。
<ul style="list-style-type: none"> 毎年思いますが、年末の道路工事、路面の補修等が多すぎる。国道、旧道は渋滞で大変です。せめて時期をずらして
<ul style="list-style-type: none"> 問7⑦
<ul style="list-style-type: none"> 路面各所で凸凹が多い。 路面コンクリート構造物（橋など）とアスファルト面の継目の段差が各所ある。 道路から歩道へ入る所で段差が大きい所が多い。
<ul style="list-style-type: none"> 幅員4mの工事をしながら舗装したのが2.5m幅、どうしてか？
<ul style="list-style-type: none"> 問7⑦下水の復旧未済（穂高多すぎ）
<ul style="list-style-type: none"> 問9⑤市内のメインストリートはどこなの？
<ul style="list-style-type: none"> 見通しの良い交差点の停止線位置をもっと手前に引いて欲しい（右折、左折時に停止車輛が邪魔で曲がれない→優先道路なのに待ってあげないといけない）。
<ul style="list-style-type: none"> 交差点の見通し確保の為の建造物の規制をつくってはどうか。特に生活道路が、いつしか通勤の幹線道路の様になっている所がかつ学童の通行が多いところは。
<ul style="list-style-type: none"> 交差点の優先道路側の車は、スピードを緩めず進行するため恐ろしい。見通しの悪い場所は止まれに。

その他道路整備等に関するご意見
<ul style="list-style-type: none"> 山麓線に自転車道、歩道を整備して頂きたい。
<ul style="list-style-type: none"> 生活道路の交差点は、どちらが優先か分かりづらいところが多いため、どちらか一方を一時停止にするなどしてもらいたい。国道や県道の交差点は東西方向の青信号が短すぎる。
<ul style="list-style-type: none"> 安曇野を観光地として人を向かい入れるにあたり、自転車道、歩道の整備は不可欠と思われる。
<ul style="list-style-type: none"> 運転していて夜、歩行者が一番怖く感じる。なぜなら歩道が完全に整備されていないから。自転車道路も同じようなので怖い。まず人が安心して歩ける道、或いは散歩して楽しい道、それを優先するのが本当に文化的な街づくりである。車も自転車も人も渾然としたインドとは違うのだから。車よりまず人を大事にした優しい文化的街づくりをして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 自転車道の整備。
<ul style="list-style-type: none"> 小中学生の登下校に対し、歩道もなく、カーブも多いのですがスピードを出し過ぎている車が見られるので、早く歩道整備をして欲しいです。
<ul style="list-style-type: none"> 通学路の歩道整備を優先的にやって欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 道路整備と共に、自転車道を適確に作って頂く事をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> 問8③他県からも来られる自転車ロードが欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 旧町村内の道路を人や自転車が安心して通れるようにすれば、人の行き来が多くなり、町にも人が出かけるようになり活気も出てくると思う。
<ul style="list-style-type: none"> 自転車の道交法が明確かつ厳しくなったので、そのための対応を早急に考えるべきである。
<ul style="list-style-type: none"> 自転車徒歩の安全に通行できる道路 また 細い道路でも通学路、駅への通学等は優先してよすべき。
<ul style="list-style-type: none"> 松本市に比べ歩道が狭く少ない。
<ul style="list-style-type: none"> 上記の設問、一寸考えさせられます。明科駅前通り歩道ないと困るなど分かりますが、そこを住居としている私は、下がる程 駐車場がなくなる・・・？ 歩道問題、イヤだなーと心にかかることです。
<ul style="list-style-type: none"> 他の地域に比べ、通勤時の混雑が比較的少なく、それ以外の時間帯も交通量が少なく快適に自動車を運転できる、しかしまだ大型道路で歩道がないところがあり運転中歩行者や自転車を見かけたときや、自分が自転車で長距離移動の走行計画を立てるとき不安である。
<ul style="list-style-type: none"> 通学路の歩道設置は急務です。
<ul style="list-style-type: none"> 有明の観光地に歩道、自転車道をつくるべき。
<ul style="list-style-type: none"> 観光客に優しい道路整備(安全・案内)穂高駅から西側、山麓線、歩行・自転車スペースがほとんどなく車を運転していて危険だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 道路整備に直接関係ある事柄ではありませんが、最近交通安全上、気になっていることがありますので、この紙面をお借りしてお願いしたい。私が住んでいる地区は生活道路が主要道路でほとんど歩道がありません。歩道の無い狭い道路に面した田、畑の土手の草刈りがなされず車道に伸び放題になっており歩行者、特に小学生、中学生の自転車通学に危険を感じています。地主さんの事情もあることと思いますが、是非とも道に面した草刈りをやって頂きたいと思いま
<ul style="list-style-type: none"> 普段歩行者を見かけない場所での歩道が優先的に整備されていて無駄に感じています。近辺で言うところ西から有明駅へ向かう橋、農面から穂高駅へ向かう橋など車道と自転車がストレスで危なく感じますので、広く歩道などを作って欲しいと思っています。
<ul style="list-style-type: none"> 12月1日より自転車通行法が施行されましたが自転車通行の路側帯の通行が狭くて危険個所多くあり自転車通行ができない(市道県道含めて)。前には停止線があったが消えてなくなっているところもある歩行者は危険な目に合っている。
<ul style="list-style-type: none"> 自転車は、自動車と同じ車道を走ります。とても危ない時がありますので自転車の優先道路を作ってもらいたい。新しい道が出来る時など車道を広めに作るというのはいかがでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> 自動車の通る道としっかり分けた歩道が少ないのにはびっくり。西中へ向かう橋、危険極まりない。自転車を押している学生もいる。東京から越してきて10年になるが、進展のなさにがっかりしている。
<ul style="list-style-type: none"> 通勤の為に自転車を利用したいが、歩道がなかったり自転車が通るスペースがなかったりで危険を感じ、結局車を使ってしまふ。大きい通りも安全に自転車乗れるようにして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 道路を拡張したり幹線道路を増やすこともいいと思うが往來が激しくなり、歩行者に危ないことも考えられるので歩道の設置や事故を防止するように対策を考えた方がいいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 富田橋に歩行者の歩くところがなく、また自動車との距離が近く危険だと思う。歩行者だけでなく自転車も同様で自動車が自転車の後ろからハンドルストレスで通行することもあり怖いです。川との高さもあるので人身事故が起こる前に改善をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> 明科駅より郵便局に行く道路デコボコして歩きにくい、自転車等危ない。
<ul style="list-style-type: none"> 安曇野市(穂高)に来たばかりの頃も意見として出したが(約10年前)歩道の整備が必要だと思う。歩道の段差が大きく、ベビーカーで散歩する際苦勞し、人にやさしくない町というイメージがある。車いすの方はもっと大変な思いをしていると思うし、人にやさしくない町に観光客など来るはずがない。
<ul style="list-style-type: none"> 山麓線に歩道を早急につけて欲しい。・道路整備よりも交通弱者に対する対応を。
<ul style="list-style-type: none"> 子供、孫達の通学路の整備をお願いします。冬場、日影、橋上等、自転車通学や徒歩が大変です。(有明、北穂高～)
<ul style="list-style-type: none"> 買い物難民対策は早めに売った方が良く、とても心配。安曇野市は坂道も少なくスーパーも多いのでお年寄りが自ら自転車で買い物に行ける環境を整備するのはいい方法だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 歩道の整備は片側だけでいい
<ul style="list-style-type: none"> 穂高地区などは観光客の自転車利用も多く利便性、安全性安曇野市のイメージ向上の為にぜひ自転車道の整備をお願いします。私も使いたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ほとんど人が歩いてこない歩道が立派に出来ている。どういう基準なのか？
<ul style="list-style-type: none"> 安曇野は広さと景観は素晴らしくサイクリング道の拡張と精微をすればきっと日本一になるでしょう。きっと経済面と観光面で向上すると思います。それというならば大きなホール(多目的)1000人～1500人収容できるものです。
<ul style="list-style-type: none"> 勤福センター前(東側)の歩道が狭くて、小学生でも歩くのにやっとな。広げて欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 私は歩行器で歩いてるので歩道や車道が歩きやすいようにして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 自転車で移動することが多く、脇道などであっても自転車のスピードの出しすぎを感じます。路面の区分け等(歩行者・自転車ゾーンの設定)で自転車がスピードを出しすぎないような対応を望みます。
<ul style="list-style-type: none"> 自転車の左側通行の徹底。
<ul style="list-style-type: none"> 小学校から登下校の子供達のためにグリーンの歩行者ゾーンを作ったのは良いが車道が真ん中を通行するようになり、バイクに乗っていた母が対面でぶつかりそうになった。原則看板の設置が必要と感じた。(穂高)
<ul style="list-style-type: none"> 松本市のように市内を自転車で走行しやすい環境、広丘(塩尻)のような快適な車両走行を兼ねた道路になれば一番良いですが、豊科の辺り(国道147号)の家の立地を考えると難しそうに感じました。将来的に上記のような市になったら

その他道路整備等に関するご意見
<ul style="list-style-type: none"> 歩道が狭く段差解消して頂きたい。上堀神社南から西の所。 歩道が途中から無くなっている。テレビドラマ等の影響で自転車、歩行者が増えていると思うので歩道を多く、長く、自転車用道路がもっとあると良いと思う。 穂高温泉郷内の道路など観光地などレンタルで自転車に乗る観光客の方が結構いるので、自転車専用レーンを作って欲しい。 問8:ロード自転車(?)は、まだ公道を走らせるには道幅が狭いからやめて欲しい。 安曇野IC東交差点(アルプス⇄徳治郎)の赤信号が無駄に非常に長すぎる(押しボタンのランプが点灯しているのに3~4分待つこともある)なかなか青にならない。そのくせ青が短い。なんとかしてくれ! 街灯が少なく、歩行者も夜道は危険。 もっと街灯を明るく。全体暗いイメージ。自転車道路朝夜暗すぎ。 街路灯が汚い 何年もこのままなのできれいにしたい。 街路灯の充実を是非検討願います。道か田畑なのか見えません!!(夜)知人に道路から落ち、怪我した人がいます。 通学路の歩道や街灯は当たり前だと思う。特に三郷は他より街灯が古く、暗く、ない場所がある。市になって安曇野市の中でもあきらかに遅れている。今まで何に投資してきたのか疑問。金の使い方が下手だったのでこれからは上手に使っていただきたい。 田んぼ道に街路灯が少なく、学生の頃自転車通学で少し怖い思いをした。街路灯の増加をして欲しい。 柏原の中下地区は街路灯が少なく、夜間は住宅の明かりのみとなる場所もあります。子供を持つ親としては、街路灯を充実させて頂きたいです。 明科と穂高をつなぐ橋の夜間の街路灯の点灯をお願いします。自転車で通過する時真っ暗で危険です。 有明地区は、街路灯や防犯灯が不足していると思います。子供たちの安全を考えると優先的に調査し、設置して欲しいと切に願います。 見通しの悪い交差点の解消を最優先に整備をお願いします。※カーブミラーの増設及び冬場の霜除けヒーター付ミラー等への交換。 カーブミラーの点検は定期的に行きたくて欲しい。冬場は凍って役目を果たしていないのでその場所は標識を含めた見直しを。横断歩道の場所は目につくよう整備を徹底して欲しい。周囲の木の枝整理もきちんとして欲しい。夕方の日差しで眩しい時間帯に子供が立っていることに気づくのが遅れてヒヤッとしたことがある。 道路整備とは外れてしまうかもしれませんが、穂高地区内にあるeストア(本郷)の交差点は、小中学生の通学路です。道路がカーブしているため横断歩道で止まっても、車が見えなかったりして危ない目にあっている子供が沢山います。信号機の設置をぜひご検討をお願いします。 バス停 長野豊科 南豊科駅、柏矢駅 にパーク&ライド駐車場を整備し、車両の交通量が減れば投資が減ると思う。安曇野IC、新庁舎等、主要施設へのアクセス充実で抜け道となる生活道路の交通量を減らして欲しい。 市街地(穂高神社周辺)左折時、石をガードレールの代わりにしており車を乗り上げてしまう事があった。しっかりとガードレールを付けて欲しい。雪道など分かりにくい。特に初詣時はもっと周辺の整備をして欲しい。 問9:幹線道路より旧道の街灯などちゃんとして欲しい。カーブミラーとか。 見やすいカーブミラーの設置。 たつみ原区内において幹線道路へ出るとき、カーブミラーが片方しかなく逆から幹線道路へ出る際、左右が住宅等の壁で確認出来ず困る。 駅周辺の駐輪場の防犯カメラの設置。冬季におけるカーブミラーの凍結。(視認できない) 既存のカーブミラーの中には角度が変わってしまい用をなしていない物、周りの木で確認出来なくなってしまったもの等あるので定期的な点検を実施してください。 新田の交差点、信号を時差式にすべき! 東から北への右折が困難。 新田の交差点の右折ができない。 朝の出勤ラッシュの重柳交差点(スイス村方面からの走行)で右折信号が、車がすごく渋滞しているのにもかかわらず、7秒ぐらいしか青にならないため車が4台ぐらいしか右折出来ない。だから大渋滞! 野沢「広街道」と「こうくう線」との交差点(野沢公園車の交差点)信号機の設置し急を要すると思う。 橋梁などの長寿命化、安全確保 枝木等により、確認できない標識の管理。 時間帯によって信号の長さが変わるように変更して欲しい。車が1台も通らないところで、長時間待たされる。 生活道から幹線道に出る信号又はミラーの設置が少なく感じる。 生活道路でのスピード制限の標識設置の検討。 道路が高く横に川のある所に柵を。 問11① 冬期に曇らないミラー パーク&ライドを作って欲しい。公共交通利用者の車を駐車する場所の無料確保。 ミラーが十分に活用されていない。(太陽の光の角度で全然見えない) 安曇野らしい特色を出した道路にして欲しい、植栽にもただ単に植えましたではなく、木の根元を利用して春夏秋冬と花や実を楽しめるように。 安曇野市に転居してきた時、一番困ったことは車で移動するとき、自分のいるところがなんという場所なのかということが判らなかつたこと、電柱などにその地区の場所名とか地域名など表示してあれば他所からいても検討が付きやすいのではないかと。松本にいたときは町名が表示されていたので安心して通ることが出来ました。 以前住居附近の側溝修理依頼を役所に願ったが聞き入れられず不審に思っている。(税金は取ることは即するくせ) 押しボタン式信号(感知式信号)がすぐ変わる信号と3~5分待たないと変わらない信号がありとても不便です。対向車が通っただけで感知してしまうビレッジ安曇野東の信号や押しでも全然変わらない徳次郎入口の信号などどうにかして欲しい。豊科近代美術館東の信号もすぐ変わります。公共施設の近くの信号は優先的に変わるようにして欲しいのか? 公共施設とか何も無い押しボタンはホント変わらないですよ!! 不公平、不平等に思います。 街路樹は維持経費もかかるし、死角もできるのでやめてほしい。(本気) 観光で訪れる方々の為に、道路案内板や外国語の案内板の設置を多くして欲しい。地図なども設置して欲しい。 熊倉、中曽根、7m道路敷の杭の除去できないものか。小海渡地籍道路南側。 御宝田⇄安曇橋の間の橋のつなぎ目の段差がひどい! 何カ所も!! いまにパンクする車が出るぞ!! その他いっぱいあって書ききれない 商店街の駐車場を確保し、豊科地区の個人経営の商店を利用しやすく考えて欲しい、穂高地区も同様に思う。

その他道路整備等に関するご意見
・ 小学校付近等でもスピードを落とさない車を良く見ます。特にカーブではヒヤリとする場面があります。(やや細い道路)ミラーの設置をもっと充実させて欲しいと感じています。
・ 短い間隔で2つ3つと信号機がある場所が何か所かあり右折車がいるとなかなかスムーズに通行できずかなり時間がかかるので右折車用の信号機など増やして欲しい。
・ 通勤、通学時の時間帯、歩行者、自転車のみ交通可能な道路に車の進入が多いと思う。とても危険。取締やわかりやすい看板の設置を早急にお願ひしたい。
・ 停止線(一旦停止)があっても同じ場所で事故がある。そんな所には、目立つクルクル廻るランプなど目につきやすい物をつけたらどうでしょうか。
・ 店舗棟の出入り口にあるコンクリート緑石を目視が楽にできるようなカラー塗装する薄暮時等危険である。
・ 道路標識が錆びて表示が見えないものがあるので補修をお願いします。(産業団地水宗園近くの一時的停止の標識)
・ 木で作られたガードレールの痛みが目立ちます。作った後の管理、維持をしっかりとって欲しいと思います。
・ 問8: 植栽等の植え込みは必要ない。三郷方面を見ても手入れが出来ずかえって交通の障害です。
・ 道路整備も大切なことだとは思いますが、運転する人の車中心の考え方を改めて欲しい。安曇野市はマナーが悪すぎます。歩行者、自転車、交通弱者に優しくない。
・ とにかく交通マナー(車)が悪い。東京、神奈川と生活してきたが、松本、安曇野の自動車交通マナーは最低。歩行者よりも車優先の考えが強すぎる。自宅から駅まで歩いているが、歩道もガードレールもなく非常に怖い思いをして歩いている。ここまでマナーもモラルもなくなると「歩行者優先」という意識付けは不可能だと思うので、せめて歩行者を守るための道路整備を進めて欲しい。横断歩道もあってもないのと同然。信号機で強制的に停めないと車は止まらない。とにかく歩行者にやさしい町作りを進めてもらいたい。期待していませんが・・・。
・ 県外から嫁ぎましたが、松本マナーというものがあると知って驚きました。いつ曲がってよいのかタイミングもわからず結局1回の信号待ちで曲がったりしました。それもきつと幹線道路へ続く連結がうまくいってないからかと思います。また近所というか家の前を抜け道として利用する車が多く、運転も荒いためとても危険です。スムーズに車が流れるような幹線道路にしたいです。
・ 中学生の自転車マナーが悪い。道いっぱいには並び急に曲がったり。
・ 近年他県から移住しましたが、車のマナーが悪いように感じます。
・ 小中学生の徒歩、自転車のマナーの無さが事故や危ないことになる(2列、3列歩行、自転車)マナーの徹底。
・ ご苦労さまでございます。
・ 安曇野市統合5か年計画等の作成と確実な推進をお願いします。
・ 観光安曇野としては他県から来る観光客にもっと眼を向けて!案内状況が悪い。
・ 合併とは言え、以前と変わりが無い。対等というよりは、不平等が多すぎる。口だけでは、どんなことも言える。実行して下さい、市長様。職員も大変だね。
・ 無駄な公共事業はやめて、市民生活第一に!!よくなるどころと悪いままの所がありすぎると思う。血税を大切にしてください。
・ 今緑の線等塗っておりますね。
・ 災害時(除雪)等への早朝の対応を望みます。
・ 市庁舎の建設が始まっています。決まったものはしょうがないですが、この市にはふさわしくない。(大きすぎる)最大限、経費の節約を望みます。それぞれの家庭では省エネに一生懸命取り組んでいます。
・ 市内バスを充実させて欲しい。なさすぎる。
・ 地球温暖化を考えるとガソリンを利用しない車が増えていくことが予想されます。ハイブリッドカーなどはもうかなりの台数が走っている時代となっています。そして当然のことですが、EV車も少しずつ増えていますが、充電できる場所が少なく、EV車が増えていく条件として充電施設の増加は必要です。ただし民間業者が取り組んでもよい事業だとも感じています。
・ 堀金と豊科駅のバスを整備運行して欲しい。
・ あづみんの車は高齢者には大変助かっております。月一回位土日に動いて下さればありがたいと思います。(店の特売日が土曜日や休日になっていますので)「あづみん」にはいつも感謝しています。
・ アンケート結果やその後の取り組みなど情報公開をして欲しい。
・ 安全確保保守以外必要以上に道路拡張することより福祉の充実、自然環境の保全が急務ではないでしょうか?市庁舎新築はその後で良かったのではないのでしょうか?
・ 安曇野は大糸線の駅から北アルプスを望むことの出来る素晴らしい土地なのに駅に降り立ったときの電線が残念でなりません。各駅の西側(山側)の駅に隣接した辺りの電線が地中化されたら居住地、観光地としての「安曇野」の質が高まると思います。
・ 田沢駅と豊科駅をモノレールでつなげて欲しい。駅はIC。市役所or日赤。眺めがよい。
・ 特にありません。このアンケートが少しでも今後に活かされる事を願っています。
・ 特になし
・ 特になし

問6 道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。

選択肢①の「満足している」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	6	7.3
30歳代	14	9.2
40歳代	15	9.6
50歳代	6	3.4
60歳代	9	4.1
70歳以上	9	4.0
無回答・無効	0	0.0
全体	59	5.8

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	27	8.7
穂高地域	15	4.6
三郷地域	9	4.5
堀金地域	8	8.1
明科地域	0	0.0
無回答・無効	0	0.0
全体	59	5.8

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	3	8.6
自転車	7	7.1
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	43	5.5
バス・タクシー他	3	4.7
その他	0	0.0
無回答・無効	1	5.9
全体	59	5.8

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	41	5.8
週3~4回	2	1.9
週1~2回	6	10.3
運転頻度少・無免許	10	6.8
無回答・無効	0	0.0
全体	59	5.8

選択肢②の「まあまあ満足している」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	27	32.9
30歳代	69	45.4
40歳代	54	34.4
50歳代	66	37.3
60歳代	86	39.6
70歳以上	83	36.6
無回答・無効	6	54.5
全体	391	38.2

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	124	39.7
穂高地域	123	37.7
三郷地域	77	38.7
堀金地域	44	44.4
明科地域	22	27.5
無回答・無効	1	14.3
全体	391	38.2

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	13	37.1
自転車	35	35.7
原付・オートバイ	9	52.9
車(マイカーなど車)	313	39.9
バス・タクシー他	16	25.0
その他	1	14.3
無回答・無効	4	23.5
全体	391	38.2

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	268	38.1
週3~4回	46	44.7
週1~2回	25	43.1
運転頻度少・無免許	48	32.4
無回答・無効	4	36.4
全体	391	38.2

選択肢③の「やや不満である」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	27	32.9
30歳代	42	27.6
40歳代	49	31.2
50歳代	63	35.6
60歳代	65	30.0
70歳以上	71	31.3
無回答・無効	3	27.3
全体	320	31.3

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	91	29.2
穂高地域	98	30.1
三郷地域	62	31.2
堀金地域	29	29.3
明科地域	36	45.0
無回答・無効	4	57.1
全体	320	31.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	12	34.3
自転車	26	26.5
原付・オートバイ	3	17.6
車(マイカーなど車)	251	32.0
バス・タクシー他	17	26.6
その他	3	42.9
無回答・無効	8	47.1
全体	320	31.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	233	33.1
週3~4回	31	30.1
週1~2回	15	25.9
運転頻度少・無免許	37	25.0
無回答・無効	4	36.4
全体	320	31.3

選択肢④の「不満である」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	18	22.0
30歳代	24	15.8
40歳代	32	20.4
50歳代	32	18.1
60歳代	37	17.1
70歳以上	35	15.4
無回答・無効	0	0.0
全体	178	17.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	6	17.1
自転車	23	23.5
原付・オートバイ	3	17.6
車(マイカーなど車)	133	16.9
バス・タクシー他	10	15.6
その他	1	14.3
無回答・無効	2	11.8
全体	178	17.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	125	17.8
週3~4回	17	16.5
週1~2回	7	12.1
運転頻度少・無免許	28	18.9
無回答・無効	1	9.1
全体	178	17.4

選択肢⑤の「わからない」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	4	4.9
30歳代	2	1.3
40歳代	3	1.9
50歳代	1	0.6
60歳代	6	2.8
70歳以上	18	7.9
無回答・無効	0	0.0
全体	34	3.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	1	2.9
自転車	3	3.1
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	13	1.7
バス・タクシー他	15	23.4
その他	2	28.6
無回答・無効	0	0.0
全体	34	3.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	10	1.4
週3~4回	0	0.0
週1~2回	3	5.2
運転頻度少・無免許	20	13.5
無回答・無効	1	9.1
全体	34	3.3

「無回答・無効」の方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	0	0.0
30歳代	1	0.7
40歳代	4	2.5
50歳代	9	5.1
60歳代	14	6.5
70歳以上	11	4.8
無回答・無効	2	18.2
全体	41	4.0

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	0	0.0
自転車	4	4.1
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	32	4.1
バス・タクシー他	3	4.7
その他	0	0.0
無回答・無効	2	11.8
全体	41	4.0

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	26	3.7
週3~4回	7	6.8
週1~2回	2	3.4
運転頻度少・無免許	5	3.4
無回答・無効	1	9.1
全体	41	4.0

問7 不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。

選択肢①の「歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	51	62.2
30歳代	96	63.2
40歳代	105	66.9
50歳代	106	59.9
60歳代	130	59.9
70歳以上	128	56.4
無回答・無効	1	9.1
全体	617	60.3

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	173	55.4
穂高地域	202	62.0
三郷地域	130	65.3
堀金地域	54	54.5
明科地域	56	70.0
無回答・無効	2	28.6
全体	617	60.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	26	74.3
自転車	57	58.2
原付・オートバイ	11	64.7
車(マイカーなど車)	469	59.7
バス・タクシー他	39	60.9
その他	3	42.9
無回答・無効	12	70.6
全体	617	60.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	416	59.2
週3~4回	65	63.1
週1~2回	37	63.8
運転頻度少・無免許	95	64.2
無回答・無効	4	36.4
全体	617	60.3

選択肢②の「自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	43	52.4
30歳代	65	42.8
40歳代	85	54.1
50歳代	87	49.2
60歳代	97	44.7
70歳以上	109	48.0
無回答・無効	4	36.4
全体	490	47.9

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	143	45.8
穂高地域	171	52.5
三郷地域	97	48.7
堀金地域	43	43.4
明科地域	34	42.5
無回答・無効	2	28.6
全体	490	47.9

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	13	37.1
自転車	61	62.2
原付・オートバイ	6	35.3
車(マイカーなど車)	366	46.6
バス・タクシー他	31	48.4
その他	1	14.3
無回答・無効	12	70.6
全体	490	47.9

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	329	46.8
週3~4回	54	52.4
週1~2回	30	51.7
運転頻度少・無免許	71	48.0
無回答・無効	6	54.5
全体	490	47.9

選択肢③の「車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	19	23.2
30歳代	37	24.3
40歳代	44	28.0
50歳代	57	32.2
60歳代	47	21.7
70歳以上	38	16.7
無回答・無効	3	27.3
全体	245	23.9

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	61	19.6
穂高地域	85	26.1
三郷地域	49	24.6
堀金地域	28	28.3
明科地域	21	26.3
無回答・無効	1	14.3
全体	245	23.9

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	3	8.6
自転車	17	17.3
原付・オートバイ	3	17.6
車(マイカーなど車)	209	26.6
バス・タクシー他	8	12.5
その他	1	14.3
無回答・無効	4	23.5
全体	245	23.9

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	193	27.5
週3~4回	25	24.3
週1~2回	13	22.4
運転頻度少・無免許	13	8.8
無回答・無効	1	9.1
全体	245	23.9

選択肢④の「車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備」を選んだ方によるクロス集計年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	14	17.1
30歳代	27	17.8
40歳代	33	21.0
50歳代	32	18.1
60歳代	22	10.1
70歳以上	37	16.3
無回答・無効	2	18.2
全体	167	16.3

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	61	19.6
穂高地域	47	14.4
三郷地域	35	17.6
堀金地域	10	10.1
明科地域	13	16.3
無回答・無効	1	14.3
全体	167	16.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	1	2.9
自転車	14	14.3
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	143	18.2
バス・タクシー他	8	12.5
その他	0	0.0
無回答・無効	1	5.9
全体	167	16.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	135	19.2
週3~4回	15	14.6
週1~2回	6	10.3
運転頻度少・無免許	10	6.8
無回答・無効	1	9.1
全体	167	16.3

選択肢⑤の「幹線道路につながる生活道路の整備」を選んだ方によるクロス集計年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	23	28.0
30歳代	35	23.0
40歳代	35	22.3
50歳代	60	33.9
60歳代	64	29.5
70歳以上	73	32.2
無回答・無効	1	9.1
全体	291	28.4

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	81	26.0
穂高地域	97	29.8
三郷地域	55	27.6
堀金地域	26	26.3
明科地域	32	40.0
無回答・無効	0	0.0
全体	291	28.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	10	28.6
自転車	21	21.4
原付・オートバイ	4	23.5
車(マイカーなど車)	231	29.4
バス・タクシー他	19	29.7
その他	3	42.9
無回答・無効	3	17.6
全体	291	28.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	204	29.0
週3~4回	27	26.2
週1~2回	18	31.0
運転頻度少・無免許	41	27.7
無回答・無効	1	9.1
全体	291	28.4

選択肢⑥の「渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良」を選んだ方によるクロス集計年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	23	28.0
30歳代	56	36.8
40歳代	53	33.8
50歳代	70	39.5
60歳代	60	27.6
70歳以上	48	21.1
無回答・無効	3	27.3
全体	313	30.6

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	106	34.0
穂高地域	93	28.5
三郷地域	63	31.7
堀金地域	16	16.2
明科地域	34	42.5
無回答・無効	1	14.3
全体	313	30.6

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	6	17.1
自転車	24	24.5
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	262	33.4
バス・タクシー他	15	23.4
その他	2	28.6
無回答・無効	2	11.8
全体	313	30.6

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	246	35.0
週3~4回	30	29.1
週1~2回	12	20.7
運転頻度少・無免許	25	16.9
無回答・無効	0	0.0
全体	313	30.6

選択肢⑦の「傷んでいる路面の補修など」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	29	35.4
30歳代	33	21.7
40歳代	48	30.6
50歳代	73	41.2
60歳代	84	38.7
70歳以上	95	41.9
無回答・無効	4	36.4
全体	366	35.8

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	15	42.9
自転車	30	30.6
原付・オートバイ	6	35.3
車(マイカーなど車)	281	35.8
バス・タクシー他	29	45.3
その他	1	14.3
無回答・無効	4	23.5
全体	366	35.8

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	247	35.1
週3~4回	38	36.9
週1~2回	16	27.6
運転頻度少・無免許	63	42.6
無回答・無効	2	18.2
全体	366	35.8

選択肢⑧の「特にない」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	6	7.3
30歳代	2	1.3
40歳代	2	1.3
50歳代	2	1.1
60歳代	6	2.8
70歳以上	12	5.3
無回答・無効	0	0.0
全体	30	2.9

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	1	2.9
自転車	3	3.1
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	19	2.4
バス・タクシー他	3	4.7
その他	1	14.3
無回答・無効	1	5.9
全体	30	2.9

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	18	2.6
週3~4回	4	3.9
週1~2回	1	1.7
運転頻度少・無免許	7	4.7
無回答・無効	0	0.0
全体	30	2.9

選択肢⑨の「その他」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	8	9.8
30歳代	12	7.9
40歳代	13	8.3
50歳代	15	8.5
60歳代	21	9.7
70歳以上	13	5.7
無回答・無効	1	9.1
全体	83	8.1

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	1	2.9
自転車	13	13.3
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	61	7.8
バス・タクシー他	2	3.1
その他	3	42.9
無回答・無効	1	5.9
全体	83	8.1

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	60	8.5
週3~4回	9	8.7
週1~2回	3	5.2
運転頻度少・無免許	11	7.4
無回答・無効	0	0.0
全体	83	8.1

問8 道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください

選択肢①の「車中心の道づくり」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	19	23.2
30歳代	26	17.1
40歳代	36	22.9
50歳代	24	13.6
60歳代	17	7.8
70歳以上	15	6.6
無回答・無効	0	0.0
全体	137	13.4

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	48	15.4
穂高地域	38	11.7
三郷地域	34	17.1
堀金地域	10	10.1
明科地域	7	8.8
無回答・無効	0	0.0
全体	137	13.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	1	2.9
自転車	14	14.3
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	115	14.6
バス・タクシー他	3	4.7
その他	0	0.0
無回答・無効	4	23.5
全体	137	13.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	113	16.1
週3~4回	14	13.6
週1~2回	7	12.1
運転頻度少・無免許	3	2.0
無回答・無効	0	0.0
全体	137	13.4

選択肢②の「歩行者優先の道づくり」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	30	36.6
30歳代	48	31.6
40歳代	63	40.1
50歳代	51	28.8
60歳代	77	35.5
70歳以上	89	39.2
無回答・無効	2	18.2
全体	360	35.2

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	102	32.7
穂高地域	110	33.7
三郷地域	79	39.7
堀金地域	32	32.3
明科地域	34	42.5
無回答・無効	3	42.9
全体	360	35.2

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	20	57.1
自転車	28	28.6
原付・オートバイ	9	52.9
車(マイカーなど車)	270	34.4
バス・タクシー他	24	37.5
その他	3	42.9
無回答・無効	6	35.3
全体	360	35.2

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	238	33.9
週3~4回	34	33.0
週1~2回	25	43.1
運転頻度少・無免許	60	40.5
無回答・無効	3	27.3
全体	360	35.2

選択肢③の「自転車優先の道づくり」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	20	24.4
30歳代	24	15.8
40歳代	47	29.9
50歳代	36	20.3
60歳代	53	24.4
70歳以上	53	23.3
無回答・無効	2	18.2
全体	235	23.0

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	66	21.2
穂高地域	91	27.9
三郷地域	42	21.1
堀金地域	24	24.2
明科地域	11	13.8
無回答・無効	1	14.3
全体	235	23.0

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	5	14.3
自転車	37	37.8
原付・オートバイ	4	23.5
車(マイカーなど車)	170	21.7
バス・タクシー他	13	20.3
その他	1	14.3
無回答・無効	5	29.4
全体	235	23.0

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	158	22.5
週3~4回	26	25.2
週1~2回	17	29.3
運転頻度少・無免許	31	20.9
無回答・無効	3	27.3
全体	235	23.0

選択肢④の「交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	42	51.2
30歳代	112	73.7
40歳代	100	63.7
50歳代	134	75.7
60歳代	153	70.5
70歳以上	182	80.2
無回答・無効	7	63.6
全体	730	71.4

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	225	72.1
穂高地域	234	71.8
三郷地域	144	72.4
堀金地域	69	69.7
明科地域	53	66.3
無回答・無効	5	71.4
全体	730	71.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	30	85.7
自転車	72	73.5
原付・オートバイ	14	82.4
車(マイカーなど車)	550	70.1
バス・タクシー他	51	79.7
その他	4	57.1
無回答・無効	9	52.9
全体	730	71.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	486	69.1
週3~4回	79	76.7
週1~2回	41	70.7
運転頻度少・無免許	119	80.4
無回答・無効	5	45.5
全体	730	71.4

選択肢⑤の「景観に配慮した道づくり」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	24	29.3
30歳代	37	24.3
40歳代	44	28.0
50歳代	53	29.9
60歳代	73	33.6
70歳以上	45	19.8
無回答・無効	3	27.3
全体	279	27.3

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	79	25.3
穂高地域	93	28.5
三郷地域	52	26.1
堀金地域	34	34.3
明科地域	19	23.8
無回答・無効	2	28.6
全体	279	27.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	7	20.0
自転車	21	21.4
原付・オートバイ	5	29.4
車(マイカーなど車)	224	28.5
バス・タクシー他	13	20.3
その他	2	28.6
無回答・無効	7	41.2
全体	279	27.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	197	28.0
週3~4回	34	33.0
週1~2回	14	24.1
運転頻度少・無免許	34	23.0
無回答・無効	0	0.0
全体	279	27.3

選択肢⑥の「賑わいのある道づくり」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	8	9.8
30歳代	10	6.6
40歳代	10	6.4
50歳代	13	7.3
60歳代	15	6.9
70歳以上	7	3.1
無回答・無効	1	9.1
全体	64	6.3

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	20	6.4
穂高地域	23	7.1
三郷地域	10	5.0
堀金地域	7	7.1
明科地域	4	5.0
無回答・無効	0	0.0
全体	64	6.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	0	0.0
自転車	3	3.1
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	56	7.1
バス・タクシー他	3	4.7
その他	1	14.3
無回答・無効	1	5.9
全体	64	6.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	50	7.1
週3~4回	8	7.8
週1~2回	2	3.4
運転頻度少・無免許	4	2.7
無回答・無効	0	0.0
全体	64	6.3

選択肢⑦の「植栽の充実した緑豊かな道づくり」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	14	17.1
30歳代	19	12.5
40歳代	20	12.7
50歳代	28	15.8
60歳代	33	15.2
70歳以上	30	13.2
無回答・無効	2	18.2
全体	146	14.3

居住地

区分	回答数	%
豊科地域	46	14.7
穂高地域	49	15.0
三郷地域	28	14.1
堀金地域	13	13.1
明科地域	8	10.0
無回答・無効	2	28.6
全体	146	14.3

選択肢⑧の「災害時に役立つ道づくり」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	39	47.6
30歳代	70	46.1
40歳代	66	42.0
50歳代	77	43.5
60歳代	88	40.6
70歳以上	115	50.7
無回答・無効	4	36.4
全体	459	44.9

居住地

区分	回答数	%
豊科地域	134	42.9
穂高地域	146	44.8
三郷地域	80	40.2
堀金地域	52	52.5
明科地域	45	56.3
無回答・無効	2	28.6
全体	459	44.9

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	4	11.4
自転車	15	15.3
原付・オートバイ	3	17.6
車(マイカーなど車)	115	14.6
バス・タクシー他	7	10.9
その他	0	0.0
無回答・無効	2	11.8
全体	146	14.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	109	15.5
週3~4回	12	11.7
週1~2回	5	8.6
運転頻度少・無免許	18	12.2
無回答・無効	2	18.2
全体	146	14.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	13	37.1
自転車	38	38.8
原付・オートバイ	12	70.6
車(マイカーなど車)	353	45.0
バス・タクシー他	35	54.7
その他	1	14.3
無回答・無効	7	41.2
全体	459	44.9

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	318	45.2
週3~4回	42	40.8
週1~2回	22	37.9
運転頻度少・無免許	72	48.6
無回答・無効	5	45.5
全体	459	44.9

問9 幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。

選択肢①の「安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	31	37.8
30歳代	37	24.3
40歳代	41	26.1
50歳代	39	22.0
60歳代	44	20.3
70歳以上	42	18.5
無回答・無効	1	9.1
全体	235	23.0

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	80	25.6
穂高地域	75	23.0
三郷地域	45	22.6
堀金地域	25	25.3
明科地域	10	12.5
無回答・無効	0	0.0
全体	235	23.0

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	6	17.1
自転車	19	19.4
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	193	24.6
バス・タクシー他	13	20.3
その他	1	14.3
無回答・無効	1	5.9
全体	235	23.0

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	161	22.9
週3~4回	30	29.1
週1~2回	18	31.0
運転頻度少・無免許	25	16.9
無回答・無効	1	9.1
全体	235	23.0

選択肢②の「市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	35	42.7
30歳代	61	40.1
40歳代	60	38.2
50歳代	56	31.6
60歳代	69	31.8
70歳以上	73	32.2
無回答・無効	4	36.4
全体	358	35.0

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	111	35.6
穂高地域	114	35.0
三郷地域	75	37.7
堀金地域	33	33.3
明科地域	24	30.0
無回答・無効	1	14.3
全体	358	35.0

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	15	42.9
自転車	37	37.8
原付・オートバイ	5	29.4
車(マイカーなど車)	274	34.9
バス・タクシー他	19	29.7
その他	3	42.9
無回答・無効	5	29.4
全体	358	35.0

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	256	36.4
週3~4回	36	35.0
週1~2回	18	31.0
運転頻度少・無免許	46	31.1
無回答・無効	2	18.2
全体	358	35.0

選択肢③の「市内の旧町村間をつなぐ幹線道路」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	12	14.6
30歳代	40	26.3
40歳代	48	30.6
50歳代	53	29.9
60歳代	65	30.0
70歳以上	59	26.0
無回答・無効	3	27.3
全体	280	27.4

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	87	27.9
穂高地域	84	25.8
三郷地域	47	23.6
堀金地域	27	27.3
明科地域	34	42.5
無回答・無効	1	14.3
全体	280	27.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	8	22.9
自転車	26	26.5
原付・オートバイ	4	23.5
車(マイカーなど車)	220	28.0
バス・タクシー他	15	23.4
その他	2	28.6
無回答・無効	5	29.4
全体	280	27.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	206	29.3
週3~4回	23	22.3
週1~2回	11	19.0
運転頻度少・無免許	40	27.0
無回答・無効	0	0.0
全体	280	27.4

選択肢④の「旧町村の市街地内の幹線道路」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	12	14.6
30歳代	23	15.1
40歳代	23	14.6
50歳代	54	30.5
60歳代	45	20.7
70歳以上	50	22.0
無回答・無効	3	27.3
全体	210	20.5

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	10	28.6
自転車	14	14.3
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	170	21.7
バス・タクシー他	10	15.6
その他	2	28.6
無回答・無効	2	11.8
全体	210	20.5

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	149	21.2
週3~4回	19	18.4
週1~2回	13	22.4
運転頻度少・無免許	29	19.6
無回答・無効	0	0.0
全体	210	20.5

選択肢⑤の「上記以外の幹線道路」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	1	1.2
30歳代	6	3.9
40歳代	2	1.3
50歳代	6	3.4
60歳代	6	2.8
70歳以上	4	1.8
無回答・無効	0	0.0
全体	25	2.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	0	0.0
自転車	2	2.0
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	21	2.7
バス・タクシー他	1	1.6
その他	0	0.0
無回答・無効	1	5.9
全体	25	2.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	19	2.7
週3~4回	2	1.9
週1~2回	1	1.7
運転頻度少・無免許	2	1.4
無回答・無効	1	9.1
全体	25	2.4

選択肢⑥の「特になし」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	24	29.3
30歳代	36	23.7
40歳代	29	18.5
50歳代	35	19.8
60歳代	54	24.9
70歳以上	53	23.3
無回答・無効	3	27.3
全体	234	22.9

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	6	17.1
自転車	25	25.5
原付・オートバイ	8	47.1
車(マイカーなど車)	169	21.5
バス・タクシー他	21	32.8
その他	1	14.3
無回答・無効	4	23.5
全体	234	22.9

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	149	21.2
週3~4回	26	25.2
週1~2回	14	24.1
運転頻度少・無免許	44	29.7
無回答・無効	1	9.1
全体	234	22.9

問10 道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。

選択肢①の「渋滞緩和による走行時間の短縮」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	45	54.9
30歳代	78	51.3
40歳代	73	46.5
50歳代	89	50.3
60歳代	80	36.9
70歳以上	56	24.7
無回答・無効	2	18.2
全体	423	41.3

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	145	46.5
穂高地域	137	42.0
三郷地域	77	38.7
堀金地域	31	31.3
明科地域	32	40.0
無回答・無効	1	14.3
全体	423	41.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	9	25.7
自転車	33	33.7
原付・オートバイ	5	29.4
車(マイカーなど車)	357	45.5
バス・タクシー他	14	21.9
その他	3	42.9
無回答・無効	2	11.8
全体	423	41.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	330	46.9
週3~4回	37	35.9
週1~2回	23	39.7
運転頻度少・無免許	32	21.6
無回答・無効	1	9.1
全体	423	41.3

選択肢②の「日常的に利用する場所への行きやすさの向上」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	8	9.8
30歳代	23	15.1
40歳代	14	8.9
50歳代	22	12.4
60歳代	33	15.2
70歳以上	39	17.2
無回答・無効	0	0.0
全体	139	13.6

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	37	11.9
穂高地域	41	12.6
三郷地域	34	17.1
堀金地域	16	16.2
明科地域	11	13.8
無回答・無効	0	0.0
全体	139	13.6

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	4	11.4
自転車	11	11.2
原付・オートバイ	3	17.6
車(マイカーなど車)	108	13.8
バス・タクシー他	6	9.4
その他	2	28.6
無回答・無効	5	29.4
全体	139	13.6

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	102	14.5
週3~4回	12	11.7
週1~2回	7	12.1
運転頻度少・無免許	16	10.8
無回答・無効	2	18.2
全体	139	13.6

選択肢③の「走行の快適性の向上」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	24	29.3
30歳代	28	18.4
40歳代	36	22.9
50歳代	30	16.9
60歳代	26	12.0
70歳以上	36	15.9
無回答・無効	2	18.2
全体	182	17.8

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	46	14.7
穂高地域	58	17.8
三郷地域	38	19.1
堀金地域	18	18.2
明科地域	21	26.3
無回答・無効	1	14.3
全体	182	17.8

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	7	20.0
自転車	21	21.4
原付・オートバイ	4	23.5
車(マイカーなど車)	140	17.8
バス・タクシー他	9	14.1
その他	0	0.0
無回答・無効	1	5.9
全体	182	17.8

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	127	18.1
週3~4回	19	18.4
週1~2回	13	22.4
運転頻度少・無免許	23	15.5
無回答・無効	0	0.0
全体	182	17.8

選択肢④の「交通事故の減少」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	36	43.9
30歳代	62	40.8
40歳代	82	52.2
50歳代	88	49.7
60歳代	103	47.5
70歳以上	101	44.5
無回答・無効	3	27.3
全体	475	46.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	13	37.1
自転車	44	44.9
原付・オートバイ	9	52.9
車(マイカーなど車)	365	46.5
バス・タクシー他	34	53.1
その他	3	42.9
無回答・無効	7	41.2
全体	475	46.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	312	44.4
週3~4回	56	54.4
週1~2回	28	48.3
運転頻度少・無免許	75	50.7
無回答・無効	4	36.4
全体	475	46.4

選択肢⑤の「歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	49	59.8
30歳代	105	69.1
40歳代	100	63.7
50歳代	107	60.5
60歳代	139	64.1
70歳以上	141	62.1
無回答・無効	8	72.7
全体	649	63.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	28	80.0
自転車	71	72.4
原付・オートバイ	10	58.8
車(マイカーなど車)	480	61.1
バス・タクシー他	45	70.3
その他	3	42.9
無回答・無効	12	70.6
全体	649	63.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	433	61.6
週3~4回	60	58.3
週1~2回	39	67.2
運転頻度少・無免許	110	74.3
無回答・無効	7	63.6
全体	649	63.4

選択肢⑥の「災害時・緊急時における対応能力の強化」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	18	22.0
30歳代	47	30.9
40歳代	53	33.8
50歳代	61	34.5
60歳代	73	33.6
70歳以上	83	36.6
無回答・無効	3	27.3
全体	338	33.0

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	14	40.0
自転車	22	22.4
原付・オートバイ	5	29.4
車(マイカーなど車)	268	34.1
バス・タクシー他	22	34.4
その他	3	42.9
無回答・無効	4	23.5
全体	338	33.0

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	241	34.3
週3~4回	28	27.2
週1~2回	16	27.6
運転頻度少・無免許	51	34.5
無回答・無効	2	18.2
全体	338	33.0

選択肢⑦の「市民相互の交流促進」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	2	2.4
30歳代	2	1.3
40歳代	3	1.9
50歳代	1	0.6
60歳代	6	2.8
70歳以上	7	3.1
無回答・無効	3	27.3
全体	24	2.3

居住地

区分	回答数	%
豊科地域	6	1.9
穂高地域	6	1.8
三郷地域	3	1.5
堀金地域	4	4.0
明科地域	4	5.0
無回答・無効	1	14.3
全体	24	2.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	2	5.7
自転車	2	2.0
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	14	1.8
バス・タクシー他	2	3.1
その他	0	0.0
無回答・無効	2	11.8
全体	24	2.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	11	1.6
週3~4回	2	1.9
週1~2回	1	1.7
運転頻度少・無免許	9	6.1
無回答・無効	1	9.1
全体	24	2.3

選択肢⑧の「観光客の利便性の向上や回遊性の確保」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	17	20.7
30歳代	31	20.4
40歳代	26	16.6
50歳代	30	16.9
60歳代	45	20.7
70歳以上	28	12.3
無回答・無効	2	18.2
全体	179	17.5

居住地

区分	回答数	%
豊科地域	42	13.5
穂高地域	82	25.2
三郷地域	23	11.6
堀金地域	17	17.2
明科地域	13	16.3
無回答・無効	2	28.6
全体	179	17.5

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	1	2.9
自転車	12	12.2
原付・オートバイ	4	23.5
車(マイカーなど車)	151	19.2
バス・タクシー他	6	9.4
その他	3	42.9
無回答・無効	2	11.8
全体	179	17.5

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	138	19.6
週3~4回	18	17.5
週1~2回	9	15.5
運転頻度少・無免許	13	8.8
無回答・無効	1	9.1
全体	179	17.5

選択肢⑨の「物流の円滑化」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	5	6.1
30歳代	6	3.9
40歳代	6	3.8
50歳代	11	6.2
60歳代	9	4.1
70歳以上	4	1.8
無回答・無効	0	0.0
全体	41	4.0

居住地

区分	回答数	%
豊科地域	14	4.5
穂高地域	9	2.8
三郷地域	10	5.0
堀金地域	4	4.0
明科地域	4	5.0
無回答・無効	0	0.0
全体	41	4.0

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	0	0.0
自転車	3	3.1
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	35	4.5
バス・タクシー他	2	3.1
その他	1	14.3
無回答・無効	0	0.0
全体	41	4.0

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	29	4.1
週3~4回	5	4.9
週1~2回	4	6.9
運転頻度少・無免許	3	2.0
無回答・無効	0	0.0
全体	41	4.0

選択肢⑩の「道路整備による土地等の資産価値の向上」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	1	1.2
30歳代	5	3.3
40歳代	2	1.3
50歳代	7	4.0
60歳代	6	2.8
70歳以上	13	5.7
無回答・無効	1	9.1
全体	35	3.4

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	8	2.6
穂高地域	15	4.6
三郷地域	4	2.0
堀金地域	6	6.1
明科地域	1	1.3
無回答・無効	1	14.3
全体	35	3.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	1	2.9
自転車	4	4.1
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	27	3.4
バス・タクシー他	1	1.6
その他	1	14.3
無回答・無効	1	5.9
全体	35	3.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	22	3.1
週3~4回	6	5.8
週1~2回	1	1.7
運転頻度少・無免許	4	2.7
無回答・無効	2	18.2
全体	35	3.4

選択肢⑩の「その他」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	1	1.2
30歳代	3	2.0
40歳代	1	0.6
50歳代	4	2.3
60歳代	1	0.5
70歳以上	4	1.8
無回答・無効	0	0.0
全体	14	1.4

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	5	1.6
穂高地域	4	1.2
三郷地域	4	2.0
堀金地域	0	0.0
明科地域	0	0.0
無回答・無効	1	14.3
全体	14	1.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	1	2.9
自転車	2	2.0
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	9	1.1
バス・タクシー他	1	1.6
その他	0	0.0
無回答・無効	1	5.9
全体	14	1.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	8	1.1
週3~4回	2	1.9
週1~2回	0	0.0
運転頻度少・無免許	4	2.7
無回答・無効	0	0.0
全体	14	1.4

問11 道路に関係する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。

選択肢①の「ガードレールや信号機等の安全施設の充実」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	33	40.2
30歳代	78	51.3
40歳代	78	49.7
50歳代	88	49.7
60歳代	82	37.8
70歳以上	81	35.7
無回答・無効	3	27.3
全体	443	43.3

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	135	43.3
穂高地域	127	39.0
三郷地域	91	45.7
堀金地域	53	53.5
明科地域	33	41.3
無回答・無効	4	57.1
全体	443	43.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	15	42.9
自転車	41	41.8
原付・オートバイ	8	47.1
車(マイカーなど車)	349	44.5
バス・タクシー他	21	32.8
その他	1	14.3
無回答・無効	8	47.1
全体	443	43.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	320	45.5
週3~4回	42	40.8
週1~2回	25	43.1
運転頻度少・無免許	53	35.8
無回答・無効	3	27.3
全体	443	43.3

選択肢②の「街路灯や防犯灯の充実」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	55	67.1
30歳代	84	55.3
40歳代	104	66.2
50歳代	98	55.4
60歳代	124	57.1
70歳以上	125	55.1
無回答・無効	7	63.6
全体	597	58.4

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	173	55.4
穂高地域	193	59.2
三郷地域	120	60.3
堀金地域	60	60.6
明科地域	46	57.5
無回答・無効	5	71.4
全体	597	58.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	20	57.1
自転車	55	56.1
原付・オートバイ	9	52.9
車(マイカーなど車)	459	58.5
バス・タクシー他	38	59.4
その他	3	42.9
無回答・無効	13	76.5
全体	597	58.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	407	57.9
週3~4回	63	61.2
週1~2回	28	48.3
運転頻度少・無免許	94	63.5
無回答・無効	5	45.5
全体	597	58.4

選択肢③の「案内板など道路標識の充実」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	7	8.5
30歳代	18	11.8
40歳代	13	8.3
50歳代	32	18.1
60歳代	54	24.9
70歳以上	57	25.1
無回答・無効	2	18.2
全体	183	17.9

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	43	13.8
穂高地域	80	24.5
三郷地域	28	14.1
堀金地域	19	19.2
明科地域	13	16.3
無回答・無効	0	0.0
全体	183	17.9

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	5	14.3
自転車	15	15.3
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	141	18.0
バス・タクシー他	12	18.8
その他	5	71.4
無回答・無効	3	17.6
全体	183	17.9

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	121	17.2
週3~4回	22	21.4
週1~2回	11	19.0
運転頻度少・無免許	27	18.2
無回答・無効	2	18.2
全体	183	17.9

選択肢④の「歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化」を選んだ方によるクロス集計
 主な移動手段(問4)

区分	回答数	%	区分	回答数	%
20歳代	28	34.1	徒歩	21	60.0
30歳代	48	31.6	自転車	42	42.9
40歳代	48	30.6	原付・オートバイ	8	47.1
50歳代	71	40.1	車(マイカーなど車)	259	33.0
60歳代	74	34.1	バス・タクシー他	31	48.4
70歳以上	97	42.7	その他	3	42.9
無回答・無効	4	36.4	無回答・無効	6	35.3
全体	370	36.2	全体	370	36.2

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	229	32.6
週3~4回	33	32.0
週1~2回	26	44.8
運転頻度少・無免許	79	53.4
無回答・無効	3	27.3
全体	370	36.2

選択肢⑤の「電柱・電線類の地中化」を選んだ方によるクロス集計
 居住地域

区分	回答数	%	区分	回答数	%
20歳代	18	22.0	徒歩	8	22.9
30歳代	34	22.4	自転車	17	17.3
40歳代	42	26.8	原付・オートバイ	4	23.5
50歳代	52	29.4	車(マイカーなど車)	216	27.5
60歳代	62	28.6	バス・タクシー他	13	20.3
70歳以上	54	23.8	その他	0	0.0
無回答・無効	2	18.2	無回答・無効	6	35.3
全体	264	25.8	全体	264	25.8

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	183	26.0
週3~4回	31	30.1
週1~2回	17	29.3
運転頻度少・無免許	30	20.3
無回答・無効	3	27.3
全体	264	25.8

選択肢⑥の「駅付近の駐車場の充実」を選んだ方によるクロス集計
 居住地域

区分	回答数	%	区分	回答数	%
20歳代	29	35.4	徒歩	5	14.3
30歳代	44	28.9	自転車	21	21.4
40歳代	49	31.2	原付・オートバイ	4	23.5
50歳代	53	29.9	車(マイカーなど車)	248	31.6
60歳代	64	29.5	バス・タクシー他	19	29.7
70歳以上	56	24.7	その他	1	14.3
無回答・無効	7	63.6	無回答・無効	4	23.5
全体	302	29.5	全体	302	29.5

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	221	31.4
週3~4回	34	33.0
週1~2回	13	22.4
運転頻度少・無免許	32	21.6
無回答・無効	2	18.2
全体	302	29.5

選択肢⑦の「市街地の商店街周辺の駐車場の充実」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	12	14.6
30歳代	30	19.7
40歳代	23	14.6
50歳代	21	11.9
60歳代	24	11.1
70歳以上	30	13.2
無回答・無効	0	0.0
全体	140	13.7

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	3	8.6
自転車	18	18.4
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	113	14.4
バス・タクシー他	4	6.3
その他	0	0.0
無回答・無効	0	0.0
全体	140	13.7

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	97	13.8
週3~4回	21	20.4
週1~2回	12	20.7
運転頻度少・無免許	9	6.1
無回答・無効	1	9.1
全体	140	13.7

選択肢⑧の「駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	7	8.5
30歳代	11	7.2
40歳代	12	7.6
50歳代	12	6.8
60歳代	11	5.1
70歳以上	19	8.4
無回答・無効	0	0.0
全体	72	7.0

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	5	14.3
自転車	14	14.3
原付・オートバイ	3	17.6
車(マイカーなど車)	43	5.5
バス・タクシー他	5	7.8
その他	0	0.0
無回答・無効	2	11.8
全体	72	7.0

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	37	5.3
週3~4回	6	5.8
週1~2回	8	13.8
運転頻度少・無免許	19	12.8
無回答・無効	2	18.2
全体	72	7.0

選択肢⑨の「その他」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	4	4.9
30歳代	7	4.6
40歳代	8	5.1
50歳代	7	4.0
60歳代	2	0.9
70歳以上	6	2.6
無回答・無効	1	9.1
全体	35	3.4

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	0	0.0
自転車	5	5.1
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	28	3.6
バス・タクシー他	0	0.0
その他	0	0.0
無回答・無効	2	11.8
全体	35	3.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	29	4.1
週3~4回	4	3.9
週1~2回	1	1.7
運転頻度少・無免許	1	0.7
無回答・無効	0	0.0
全体	35	3.4

問12 道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。

選択肢①の「道路整備に対するより積極的な投資」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	18	22.0
30歳代	19	12.5
40歳代	27	17.2
50歳代	29	16.4
60歳代	42	19.4
70歳以上	48	21.1
無回答・無効	4	36.4
全体	187	18.3

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	52	16.7
穂高地域	59	18.1
三郷地域	39	19.6
堀金地域	17	17.2
明科地域	19	23.8
無回答・無効	1	14.3
全体	187	18.3

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	4	11.4
自転車	20	20.4
原付・オートバイ	6	35.3
車(マイカーなど車)	145	18.5
バス・タクシー他	10	15.6
その他	0	0.0
無回答・無効	2	11.8
全体	187	18.3

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	127	18.1
週3~4回	27	26.2
週1~2回	8	13.8
運転頻度少・無免許	20	13.5
無回答・無効	5	45.5
全体	187	18.3

選択肢②の「厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	37	45.1
30歳代	77	50.7
40歳代	74	47.1
50歳代	87	49.2
60歳代	76	35.0
70歳以上	63	27.8
無回答・無効	2	18.2
全体	416	40.7

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	137	43.9
穂高地域	138	42.3
三郷地域	69	34.7
堀金地域	42	42.4
明科地域	29	36.3
無回答・無効	1	14.3
全体	416	40.7

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	11	31.4
自転車	32	32.7
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	344	43.8
バス・タクシー他	17	26.6
その他	2	28.6
無回答・無効	8	47.1
全体	416	40.7

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	309	44.0
週3~4回	41	39.8
週1~2回	25	43.1
運転頻度少・無免許	40	27.0
無回答・無効	1	9.1
全体	416	40.7

選択肢③の「最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)」を選んだ方によるクロス集計

年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	7	8.5
30歳代	24	15.8
40歳代	17	10.8
50歳代	18	10.2
60歳代	24	11.1
70歳以上	24	10.6
無回答・無効	1	9.1
全体	115	11.2

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	37	11.9
穂高地域	30	9.2
三郷地域	25	12.6
堀金地域	17	17.2
明科地域	5	6.3
無回答・無効	1	14.3
全体	115	11.2

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	2	5.7
自転車	18	18.4
原付・オートバイ	2	11.8
車(マイカーなど車)	84	10.7
バス・タクシー他	7	10.9
その他	2	28.6
無回答・無効	0	0.0
全体	115	11.2

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	82	11.7
週3~4回	10	9.7
週1~2回	6	10.3
運転頻度少・無免許	16	10.8
無回答・無効	1	9.1
全体	115	11.2

選択肢④の「車優先」から「人優先」への道路整備の転換」を選んだ方によるクロス集計
主な移動手段(問4)
居住地域

区分	回答数	%
20歳代	21	25.6
30歳代	37	24.3
40歳代	46	29.3
50歳代	42	23.7
60歳代	71	32.7
70歳以上	85	37.4
無回答・無効	4	36.4
全体	306	29.9

区分	回答数	%
豊科地域	96	30.8
穂高地域	98	30.1
三郷地域	55	27.6
堀金地域	30	30.3
明科地域	25	31.3
無回答・無効	2	28.6
全体	306	29.9

区分	回答数	%
徒歩	16	45.7
自転車	33	33.7
原付・オートバイ	7	41.2
車(マイカーなど車)	218	27.8
バス・タクシー他	26	40.6
その他	3	42.9
無回答・無効	3	17.6
全体	306	29.9

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	184	26.2
週3~4回	32	31.1
週1~2回	26	44.8
運転頻度少・無免許	63	42.6
無回答・無効	1	9.1
全体	306	29.9

選択肢⑤の「公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築」を選んだ方によるクロス集計
主な移動手段(問4)
居住地域

区分	回答数	%
20歳代	33	40.2
30歳代	63	41.4
40歳代	82	52.2
50歳代	100	56.5
60歳代	88	40.6
70歳以上	84	37.0
無回答・無効	4	36.4
全体	454	44.4

区分	回答数	%
豊科地域	124	39.7
穂高地域	143	43.9
三郷地域	96	48.2
堀金地域	52	52.5
明科地域	36	45.0
無回答・無効	3	42.9
全体	454	44.4

区分	回答数	%
徒歩	16	45.7
自転車	39	39.8
原付・オートバイ	6	35.3
車(マイカーなど車)	355	45.2
バス・タクシー他	27	42.2
その他	3	42.9
無回答・無効	8	47.1
全体	454	44.4

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	309	44.0
週3~4回	50	48.5
週1~2回	26	44.8
運転頻度少・無免許	63	42.6
無回答・無効	6	54.5
全体	454	44.4

選択肢⑥の「市民と行政が一体となって考える道路整備」を選んだ方によるクロス集計
主な移動手段(問4)
居住地域

区分	回答数	%
20歳代	32	39.0
30歳代	46	30.3
40歳代	60	38.2
50歳代	71	40.1
60歳代	114	52.5
70歳以上	118	52.0
無回答・無効	7	63.6
全体	448	43.8

区分	回答数	%
豊科地域	140	44.9
穂高地域	134	41.1
三郷地域	84	42.2
堀金地域	44	44.4
明科地域	42	52.5
無回答・無効	4	57.1
全体	448	43.8

区分	回答数	%
徒歩	11	31.4
自転車	36	36.7
原付・オートバイ	10	58.8
車(マイカーなど車)	345	43.9
バス・タクシー他	33	51.6
その他	2	28.6
無回答・無効	11	64.7
全体	448	43.8

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	312	44.4
週3~4回	42	40.8
週1~2回	22	37.9
運転頻度少・無免許	67	45.3
無回答・無効	5	45.5
全体	448	43.8

選択肢⑦の「その他」を選んだ方によるクロス集計
年代(問2)

区分	回答数	%
20歳代	3	3.7
30歳代	4	2.6
40歳代	6	3.8
50歳代	9	5.1
60歳代	3	1.4
70歳以上	2	0.9
無回答・無効	0	0.0
全体	27	2.6

居住地域

区分	回答数	%
豊科地域	11	3.5
穂高地域	6	1.8
三郷地域	5	2.5
堀金地域	4	4.0
明科地域	1	1.3
無回答・無効	0	0.0
全体	27	2.6

主な移動手段(問4)

区分	回答数	%
徒歩	0	0.0
自転車	5	5.1
原付・オートバイ	0	0.0
車(マイカーなど車)	22	2.8
バス・タクシー他	0	0.0
その他	0	0.0
無回答・無効	0	0.0
全体	27	2.6

車の運転頻度(問5)

区分	回答数	%
ほぼ毎日	18	2.6
週3~4回	7	6.8
週1~2回	0	0.0
運転頻度少・無免許	2	1.4
無回答・無効	0	0.0
全体	27	2.6

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	182	77.8
②	自転車	31	13.2
①	徒歩	9	3.8
③	原付・オートバイ	7	3.0
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	3	1.3
	無回答・無効	2	0.9
⑥	その他	0	0.0
	合計	234	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	183	78.2
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	22	9.4
③	週1~2回	16	6.8
②	週3~4回	13	5.6
	無回答・無効	0	0.0
	合計	234	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	96	41.0
③	やや不満である	69	29.5
④	不満である	42	17.9
①	満足している	20	8.5
⑤	わからない	6	2.6
	無回答・無効	1	0.4
	合計	234	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	147	62.8
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	108	46.2
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	79	33.8
⑦	傷んでいる路面の補修など	62	26.5
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	58	24.8
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	56	23.9
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	41	17.5
⑨	その他	20	8.5
⑧	特になし	8	3.4
	合計	234	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	154	65.8
⑧	災害時に役立つ道づくり	109	46.6
②	歩行者優先の道づくり	78	33.3
⑤	景観に配慮した道づくり	61	26.1
①	車中心の道づくり	45	19.2
③	自転車優先の道づくり	44	18.8
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	33	14.1
⑥	賑わいのある道づくり	18	7.7
	合計	234	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	96	41.0
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	68	29.1
⑥	特になし	60	25.6
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	52	22.2
④	旧町村の市街地内の幹線道路	35	15.0
⑤	上記以外の幹線道路	7	3.0
	合計	234	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	154	65.8
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	123	52.6
④	交通事故の減少	98	41.9
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	65	27.8
③	走行の快適性の向上	52	22.2
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	48	20.5
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	31	13.2
⑨	物流の円滑化	11	4.7
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	6	2.6
⑦	市民相互の交流促進	4	1.7
⑪	その他	4	1.7
	合計	234	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	139	59.4
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	111	47.4
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	76	32.5
⑥	駅付近の駐車場の充実	73	31.2
⑤	電柱・電線類の地中化	52	22.2
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	42	17.9
③	案内板など道路標識の充実	25	10.7
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	18	7.7
⑨	その他	11	4.7
	合計	234	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	114	48.7
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	96	41.0
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	78	33.3
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	58	24.8
①	道路整備に対するより積極的な投資	37	15.8
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	31	13.2
⑦	その他	7	3.0
	合計	234	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	114	48.7
①	道路整備に対するより積極的な投資	37	15.8
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	31	13.2
	合計	182	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答		
		回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	296	88.6
②	自転車	25	7.5
①	徒歩	4	1.2
	無回答・無効	4	1.2
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	3	0.9
③	原付・オートバイ	2	0.6
⑥	その他	0	0.0
	合計	334	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答		
		回答数	%
①	ほぼ毎日	291	87.1
②	週3~4回	21	6.3
③	週1~2回	13	3.9
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	9	2.7
	無回答・無効	0	0.0
	合計	334	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答		
		回答数	%
②	まあまあ満足している	120	35.9
③	やや不満である	112	33.5
④	不満である	64	19.2
①	満足している	21	6.3
	無回答・無効	13	3.9
⑤	わからない	4	1.2
	合計	334	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて		
		回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	211	63.2
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	172	51.5
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	123	36.8
⑦	傷んでいる路面の補修など	121	36.2
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	101	30.2
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	95	28.4
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	65	19.5
⑨	その他	28	8.4
⑧	特になし	4	1.2
	合計	334	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	234	70.1
⑧	災害時に役立つ道づくり	143	42.8
②	歩行者優先の道づくり	114	34.1
⑤	景観に配慮した道づくり	97	29.0
③	自転車優先の道づくり	83	24.9
①	車中心の道づくり	60	18.0
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	48	14.4
⑥	賑わいのある道づくり	23	6.9
	合計	334	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	116	34.7
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	101	30.2
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	80	24.0
④	旧町村の市街地内の幹線道路	77	23.1
⑥	特にない	64	19.2
⑤	上記以外の幹線道路	8	2.4
	合計	334	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	207	62.0
④	交通事故の減少	170	50.9
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	162	48.5
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	114	34.1
③	走行の快適性の向上	66	19.8
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	56	16.8
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	36	10.8
⑨	物流の円滑化	17	5.1
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	9	2.7
⑪	その他	5	1.5
⑦	市民相互の交流促進	4	1.2
	合計	334	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	202	60.5
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	166	49.7
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	119	35.6
⑥	駅付近の駐車場の充実	102	30.5
⑤	電柱・電線類の地中化	94	28.1
③	案内板など道路標識の充実	45	13.5
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	44	13.2
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	24	7.2
⑨	その他	15	4.5
	合計	334	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	182	54.5
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	161	48.2
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	131	39.2
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	88	26.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	56	16.8
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	35	10.5
⑦	その他	15	4.5
	合計	334	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	161	48.2
①	道路整備に対するより積極的な投資	56	16.8
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	35	10.5
	合計	252	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	299	67.3
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	58	13.1
②	自転車	41	9.2
①	徒歩	22	5.0
	無回答・無効	9	2.0
③	原付・オートバイ	8	1.8
⑥	その他	7	1.6
	合計	444	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	223	50.2
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	115	25.9
②	週3~4回	67	15.1
③	週1~2回	29	6.5
	無回答・無効	10	2.3
	合計	444	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	169	38.1
③	やや不満である	136	30.6
④	不満である	72	16.2
	無回答・無効	25	5.6
⑤	わからない	24	5.4
①	満足している	18	4.1
	合計	444	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	258	58.1
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	206	46.4
⑦	傷んでいる路面の補修など	179	40.3
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	137	30.9
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	108	24.3
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	85	19.1
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	59	13.3
⑨	その他	34	7.7
⑧	特になし	18	4.1
	合計	444	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	335	75.5
⑧	災害時に役立つ道づくり	203	45.7
②	歩行者優先の道づくり	166	37.4
⑤	景観に配慮した道づくり	118	26.6
③	自転車優先の道づくり	106	23.9
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	63	14.2
①	車中心の道づくり	32	7.2
⑥	賑わいのある道づくり	22	5.0
	合計	444	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)		
		回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	142	32.0
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	124	27.9
⑥	特になし	107	24.1
④	旧町村の市街地内の幹線道路	95	21.4
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	86	19.4
⑤	上記以外の幹線道路	10	2.3
合計		444	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	280	63.1
④	交通事故の減少	204	45.9
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	156	35.1
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	136	30.6
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	73	16.4
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	72	16.2
③	走行の快適性の向上	62	14.0
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	19	4.3
⑦	市民相互の交流促進	13	2.9
⑨	物流の円滑化	13	2.9
⑪	その他	5	1.1
合計		444	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	249	56.1
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	171	38.5
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	163	36.7
⑥	駅付近の駐車場の充実	120	27.0
⑤	電柱・電線類の地中化	116	26.1
③	案内板など道路標識の充実	111	25.0
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	54	12.2
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	30	6.8
⑨	その他	8	1.8
合計		444	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	232	52.3
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	172	38.7
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	156	35.1
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	139	31.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	90	20.3
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	48	10.8
⑦	その他	5	1.1
合計		444	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)		
		回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	139	31.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	90	20.3
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	48	10.8
合計		277	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	227	72.8
②	自転車	46	14.7
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	21	6.7
①	徒歩	9	2.9
⑥	その他	4	1.3
	無回答・無効	3	1.0
③	原付・オートバイ	2	0.6
	合計	312	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	204	65.4
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	51	16.3
②	週3~4回	30	9.6
③	週1~2回	23	7.4
	無回答・無効	4	1.3
	合計	312	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	124	39.7
③	やや不満である	91	29.2
④	不満である	48	15.4
①	満足している	27	8.7
⑤	わからない	12	3.8
	無回答・無効	10	3.2
	合計	312	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	173	55.4
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	143	45.8
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	106	34.0
⑦	傷んでいる路面の補修など	90	28.8
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	81	26.0
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	61	19.6
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	61	19.6
⑨	その他	20	6.4
⑧	特になし	9	2.9
	合計	312	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	225	72.1
⑧	災害時に役立つ道づくり	134	42.9
②	歩行者優先の道づくり	102	32.7
⑤	景観に配慮した道づくり	79	25.3
③	自転車優先の道づくり	66	21.2
①	車中心の道づくり	48	15.4
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	46	14.7
⑥	賑わいのある道づくり	20	6.4
	合計	312	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	111	35.6
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	87	27.9
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	80	25.6
⑥	特になし	70	22.4
④	旧町村の市街地内の幹線道路	55	17.6
⑤	上記以外の幹線道路	8	2.6
	合計	312	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	192	61.5
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	145	46.5
④	交通事故の減少	144	46.2
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	107	34.3
③	走行の快適性の向上	46	14.7
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	42	13.5
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	37	11.9
⑨	物流の円滑化	14	4.5
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	8	2.6
⑦	市民相互の交流促進	6	1.9
⑪	その他	5	1.6
	合計	312	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	173	55.4
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	135	43.3
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	127	40.7
⑤	電柱・電線類の地中化	94	30.1
⑥	駅付近の駐車場の充実	69	22.1
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	48	15.4
③	案内板など道路標識の充実	43	13.8
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	33	10.6
⑨	その他	9	2.9
	合計	312	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	140	44.9
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	137	43.9
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	124	39.7
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	96	30.8
①	道路整備に対するより積極的な投資	52	16.7
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	37	11.9
⑦	その他	11	3.5
	合計	312	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	137	43.9
①	道路整備に対するより積極的な投資	52	16.7
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	37	11.9
	合計	226	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答		
		回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	259	79.4
②	自転車	25	7.7
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	19	5.8
①	徒歩	9	2.8
③	原付・オートバイ	7	2.1
	無回答・無効	6	1.8
⑥	その他	1	0.3
合計		326	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答		
		回答数	%
①	ほぼ毎日	235	72.1
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	41	12.6
②	週3~4回	35	10.7
③	週1~2回	12	3.7
	無回答・無効	3	0.9
合計		326	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答		
		回答数	%
②	まあまあ満足している	123	37.7
③	やや不満である	98	30.1
④	不満である	67	20.6
①	満足している	15	4.6
④	不満である	15	4.6
⑤	わからない	8	2.5
合計		326	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて		
		回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	202	62.0
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	171	52.5
⑦	傷んでいる路面の補修など	146	44.8
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	97	29.8
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	93	28.5
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	85	26.1
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	47	14.4
⑨	その他	27	8.3
⑧	特になし	13	4.0
合計		326	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	234	71.8
⑧	災害時に役立つ道づくり	146	44.8
②	歩行者優先の道づくり	110	33.7
⑤	景観に配慮した道づくり	93	28.5
③	自転車優先の道づくり	91	27.9
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	49	15.0
①	車中心の道づくり	38	11.7
⑥	賑わいのある道づくり	23	7.1
合計		326	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	114	35.0
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	84	25.8
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	75	23.0
⑥	特になし	70	21.5
④	旧町村の市街地内の幹線道路	65	19.9
⑤	上記以外の幹線道路	8	2.5
	合計	326	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	209	64.1
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	137	42.0
④	交通事故の減少	137	42.0
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	106	32.5
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	82	25.2
③	走行の快適性の向上	58	17.8
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	41	12.6
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	15	4.6
⑨	物流の円滑化	9	2.8
⑦	市民相互の交流促進	6	1.8
⑪	その他	4	1.2
	合計	326	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	193	59.2
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	127	39.0
⑥	駅付近の駐車場の充実	119	36.5
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	100	30.7
⑤	電柱・電線類の地中化	82	25.2
③	案内板など道路標識の充実	80	24.5
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	43	13.2
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	16	4.9
⑨	その他	14	4.3
	合計	326	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	143	43.9
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	138	42.3
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	134	41.1
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	98	30.1
①	道路整備に対するより積極的な投資	59	18.1
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	30	9.2
⑦	その他	6	1.8
	合計	326	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	138	42.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	59	18.1
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	30	9.2
	合計	227	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	152	76.4
②	自転車	18	9.0
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	12	6.0
①	徒歩	9	4.5
③	原付・オートバイ	4	2.0
	無回答・無効	3	1.5
⑥	その他	1	0.5
	合計	199	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	134	67.3
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	33	16.6
②	週3~4回	19	9.5
③	週1~2回	12	6.0
	無回答・無効	1	0.5
	合計	199	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	77	38.7
③	やや不満である	62	31.2
④	不満である	39	19.6
①	満足している	9	4.5
⑤	わからない	6	3.0
	無回答・無効	6	3.0
	合計	199	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	130	65.3
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	97	48.7
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	63	31.7
⑦	傷んでいる路面の補修など	62	31.2
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	55	27.6
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	49	24.6
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	35	17.6
⑨	その他	26	13.1
⑧	特になし	5	2.5
	合計	199	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	144	72.4
⑧	災害時に役立つ道づくり	80	40.2
②	歩行者優先の道づくり	79	39.7
⑤	景観に配慮した道づくり	52	26.1
③	自転車優先の道づくり	42	21.1
①	車中心の道づくり	34	17.1
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	28	14.1
⑥	賑わいのある道づくり	10	5.0
	合計	199	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	75	37.7
⑥	特になし	49	24.6
④	旧町村の市街地内の幹線道路	48	24.1
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	47	23.6
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	45	22.6
⑤	上記以外の幹線道路	6	3.0
合計		199	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	132	66.3
④	交通事故の減少	105	52.8
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	77	38.7
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	55	27.6
③	走行の快適性の向上	38	19.1
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	34	17.1
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	23	11.6
⑨	物流の円滑化	10	5.0
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	4	2.0
⑪	その他	4	2.0
⑦	市民相互の交流促進	3	1.5
合計		199	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	120	60.3
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	91	45.7
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	78	39.2
⑥	駅付近の駐車場の充実	55	27.6
⑤	電柱・電線類の地中化	43	21.6
③	案内板など道路標識の充実	28	14.1
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	21	10.6
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	10	5.0
⑨	その他	8	4.0
合計		199	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	96	48.2
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	84	42.2
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	69	34.7
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	55	27.6
①	道路整備に対するより積極的な投資	39	19.6
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	25	12.6
⑦	その他	5	2.5
合計		199	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	69	34.7
①	道路整備に対するより積極的な投資	39	19.6
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	25	12.6
合計		133	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答		
		回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	82	82.8
①	徒歩	5	5.1
②	自転車	5	5.1
③	原付・オートバイ	3	3.0
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	3	3.0
	無回答・無効	1	1.0
⑥	その他	0	0.0
	合計	99	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答		
		回答数	%
①	ほぼ毎日	71	71.7
②	週3~4回	12	12.1
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	9	9.1
③	週1~2回	5	5.1
	無回答・無効	2	2.0
	合計	99	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答		
		回答数	%
②	まあまあ満足している	44	44.4
③	やや不満である	29	29.3
④	不満である	9	9.1
①	満足している	8	8.1
⑤	わからない	6	6.1
	無回答・無効	3	3.0
	合計	99	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて		
		回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	54	54.5
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	43	43.4
⑦	傷んでいる路面の補修など	42	42.4
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	28	28.3
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	26	26.3
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	16	16.2
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	10	10.1
⑨	その他	5	5.1
⑧	特になし	2	2.0
	合計	99	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	69	69.7
⑧	災害時に役立つ道づくり	52	52.5
⑤	景観に配慮した道づくり	34	34.3
②	歩行者優先の道づくり	32	32.3
③	自転車優先の道づくり	24	24.2
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	13	13.1
①	車中心の道づくり	10	10.1
⑥	賑わいのある道づくり	7	7.1
	合計	99	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	33	33.3
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	27	27.3
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	25	25.3
⑥	特にない	25	25.3
④	旧町村の市街地内の幹線道路	15	15.2
⑤	上記以外の幹線道路	2	2.0
合計		99	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	58	58.6
④	交通事故の減少	54	54.5
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	38	38.4
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	31	31.3
③	走行の快適性の向上	18	18.2
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	17	17.2
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	16	16.2
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	6	6.1
⑦	市民相互の交流促進	4	4.0
⑨	物流の円滑化	4	4.0
⑪	その他	0	0.0
合計		99	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	60	60.6
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	53	53.5
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	31	31.3
⑥	駅付近の駐車場の充実	31	31.3
⑤	電柱・電線類の地中化	24	24.2
③	案内板など道路標識の充実	19	19.2
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	16	16.2
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	9	9.1
⑨	その他	2	2.0
合計		99	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	52	52.5
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	44	44.4
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	42	42.4
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	30	30.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	17	17.2
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	17	17.2
⑦	その他	4	4.0
合計		99	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	42	42.4
①	道路整備に対するより積極的な投資	17	17.2
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	17	17.2
合計		76	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	61	76.3
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	8	10.0
②	自転車	4	5.0
	無回答・無効	3	3.8
①	徒歩	2	2.5
③	原付・オートバイ	1	1.7
⑥	その他	1	1.7
	合計	80	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	55	68.8
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	12	15.0
②	週3~4回	7	8.8
③	週1~2回	6	7.5
	無回答・無効	0	0.0
	合計	80	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
③	やや不満である	36	45.0
②	まあまあ満足している	22	27.5
④	不満である	15	18.8
	無回答・無効	5	6.3
⑤	わからない	2	2.5
①	満足している	0	0.0
	合計	80	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	56	70.0
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	34	42.5
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	34	42.5
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	32	40.0
⑦	傷んでいる路面の補修など	25	31.3
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	21	26.3
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	13	16.3
⑨	その他	3	3.8
⑧	特になし	1	1.3
	合計	80	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	53	66.3
⑧	災害時に役立つ道づくり	45	56.3
②	歩行者優先の道づくり	34	42.5
⑤	景観に配慮した道づくり	19	23.8
③	自転車優先の道づくり	11	13.8
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	8	10.0
①	車中心の道づくり	7	8.8
⑥	賑わいのある道づくり	4	5.0
	合計	80	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	34	42.5
④	旧町村の市街地内の幹線道路	26	32.5
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	24	30.0
⑥	特でない	17	21.3
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	10	12.5
⑤	上記以外の幹線道路	1	1.3
	合計	80	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	53	66.3
④	交通事故の減少	33	41.3
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	32	40.0
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	31	38.8
③	走行の快適性の向上	21	26.3
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	13	16.3
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	11	13.8
⑦	市民相互の交流促進	4	5.0
⑨	物流の円滑化	4	5.0
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	1	1.3
⑪	その他	0	0.0
	合計	80	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	46	57.5
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	33	41.3
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	32	40.0
⑥	駅付近の駐車場の充実	26	32.5
⑤	電柱・電線類の地中化	20	25.0
③	案内板など道路標識の充実	13	16.3
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	12	15.0
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	4	5.0
⑨	その他	1	1.3
	合計	80	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	42	52.5
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	36	45.0
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	29	36.3
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	25	31.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	19	23.8
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	5	6.3
⑦	その他	1	1.3
	合計	80	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	29	36.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	19	23.8
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	5	6.3
	合計	53	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	82	65.1
②	自転車	27	21.4
①	徒歩	8	6.3
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	8	6.3
	無回答・無効	1	0.8
③	原付・オートバイ	0	0.0
⑥	その他	0	0.0
	合計	126	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	74	58.7
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	26	20.6
②	週3~4回	14	11.1
③	週1~2回	9	7.1
	無回答・無効	3	2.4
	合計	126	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	49	38.9
③	やや不満である	38	30.2
④	不満である	25	19.8
①	満足している	8	6.3
	無回答・無効	5	4.0
⑤	わからない	1	0.8
	合計	126	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	80	63.5
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	69	54.8
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	49	38.9
⑦	傷んでいる路面の補修など	31	24.6
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	28	22.2
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	26	20.6
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	25	19.8
⑨	その他	7	5.6
⑧	特になし	2	1.6
	合計	126	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	86	68.3
②	歩行者優先の道づくり	54	42.9
⑧	災害時に役立つ道づくり	47	37.3
③	自転車優先の道づくり	34	27.0
⑤	景観に配慮した道づくり	33	26.2
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	26	20.6
①	車中心の道づくり	19	15.1
⑥	賑わいのある道づくり	9	7.1
	合計	126	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	41	32.5
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	35	27.8
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	34	27.0
⑥	特にない	29	23.0
④	旧町村の市街地内の幹線道路	22	17.5
⑤	上記以外の幹線道路	5	4.0
	合計	126	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	91	72.2
④	交通事故の減少	57	45.2
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	53	42.1
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	35	27.8
③	走行の快適性の向上	20	15.9
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	16	12.7
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	12	9.5
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	4	3.2
⑨	物流の円滑化	3	2.4
⑪	その他	2	1.6
⑦	市民相互の交流促進	1	0.8
	合計	126	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	76	60.3
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	60	47.6
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	54	42.9
⑤	電柱・電線類の地中化	36	28.6
⑥	駅付近の駐車場の充実	21	16.7
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	19	15.1
③	案内板など道路標識の充実	16	12.7
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	11	8.7
⑨	その他	2	1.6
	合計	126	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	59	46.8
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	48	38.1
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	47	37.3
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	46	36.5
①	道路整備に対するより積極的な投資	22	17.5
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	14	11.1
⑦	その他	2	1.6
	合計	126	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	48	57.1
①	道路整備に対するより積極的な投資	22	26.2
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	14	16.7
	合計	84	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	96	75.0
②	自転車	11	8.6
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	9	7.0
①	徒歩	6	4.7
③	原付・オートバイ	3	2.3
	無回答・無効	2	1.6
⑥	その他	1	0.8
	合計	128	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	87	68.0
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	21	16.4
②	週3~4回	13	10.2
③	週1~2回	5	3.9
	無回答・無効	2	1.6
	合計	128	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	55	43.0
③	やや不満である	40	31.3
④	不満である	19	14.8
	無回答・無効	7	5.5
①	満足している	4	3.1
⑤	わからない	3	2.3
	合計	128	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	78	60.9
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	68	53.1
⑦	傷んでいる路面の補修など	61	47.7
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	36	28.1
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	34	26.6
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	29	22.7
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	22	17.2
⑨	その他	9	7.0
⑧	特になし	7	5.5
	合計	128	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	92	71.9
⑧	災害時に役立つ道づくり	61	47.7
②	歩行者優先の道づくり	43	33.6
⑤	景観に配慮した道づくり	39	30.5
③	自転車優先の道づくり	33	25.8
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	16	12.5
①	車中心の道づくり	14	10.9
⑥	賑わいのある道づくり	6	4.7
	合計	128	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	50	39.1
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	32	25.0
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	30	23.4
④	旧町村の市街地内の幹線道路	29	22.7
⑥	特にない	22	17.2
⑤	上記以外の幹線道路	2	1.6
	合計	128	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	78	60.9
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	59	46.1
④	交通事故の減少	50	39.1
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	40	31.3
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	36	28.1
③	走行の快適性の向上	17	13.3
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	15	11.7
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	5	3.9
⑦	市民相互の交流促進	4	3.1
⑨	物流の円滑化	3	2.3
⑪	その他	1	0.8
	合計	128	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	71	55.5
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	56	43.8
⑥	駅付近の駐車場の充実	49	38.3
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	48	37.5
③	案内板など道路標識の充実	33	25.8
⑤	電柱・電線類の地中化	26	20.3
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	12	9.4
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	4	3.1
⑨	その他	3	2.3
	合計	128	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	56	43.8
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	50	39.1
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	48	37.5
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	43	33.6
①	道路整備に対するより積極的な投資	28	21.9
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	9	7.0
⑦	その他	2	1.6
	合計	128	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	48	56.5
①	道路整備に対するより積極的な投資	28	32.9
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	9	10.6
	合計	85	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	54	77.1
①	徒歩	7	10.0
②	自転車	5	7.1
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	3	4.3
③	原付・オートバイ	1	1.4
⑥	その他	0	0.0
	無回答・無効	0	0.0
	合計	70	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	43	61.4
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	13	18.6
②	週3~4回	12	17.1
③	週1~2回	2	2.9
	無回答・無効	0	0.0
	合計	70	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	28	40.0
③	やや不満である	19	27.1
④	不満である	18	25.7
⑤	わからない	3	4.3
①	満足している	1	1.4
	無回答・無効	1	1.4
	合計	70	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	52	74.3
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	36	51.4
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	24	34.3
⑦	傷んでいる路面の補修など	18	25.7
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	15	21.4
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	15	21.4
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	12	17.1
⑨	その他	9	12.9
⑧	特になし	2	2.9
	合計	70	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	55	78.6
⑧	災害時に役立つ道づくり	29	41.4
②	歩行者優先の道づくり	24	34.3
③	自転車優先の道づくり	17	24.3
⑤	景観に配慮した道づくり	13	18.6
①	車中心の道づくり	9	12.9
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	9	12.9
⑥	賑わいのある道づくり	3	4.3
	合計	70	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	27	38.6
⑥	特になし	21	30.0
④	旧町村の市街地内の幹線道路	18	25.7
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	15	21.4
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	12	17.1
⑤	上記以外の幹線道路	2	2.9
合計		70	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	45	64.3
④	交通事故の減少	36	51.4
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	28	40.0
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	28	40.0
③	走行の快適性の向上	11	15.7
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	9	12.9
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	8	11.4
⑨	物流の円滑化	4	5.7
⑦	市民相互の交流促進	1	1.4
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	1	1.4
⑪	その他	1	1.4
合計		70	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	41	58.6
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	32	45.7
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	25	35.7
⑥	駅付近の駐車場の充実	17	24.3
⑤	電柱・電線類の地中化	14	20.0
③	案内板など道路標識の充実	9	12.9
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	9	12.9
⑨	その他	5	7.1
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	4	5.7
合計		70	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	34	48.6
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	34	48.6
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	26	37.1
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	24	34.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	12	17.1
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	9	12.9
⑦	その他	3	4.3
合計		70	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	24	53.3
①	道路整備に対するより積極的な投資	12	26.7
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	9	20.0
合計		45	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	16	72.7
①	徒歩	3	13.6
②	自転車	2	9.1
③	原付・オートバイ	1	4.5
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	0	0.0
⑥	その他	0	0.0
	無回答・無効	0	0.0
	合計	22	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	15	68.2
②	週3~4回	4	18.2
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	2	9.1
③	週1~2回	1	4.5
	無回答・無効	0	0.0
	合計	22	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	12	54.5
③	やや不満である	4	18.2
①	満足している	2	9.1
	無回答・無効	2	9.1
④	不満である	1	4.5
⑤	わからない	1	4.5
	合計	22	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	14	63.6
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	11	50.0
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	8	36.4
⑦	傷んでいる路面の補修など	8	36.4
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	7	31.8
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	5	22.7
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	1	4.5
⑨	その他	1	4.5
⑧	特になし	0	0.0
	合計	22	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	15	68.2
⑧	災害時に役立つ道づくり	12	54.5
②	歩行者優先の道づくり	9	40.9
⑤	景観に配慮した道づくり	8	36.4
③	自転車優先の道づくり	7	31.8
①	車中心の道づくり	4	18.2
⑥	賑わいのある道づくり	2	9.1
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	1	4.5
	合計	22	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	8	36.4
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	8	36.4
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	6	27.3
⑥	特にない	6	27.3
④	旧町村の市街地内の幹線道路	2	9.1
⑤	上記以外の幹線道路	0	0.0
	合計	22	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	12	54.5
④	交通事故の減少	11	50.0
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	9	40.9
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	7	31.8
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	7	31.8
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	4	18.2
③	走行の快適性の向上	2	9.1
⑦	市民相互の交流促進	2	9.1
⑨	物流の円滑化	2	9.1
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	1	4.5
⑪	その他	0	0.0
	合計	22	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	12	54.5
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	11	50.0
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	9	40.9
⑥	駅付近の駐車場の充実	7	31.8
⑤	電柱・電線類の地中化	6	27.3
③	案内板など道路標識の充実	5	22.7
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	4	18.2
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	3	13.6
⑨	その他	0	0.0
	合計	22	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	12	54.5
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	9	40.9
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	8	36.4
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	7	31.8
①	道路整備に対するより積極的な投資	5	22.7
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	3	13.6
⑦	その他	2	9.1
	合計	22	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	8	50.0
①	道路整備に対するより積極的な投資	5	31.3
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	3	18.8
	合計	16	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	12	60.0
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	4	20.0
①	徒歩	2	10.0
②	自転車	1	5.0
③	原付・オートバイ	1	5.0
⑥	その他	0	0.0
	無回答・無効	0	0.0
	合計	20	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	9	45.0
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	6	30.0
③	週1~2回	3	15.0
②	週3~4回	2	10.0
	無回答・無効	0	0.0
	合計	20	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
③	やや不満である	10	50.0
②	まあまあ満足している	4	20.0
④	不満である	4	20.0
	無回答・無効	2	10.0
	合計	20	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	16	80.0
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	9	45.0
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	9	45.0
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	8	40.0
⑦	傷んでいる路面の補修など	8	40.0
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	4	20.0
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	2	10.0
⑨	その他	1	5.0
⑧	特になし	0	0.0
	合計	20	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	12	60.0
⑧	災害時に役立つ道づくり	12	60.0
②	歩行者優先の道づくり	9	45.0
⑤	景観に配慮した道づくり	3	15.0
①	車中心の道づくり	2	10.0
⑥	賑わいのある道づくり	2	10.0
③	自転車優先の道づくり	1	5.0
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	0	0.0
	合計	20	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)	回答数	%
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	11	55.0
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	5	25.0
④	旧町村の市街地内の幹線道路	5	25.0
⑥	特になし	5	25.0
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	2	10.0
⑤	上記以外の幹線道路	0	0.0
合計		20	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	13	65.0
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	10	50.0
④	交通事故の減少	8	40.0
③	走行の快適性の向上	6	30.0
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	5	25.0
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	2	10.0
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	1	5.0
⑦	市民相互の交流促進	1	5.0
⑨	物流の円滑化	0	0.0
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	0	0.0
⑪	その他	0	0.0
合計		20	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	11	55.0
②	街路灯や防犯灯の充実	7	35.0
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	6	30.0
⑥	駅付近の駐車場の充実	6	30.0
⑤	電柱・電線類の地中化	5	25.0
③	案内板など道路標識の充実	3	15.0
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	2	10.0
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	1	5.0
⑨	その他	0	0.0
合計		20	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	11	55.0
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	9	45.0
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	6	30.0
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	5	25.0
①	道路整備に対するより積極的な投資	4	20.0
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	0	0.0
⑦	その他	0	0.0
合計		20	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)	回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	5	55.6
①	道路整備に対するより積極的な投資	4	44.4
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	0	0.0
合計		9	

問4	日常生活(通勤通学を含む)における鉄道以外の主な交通手段をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
④	車(マイカーなど自ら運転する車)	525	79.9
②	自転車	52	7.9
⑤	バス・タクシー・その他家族等の車(自ら運転しない車)	40	6.1
	無回答・無効	14	2.1
③	原付・オートバイ	11	1.7
①	徒歩	9	1.4
⑥	その他	6	0.9
	合計	657	

問5	普段、車を運転される頻度をお答えください。 ※択一回答	回答数	%
①	ほぼ毎日	475	72.3
④	ほとんど運転しない又は運転免許を持っていない	80	12.2
②	週3~4回	58	8.8
③	週1~2回	38	5.8
	無回答・無効	6	0.9
	合計	657	

問6	道路の利便性・快適性に対する満足度をお聞かせください。 ※択一回答	回答数	%
②	まあまあ満足している	243	37.0
③	やや不満である	209	31.8
④	不満である	111	16.9
①	満足している	44	6.7
⑤	わからない	26	4.0
	無回答・無効	24	3.7
	合計	657	

問7	不足していると感じる道路整備の内容として、当てはまるものを全てお選びください。 ※当てはまるものすべて	回答数	%
①	歩行者が安全かつ快適に通行できる歩道の整備	377	57.4
②	自転車に乗る人が安全かつ快適に通行できる自転車道の整備	298	45.4
⑦	傷んでいる路面の補修など	240	36.5
⑤	幹線道路につながる生活道路の整備	200	30.4
⑥	渋滞の解消、円滑な通行を促す右折レーンの設置などによる交差点付近の改良	187	28.5
③	車で東西方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	165	25.1
④	車で南北方向の移動がより円滑にできる幹線道路の整備	104	15.8
⑨	その他	56	8.5
⑧	特になし	19	2.9
	合計	657	

問8	道路整備の方向性として重要なものを、次の中から3つ以内でお選びください ※複数回答(3つ以内)	回答数	%
④	交通弱者(高齢者、子供等)に配慮した道づくり	470	71.5
⑧	災害時に役立つ道づくり	298	45.4
②	歩行者優先の道づくり	221	33.6
⑤	景観に配慮した道づくり	183	27.9
③	自転車優先の道づくり	143	21.8
⑦	植栽の充実した緑豊かな道づくり	94	14.3
①	車中心の道づくり	89	13.5
⑥	賑わいのある道づくり	42	6.4
	合計	657	

問9	幹線道路として整備を優先すべき道路を、次の中から2つ以内でお選びください。 ※複数回答(2つ以内)		
		回答数	%
②	市内から隣接する他の市町村につながる幹線道路	227	34.6
③	市内の旧町村間をつなぐ幹線道路	180	27.4
⑥	特になし	151	23.0
①	安曇野市と大町市や上田市、佐久市など広域をつなぐ高規格道路	150	22.8
④	旧町村の市街地内の幹線道路	134	20.4
⑤	上記以外の幹線道路	16	2.4
合計		657	

問10	道路整備の効果として特に期待することを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
⑤	歩行者(交通弱者含む)や自転車の通行の安全性の確保	410	62.4
④	交通事故の減少	313	47.6
①	渋滞緩和による走行時間の短縮	271	41.2
⑥	災害時・緊急時における対応能力の強化	216	32.9
③	走行の快適性の向上	126	19.2
⑧	観光客の利便性の向上や回遊性の確保	114	17.4
②	日常的に利用する場所への行きやすさの向上	94	14.3
⑨	物流の円滑化	29	4.4
⑩	道路整備による土地等の資産価値の向上	24	3.7
⑦	市民相互の交流促進	15	2.3
⑪	その他	10	1.5
合計		657	

問11	道路に関する施設等でより充実させるべきものを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
②	街路灯や防犯灯の充実	390	59.4
①	ガードレールや信号機等の安全施設の充実	292	44.4
④	歩道の段差解消や点字ブロックの設置などのバリアフリー化	209	31.8
⑥	駅付近の駐車場の充実	202	30.7
⑤	電柱・電線類の地中化	177	26.9
③	案内板など道路標識の充実	117	17.8
⑦	市街地の商店街周辺の駐車場の充実	95	14.5
⑧	駅付近の駐車場(自転車置き場)の充実	48	7.3
⑨	その他	25	3.8
合計		657	

問12	道路行政の取り組みにおいて重要なことを、次の中から3つ以内でお選びください。 ※複数回答(3つ以内)		
		回答数	%
⑤	公共交通機関と連携した総合的な交通システムの構築	297	45.2
⑥	市民と行政が一体となって考える道路整備	285	43.4
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	283	43.1
④	「車優先」から「人優先」への道路整備の転換	177	26.9
①	道路整備に対するより積極的な投資	116	17.7
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	80	12.2
⑦	その他	18	2.7
合計		657	

問12- 抜粋	問12の「道路行政の取り組みにおいて重要なこと」のうち、投資のあり方についての選択肢 ※択一回答(同時選択不可項目)		
		回答数	%
②	厳選した新規投資と既存の道路施設の有効活用	283	59.1
①	道路整備に対するより積極的な投資	116	24.2
③	最低限の新規投資(道路以外の公共事業の充実)	80	16.7
合計		479	