

# 安曇野市公の施設指定管理者審査委員会審査結果

## 1 審査対象施設

施設名称	現在の指定管理者	指定期間終了日
安曇野市穂高農業活性化施設 (安曇野穂高農産物加工所、こねこねハウス、 V i f 穂高)	企業組合 V i f 穂高	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市豊科身体障害者会館	安曇野市 身体障害者福祉協会	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市三郷産地形成促進施設	(株)三郷サラダ市	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市道の駅 (アルプス安曇野ほりがねの里)	(農) 旬の味ほりがね物 産センター組合	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市堀金物産センター・安曇野市堀金農産物 処理加工施設	(農) 旬の味ほりがね物 産センター組合	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市明科農産加工交流施設	安曇野あかしな農産物加 工交流ひろば組合 Ebeya (えべや)	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	あづみ農業協同組合	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市穂高農村景観活用交流施設	矢原区	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野三郷総合営農センター	中萱営農組合	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市三郷畜産活性化施設	(市管理 (休止中))	平成 28 年 3 月 31 日
安曇野市長峰山森林体験交流センター (天平の森)	穂高カントリー(株)	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市三郷農村環境改善センター	あづみ農業協同組合	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市南小倉林業研修センター	南小倉区	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市堀金農業活性化施設 (小田多井交流センター)	小田多井地区農村管理 センター	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市豊科近代美術館	公益財団法人 安曇野文化財団	平成 31 年 3 月 31 日
田淵行男記念館	公益財団法人 安曇野文化財団	平成 31 年 3 月 31 日
飯沼飛行士記念館	公益財団法人 安曇野文化財団	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市穂高陶芸会館	公益財団法人 安曇野文化財団	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野高橋節郎記念美術館	(市管理)	—
安曇野市豊科ささえあいセンター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
湯多里山の神	(株)芙蓉	平成 31 年 3 月 31 日

施設名称	現在の指定管理者	指定期間終了日
安曇野市天蚕センター	安曇野市天蚕振興会	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市ひめこぶしの家	特定非営利活動法人 ほのぼの会	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市障害者活動支援センター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
豊科たんぼぼ (安曇野市障害者就労支援センター)	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
穂高わたぼうし (安曇野市障害者就労支援センター)	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
三郷すみれの郷 (安曇野市障害者就労支援センター)	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
堀金かえでの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
明科ふきぼこの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市三郷福祉センター・安曇野市三郷屋内ゲートボール場	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市三郷デイサービスセンター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市堀金デイサービスセンター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日
安曇野市明科デイサービスセンター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	平成 31 年 3 月 31 日

## 2 安曇野市公の施設指定管理者審査委員会の審査経過

開催状況	審 議 内 容
平成 30 年 5 月 16 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者募集要項の審議</li> <li>指定管理者申請団体の審査に用いる評価項目、配点の審議</li> </ul>
平成 30 年 5 月 23 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者募集要項の審議</li> <li>指定管理者申請団体の審査に用いる評価項目、配点の審議</li> </ul>
平成 30 年 7 月 3 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者募集要項の審議</li> <li>指定管理者申請団体の審査に用いる評価項目、配点の審議</li> </ul>
平成 30 年 7 月 31 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者申請団体の審査</li> </ul>
平成 30 年 8 月 6 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者申請団体の審査</li> </ul>
平成 30 年 8 月 21 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者申請団体の審査</li> </ul>
平成 30 年 9 月 26 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者申請団体の審査</li> </ul>
平成 30 年 10 月 5 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者申請団体の審査</li> </ul>

### 3 指定管理者の募集等

#### (1) 募集形態

施設名称	指定予定期間	募集形態
安曇野市穂高農業活性化施設 (安曇野穂高農産物加工所、こねこね ハウス、Vif 穂高)	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市豊科身体障害者会館	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市三郷産地形成促進施設	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市道の駅 (アルプス安曇野ほりが ねの里)	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市堀金物産センター・安曇野市堀 金農産物処理加工施設	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市明科農産加工交流施設	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 34 年 3 月 31 日まで (3 年間)	非公募
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市穂高農村景観活用交流施設	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 34 年 3 月 31 日まで (3 年間)	非公募
安曇野三郷総合営農センター	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 33 年 3 月 31 日まで (2 年間)	非公募
安曇野市三郷畜産活性化施設	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 34 年 3 月 31 日まで (3 年間)	公 募
安曇野市長峰山森林体験交流センター (天平の森)	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	公 募
安曇野市三郷農村環境改善センター	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市南小倉林業研修センター	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 34 年 3 月 31 日まで (3 年間)	非公募
安曇野市堀金農業活性化施設 (小田多井交流センター)	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 34 年 3 月 31 日まで (3 年間)	非公募
安曇野市豊科近代美術館	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
田淵行男記念館	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
飯沼飛行士記念館	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市穂高陶芸会館	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野高橋節郎記念美術館	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
安曇野市豊科ささえあいセンター	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募
湯多里山の神	平成 31 年 4 月 1 日から 平成 36 年 3 月 31 日まで (5 年間)	非公募

施設名称	指定予定期間	募集形態
安曇野市天蚕センター	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	非公募
安曇野市ひめこぶしの家	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	非公募
安曇野市障害者活動支援センター	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
豊科たんぼぼ (安曇野市障害者就労支援センター)	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
穂高わたぼうし (安曇野市障害者就労支援センター)	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
三郷すみれの郷 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
堀金かえでの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
明科ふきぼこの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
安曇野市三郷福祉センター・安曇野市三郷屋内ゲートボール場	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
安曇野市三郷デイサービスセンター	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
安曇野市堀金デイサービスセンター	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募
安曇野市明科デイサービスセンター	平成31年4月1日から 平成36年3月31日まで(5年間)	公 募

## (2) 募集期間

施設名称	募集期間
安曇野市穂高農業活性化施設 (安曇野穂高農産物加工所、こねこねハウス、Vif穂高)	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)
安曇野市豊科身体障害者会館	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)
安曇野市三郷産地形成促進施設	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)
安曇野市道の駅(アルプス安曇野ほりがねの里)	平成30年7月9日から平成30年7月31日まで(23日間)
安曇野市堀金物産センター・安曇野市堀金農産物処理加工施設	平成30年7月9日から平成30年7月31日まで(23日間)
安曇野市明科農産加工交流施設	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)
安曇野市穂高農村景観活用交流施設	平成30年6月1日から平成30年7月31日まで(61日間)
安曇野三郷総合営農センター	平成30年6月1日から平成30年7月31日まで(61日間)
安曇野市三郷畜産活性化施設	平成30年6月1日から平成30年7月10日まで(40日間)
安曇野市長峰山森林体験交流センター (天平の森)	平成30年6月1日から平成30年7月10日まで(40日間)
安曇野市三郷農村環境改善センター	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)
安曇野市南小倉林業研修センター	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)
安曇野市堀金農業活性化施設 (小田多井交流センター)	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)
安曇野市豊科近代美術館	平成30年7月3日から平成30年7月24日まで(22日間)
田淵行男記念館	平成30年7月3日から平成30年7月24日まで(22日間)
飯沼飛行士記念館	平成30年7月3日から平成30年7月24日まで(22日間)
安曇野市穂高陶芸会館	平成30年7月3日から平成30年7月24日まで(22日間)
安曇野高橋節郎記念美術館	平成30年7月3日から平成30年7月24日まで(22日間)
安曇野市豊科ささえあいセンター	平成30年6月8日から平成30年6月29日まで(22日間)
湯多里山の神	平成30年6月1日から平成30年6月29日まで(29日間)

施設名称	募集期間
安曇野市天蚕センター	平成30年6月1日から平成30年6月30日まで(30日間)
安曇野市ひめこぶしの家	平成30年7月13日から平成30年8月3日まで(22日間)
安曇野市障害者活動支援センター	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
豊科たんぼぼ (安曇野市障害者就労支援センター)	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
穂高わたぼうし (安曇野市障害者就労支援センター)	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
三郷すみれの郷 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
堀金かえでの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
明科ふきぼこの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
安曇野市三郷福祉センター・安曇野市三郷屋内ゲートボール場	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
安曇野市三郷デイサービスセンター	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
安曇野市堀金デイサービスセンター	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)
安曇野市明科デイサービスセンター	平成30年7月17日から平成30年8月24日まで(39日間)

(3) 施設所管課による現地説明会の実施

施設名称	現地説明会開催の有無
安曇野市穂高農業活性化施設 (安曇野穂高農産物加工所、こねこねハウス、Vif 穂高)	実施しない
安曇野市豊科身体障害者会館	実施しない
安曇野市三郷産地形成促進施設	実施しない
安曇野市道の駅 (アルプス安曇野ほりがねの里)	実施しない
安曇野市堀金物産センター・安曇野市堀金農産物処理加工施設	実施しない
安曇野市明科農産加工交流施設	実施しない
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	実施しない
安曇野市穂高農村景観活用交流施設	実施しない
安曇野三郷総合営農センター	実施しない
安曇野市三郷畜産活性化施設	平成 30 年 6 月 20 日開催
安曇野市長峰山森林体験交流センター (天平の森)	平成 30 年 6 月 14 日開催
安曇野市三郷農村環境改善センター	実施しない
安曇野市南小倉林業研修センター	実施しない
安曇野市堀金農業活性化施設 (小田多井交流センター)	実施しない
安曇野市豊科近代美術館	実施しない
田淵行男記念館	実施しない
飯沼飛行士記念館	実施しない
安曇野市穂高陶芸会館	実施しない
安曇野高橋節郎記念美術館	実施しない
安曇野市豊科ささえあいセンター	実施しない
湯多里山の神	実施しない

施設名称	現地説明会開催の有無
安曇野市天蚕センター	実施しない
安曇野市ひめこぶしの家	実施しない
安曇野市障害者活動支援センター	平成 30 年 7 月 26 日開催
豊科たんぼぼ (安曇野市障害者就労支援センター)	平成 30 年 7 月 26 日開催
穂高わたぼうし (安曇野市障害者就労支援センター)	平成 30 年 7 月 26 日開催
三郷すみれの郷 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成 30 年 7 月 26 日開催
堀金かえでの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成 30 年 7 月 26 日開催
明科ふきぼこの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	平成 30 年 7 月 26 日開催
安曇野市三郷福祉センター・安曇野市三郷屋内ゲートボール場	平成 30 年 7 月 26 日開催
安曇野市三郷デイサービスセンター	平成 30 年 7 月 26 日開催
安曇野市堀金デイサービスセンター	平成 30 年 7 月 26 日開催
安曇野市明科デイサービスセンター	平成 30 年 7 月 26 日開催



#### 4 公募施設に係る指定管理者の申請状況

施設名称	申請 団体数	申請団体の住所、名称及び概要等
安曇野市三郷畜産活性化施設	1	住所：安曇野市豊科 5750 番地 名称：株式会社丸三三原商店 概要：茶の加工並びに販売、砂糖類の販売、パン・菓子製造販売、飲食店の経営、携帯電話の販売。「お茶元胡蝶庵」を市内に 3 店舗を構えているほか県内各地に出店。また、長野市には「善光寺ぶりん」を出店
安曇野市長峰山森林体験交流センター (天平の森)	3	住所：長野県安曇野市穂高牧 2195 番地 名称：穂高カントリー株式会社 概要：現在の指定管理者。昭和 45 年 8 月設立。ゴルフ場の経営と茨城県古河市が所有する古河ゴルフリンクスの指定管理業務を実施
		名称：A 社 概要：造園、都市計画及び地方計画、林業、農業、土木、建築等に関する調査研究。造園、土木、建築工事の建設コンサルタント
		名称：B 社 概要：宿泊施設、飲食店、レンタカー業務、移動販売車業などを心に営業展開
安曇野市障害者活動支援センター	1	住所：安曇野市豊科 4160 番地 1 名称：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会 概要：町村合併に伴い、平成 17 年 10 月 3 日、旧 5 町村の社会福祉協議会が合併し、安曇野市社会福祉協議会として発足。安曇野市内の社会福祉施設、児童館施設及び高齢者福祉施設の指定管理者として指定を受けている
豊科たんぼぼ (安曇野市障害者就労支援センター)	1	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会
穂高わたぼうし (安曇野市障害者就労支援センター)	1	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会
三郷すみれの郷 (安曇野市障害者就労支援センター)	1	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会
堀金かえでの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	1	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

施設名称	申請 団体数	申請団体の住所、名称及び概要等
明科ふきぼこの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	2	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会
		名称：C社 概要：公共事業、ビルメンテナンス事業、介護保険事業、売店・飲食店経営、福祉関連事業、障害者自立支援法事業及び農業を実施
安曇野市三郷福祉センター・安曇野市三郷屋内ゲートボール場	1	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会
安曇野市三郷デイサービスセンター	1	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会
安曇野市堀金デイサービスセンター	1	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会
安曇野市明科デイサービスセンター	1	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

## 5 指定管理者申請団体の審査に係る評価項目・配点の確認

施設の性格等に応じて審査の精度を高めるため、施設所管部局から指定管理者の審査に係る評価項目、配点等の設定理由等について説明を受けたうえで委員会において確認した。

## 6 審査方法等

申請団体が提案した事業計画等に基づきプレゼンテーション、質疑応答を経てあらかじめ確認した評価項目に沿って評定を行った。

「指定管理者申請団体の審査等に関するガイドライン」に基づき、評価項目に対する提案状況及び財務状況を確認し、基準を満たしていないことが確認された場合は委員会による総合評価の対象としないこととした。

総合評価の結果、申請団体が得た平均得点が満点の三分の二に相当する点（公募施設の場合180点中120点、非公募施設の場合150点中100点、以下「基準点数」という）以上の場合に指定管理者の候補者に選定した。

なお、率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれるおそれがあるとともに、安曇野市情報公開条例第7条3号の規定に基づき、申請団体に不利益を及ぼすおそれがある不開示情報に該当すると認められる事項についても質疑等が及ぶことが想定されることから審査は非公開とした。

## 7 審査結果の確認

審査終了後直ちに採点結果を集計し、指定管理者候補者として適当と認められる団体を即日確認した。

## 8 審査結果の概要

施設名称	指定管理者申請団体	申請団体の平均得点	審査結果
安曇野市穂高農業活性化施設（安曇野穂高農産物加工所、こねこねハウス、Vif穂高）	企業組合Vif穂高	満点150点中 <u>107.40点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市豊科身体障害者会館	安曇野市身体障害者福祉協会	満点150点中 <u>117.00点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市三郷産地形成促進施設	(株)三郷サラダ市	満点150点中 <u>120.00点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市道の駅（アルプス安曇野ほりがねの里）	(農)旬の味ほりがね物産センター組合	満点150点中 <u>119.80点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市堀金物産センター・安曇野市堀金農産物処理加工施設	(農)旬の味ほりがね物産センター組合	満点150点中 <u>120.80点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市明科農産加工交流施設	安曇野あかしな農産物加工交流ひろば組合 Ebeya（えべや）	満点150点中 <u>119.40点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	あづみ農業協同組合	満点150点中 <u>111.20点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市穂高農村景観活用交流施設	矢原区	満点150点中 <u>117.80点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野三郷総合営農センター	中萱営農組合	満点150点中 <u>117.80点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市三郷畜産活性化施設	(株)丸三三原商店	満点180点中 <u>136.24点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市長峰山森林体験交流センター（天平の森）	穂高カントリー(株)	満点180点中 <u>132.00点</u>	評価順位が1位であり、指定管理者の候補者として選定する。
	A社	満点180点中 <u>129.83点</u>	評価順位が2位であるため、指定管理者の候補者として選定しない。
	B社	満点180点中 <u>103.83点</u>	基準点数に達していないことから、指定管理者の候補者として選定しない。
安曇野市三郷農村環境改善センター	あづみ農業協同組合	満点150点中 <u>110.20点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市南小倉林業研修センター	南小倉区	満点150点中 <u>120.40点</u>	指定管理者の候補者として選定する。

施設名称	指定管理者申請団体	申請団体の平均得点	審査結果
安曇野市堀金農業活性化施設（小田多井交流センター）	小田多井地区農村管理センター	満点150点中 <u>120.20点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市豊科近代美術館	公益財団法人 安曇野文化財団	満点150点中 <u>116.00点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
田淵行男記念館	公益財団法人 安曇野文化財団	満点150点中 <u>117.60点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
飯沼飛行士記念館	公益財団法人 安曇野文化財団	満点150点中 <u>110.40点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市穂高陶芸会館	公益財団法人 安曇野文化財団	満点150点中 <u>111.40点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野高橋節郎記念美術館	公益財団法人 安曇野文化財団	満点150点中 <u>120.40点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市豊科ささえあいセンター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点150点中 <u>119.80点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
湯多里山の神	(株)芙蓉	満点150点中 <u>120.00点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市天蚕センター	安曇野市天蚕振興会	満点150点中 <u>120.60点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市ひめこぶしの家	特定非営利活動法人 ほのぼの会	満点150点中 <u>117.00点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市障害者活動支援センター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <u>135.60点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
豊科たんぼぼ （安曇野市障害者就労支援センター）	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <u>135.00点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
穂高わたぼうし （安曇野市障害者就労支援センター）	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <u>133.00点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
三郷すみれの郷 （安曇野市障害者就労支援センター）	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <u>132.80点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
堀金かえでの家 （安曇野市障害者就労支援センター）	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <u>137.80点</u>	指定管理者の候補者として選定する。

施設名称	指定管理者申請団体	申請団体の平均得点	審査結果
明科ふきぼこの家 (安曇野市障害者就労支援センター)	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <b><u>133.00</u>点</b>	指定管理者の候補者として選定する。
	C社	満点180点中 <b><u>103.40</u>点</b>	基準点数に達していないことから、指定管理者の候補者として選定しない。
安曇野市三郷福祉センター・安曇野市三郷屋内ゲートボール場	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <b><u>136.84</u>点</b>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市三郷デイサービスセンター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <b><u>138.50</u>点</b>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市堀金デイサービスセンター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <b><u>138.84</u>点</b>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市明科デイサービスセンター	社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会	満点180点中 <b><u>137.84</u>点</b>	指定管理者の候補者として選定する。

## 9 審査結果の詳細

### (1) 安曇野市穂高農業活性化施設

#### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：企業組合 Vif 穂高		
得点：107.40点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.60
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.40
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	29.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.40
合計	150	107.40

### (2) 安曇野市豊科身体障害者会館

#### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：安曇野市身体障害者福祉協会		
得点：117.00点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	38.40
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.20
合計	150	117.00

### (3) 安曇野市三郷産地形成促進施設

#### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：(株)三郷サラダ市

得点：120.00点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.80
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.40
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.40
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.40
合計	150	120.00

### (4) 安曇野市道の駅（アルプス安曇野ほりがねの里）

#### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：(農)旬の味ほりがね物産センター組合

得点：119.80点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.60
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.80
合計	150	119.80

## (5) 安曇野市堀金物産センター・堀金農産物処理加工施設

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：(農) 旬の味ほりがね物産センター組合

得点：120.80点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.40
合計	150	120.80

## (6) 安曇野市明科農産加工交流施設

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：安曇野あかしな農産物加工交流ひろば組合 Ebeya

得点：119.40点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.80
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.80
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	39.80
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.00
合計	150	119.40



## (7) 安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：あづみ農業協同組合

得点：111.20（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.20
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	35.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.00
合計	150	111.20

## (8) 安曇野市穂高農村景観活用交流施設

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：矢原区

得点：117.80点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	22.60
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.60
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.60
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.00
合計	150	117.80

## (9) 安曇野市三郷総合営農センター

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：中萱営農組合																		
得点：117.80点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
[委員会の評価得点の状況]																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.00</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.80</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>40.20</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>38.80</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>117.80</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.20	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.80	合計	150	117.80
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.20																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.80																
合計	150	117.80																

## (10) 安曇野市三郷畜産活性化施設

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：株式会社 丸三三原商店																					
得点：136.34点（180点満点。基準点数120点。）																					
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・類似施設の経営に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。 ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。																					
[委員会の評価得点の状況]																					
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>24.50</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.83</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>37.17</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>65</td><td>45.67</td></tr><tr><td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>15</td><td>13.17</td></tr><tr><td>合計</td><td>180</td><td>136.34</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.50	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.83	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.17	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	65	45.67	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	15	13.17	合計	180	136.34
評価項目	配点	平均得点																			
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.50																			
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.83																			
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.17																			
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	65	45.67																			
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	15	13.17																			
合計	180	136.34																			

## (11) 安曇野市長峰山森林体験交流センター

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：穂高カントリー株式会社																					
得点：132.00点（180点満点。基準点数120点。）																					
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。 ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。																					
[委員会の評価得点の状況]																					
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.50</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.00</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の削減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>32.17</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>36.33</td></tr><tr><td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>30</td><td>24.00</td></tr><tr><td>合計</td><td>180</td><td>132.00</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00	3 公の施設の管理に係る経費の削減が図られるものであるか	50	32.17	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.33	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	24.00	合計	180	132.00
評価項目	配点	平均得点																			
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50																			
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00																			
3 公の施設の管理に係る経費の削減が図られるものであるか	50	32.17																			
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.33																			
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	24.00																			
合計	180	132.00																			

### ○指定管理者候補者として選定されなかった団体

団体名：A社																					
得点：129.83点（180点満点。基準点数120点。）																					
[委員会の評価得点の状況]																					
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.00</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.00</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の削減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>32.67</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>37.33</td></tr><tr><td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>30</td><td>21.83</td></tr><tr><td>合計</td><td>180</td><td>129.83</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.00	3 公の施設の管理に係る経費の削減が図られるものであるか	50	32.67	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.33	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.83	合計	180	129.83
評価項目	配点	平均得点																			
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00																			
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.00																			
3 公の施設の管理に係る経費の削減が図られるものであるか	50	32.67																			
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.33																			
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.83																			
合計	180	129.83																			

○指定管理者候補者として選定されなかった団体

団体名：B社

得点：103.83点（180点満点。基準点数120点。）

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	18.83
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	11.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	29.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	26.50
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	18.00
合計	180	103.83

## (12) 安曇野市三郷農村環境改善センター

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：あづみ農業協同組合																		
得点：110.20点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
<b>[委員会の評価得点の状況]</b>																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.20</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.80</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>34.60</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>36.60</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>110.20</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.20	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	34.60	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.60	合計	150	110.20
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.20																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	34.60																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.60																
合計	150	110.20																

## (13) 安曇野市南小倉林業研修センター

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：南小倉区																		
得点：120.40点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
<b>[委員会の評価得点の状況]</b>																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.60</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.00</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>41.00</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>39.80</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>120.40</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.80	合計	150	120.40
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.80																
合計	150	120.40																

(14) 安曇野市堀金農業活性化施設（小田多井交流センター）

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：小田多井地区農村管理センター																		
得点：120.20点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
[委員会の評価得点の状況]																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.60</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.00</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>41.00</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>39.60</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>120.20</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.60	合計	150	120.20
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.60																
合計	150	120.20																

(15) 安曇野市豊科近代美術館

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：公益財団法人 安曇野文化財団																		
得点：116.00点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
[委員会の評価得点の状況]																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>24.00</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.00</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>36.20</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>39.80</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>116.00</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	36.20	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.80	合計	150	116.00
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	36.20																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.80																
合計	150	116.00																

## (16) 田淵行男記念館

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：公益財団法人 安曇野文化財団

得点：117.60点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.20
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.60
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	39.80
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.00
合計	150	117.60

## (17) 飯沼飛行士記念館

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：公益財団法人 安曇野文化財団

得点：110.40点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.60
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	32.60
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.20
合計	150	110.40

## (18) 安曇野市穂高陶芸会館

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：公益財団法人 安曇野文化財団			
得点：112.40点（150点満点。基準点数100点。）			
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。			
[委員会の評価得点の状況]			
	評価項目	配点	平均得点
1	公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.40
2	公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80
3	公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	34.20
4	公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.00
	合計	150	112.40

## (19) 安曇野高橋節郎記念美術館

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：公益財団法人 安曇野文化財団			
得点：120.40点（150点満点。基準点数100点。）			
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・類似施設の管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。			
[委員会の評価得点の状況]			
	評価項目	配点	平均得点
1	公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00
2	公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.20
3	公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00
4	公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.20
	合計	150	120.40



## (20) 安曇野市豊科ささえあいセンター

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

得点：119.80点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.60
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.60
合計	150	119.80

## (21) 湯多里山の神

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：株式会社 芙蓉

得点：120.00点（150点満点。基準点数100点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.60
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.20
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.60
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.60
合計	150	120.00

## (22) 安曇野市天蚕センター

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：安曇野市天蚕振興会																		
得点：120.60点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
<b>[委員会の評価得点の状況]</b>																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>24.00</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.00</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>41.00</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>39.60</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>120.60</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.60	合計	150	120.60
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.60																
合計	150	120.60																

## (23) 安曇野市ひめこぶしの家

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：特定非営利活動法人ほのぼの会																		
得点：117.00点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
<b>[委員会の評価得点の状況]</b>																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.40</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.80</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>39.00</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>38.80</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>117.00</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.40	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	39.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.80	合計	150	117.00
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.40																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.80																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	39.00																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.80																
合計	150	117.00																

## (24) 安曇野市障害者活動支援センター

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会																					
得点：135.60点（180点満点。基準点数120点。）																					
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。 ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。																					
[委員会の評価得点の状況]																					
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>35</td><td>26.60</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.20</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>32.60</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>40.20</td></tr><tr><td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>25</td><td>21.00</td></tr><tr><td>合計</td><td>180</td><td>135.60</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	26.60	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	32.60	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.20	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	21.00	合計	180	135.60
評価項目	配点	平均得点																			
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	26.60																			
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20																			
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	32.60																			
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.20																			
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	21.00																			
合計	180	135.60																			

## (25) 豊科たんぼぼ（安曇野市障害者就労支援センター）

### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会																					
得点：135.00点（180点満点。基準点数120点。）																					
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。 ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。																					
[委員会の評価得点の状況]																					
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>35</td><td>26.60</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.20</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>32.20</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>40.40</td></tr><tr><td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>25</td><td>20.60</td></tr><tr><td>合計</td><td>180</td><td>135.00</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	26.60	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	32.20	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.40	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	20.60	合計	180	135.00
評価項目	配点	平均得点																			
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	26.60																			
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20																			
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	32.20																			
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.40																			
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	20.60																			
合計	180	135.00																			

(26) 穂高わたぼうし（安曇野市障害者就労支援センター）

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

得点：133.00点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	26.60
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	30.20
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.40
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.60
合計	180	133.00

(27) 三郷すみれの郷（安曇野市障害者就労支援センター）

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

得点：132.80点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	26.80
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	29.60
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.40
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	20.80
合計	180	132.80

(28) 堀金かえでの家（安曇野市障害者就労支援センター）

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

得点：137.80点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	26.80
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	34.80
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.40
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	20.60
合計	180	137.80

(29) 明科ふきぼこの家 (安曇野市障害者就労支援センター)

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会																					
得点：133.00点（180点満点。基準点数120点。）																					
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。 ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。 [委員会の評価得点の状況]																					
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>35</td><td>27.00</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.20</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>29.80</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>40.00</td></tr><tr><td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>25</td><td>21.00</td></tr><tr><td>合計</td><td>180</td><td>133.00</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	27.00	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	29.80	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.00	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	21.00	合計	180	133.00
評価項目	配点	平均得点																			
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	27.00																			
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.20																			
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	29.80																			
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.00																			
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	21.00																			
合計	180	133.00																			

○指定管理者候補者として選定されなかった団体

団体名：C社																					
得点：103.40点（180点満点。基準点数120点。）																					
[委員会の評価得点の状況]																					
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>35</td><td>21.60</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>12.20</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>24.60</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>32.80</td></tr><tr><td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>25</td><td>12.20</td></tr><tr><td>合計</td><td>180</td><td>103.40</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	21.60	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	12.20	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	24.60	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	32.80	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	12.20	合計	180	103.40
評価項目	配点	平均得点																			
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	35	21.60																			
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	12.20																			
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	24.60																			
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	32.80																			
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	25	12.20																			
合計	180	103.40																			

### (30) 安曇野市三郷福祉センター・三郷屋内ゲートボール場

#### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

得点：136.84点（180点満点。基準点数120点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.17
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.17
3 公の施設の管理に係る経費の削減が図られるものであるか	50	33.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.17
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	24.83
合計	180	136.84

### (31) 安曇野市三郷デイサービスセンター

#### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

得点：138.50点（180点満点。基準点数120点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

#### [委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.67
3 公の施設の管理に係る経費の削減が図られるものであるか	50	34.83
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.00
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	25.00
合計	180	138.50

### (32) 安曇野市堀金デイサービスセンター

#### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

得点：138.84点（180点満点。基準点数120点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

#### 【委員会の評価得点の状況】

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.17
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.67
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	35.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.50
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	24.50
合計	180	138.84

### (33) 安曇野市明科デイサービスセンター

#### ○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：社会福祉法人 安曇野市社会福祉協議会

得点：137.84点（180点満点。基準点数120点。）

#### ○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

#### 【委員会の評価得点の状況】

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.17
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	34.67
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.33
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	24.67
合計	180	137.84