

令和

提出順	7	発言順		平成元年6月4日
				午前・午後 2時53分受領

(3枚中No. 1)

令和元年 6月 4日

安曇野市議会議員 小松 洋一郎 様

安曇野市議会議員

井出 勝正

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和元年安曇野市議会6月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間	20分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 他 (監査委員)		
	担当部長 <input checked="" type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input checked="" type="checkbox"/> 農林部 <input checked="" type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	「平成30年度財政援助団体等監査の結果報告」について		

質問の要旨 (具体的に記載してください)

- (株) エア・ウォーター農園への補助金支出の根拠は
- 「新しゅうなげの湯」の「納付金」を3分の2に減額した根拠と効果は
- 「平成30年度財政援助団体等監査の結果報告」について
 - 報告の受け止めと課題は
 - 監査委員が「結果報告」に込められた眼目は何か
 - 「平成25年度報告」の検証や改善がなされなかったのはなぜか
 - 「平成25年度報告」でも所有者区分の明確化の指摘があった。5年間の放置の理由は
 - 施設運営の根幹をなす「料金改定書類の不備」の指摘の受け止めと今後の対応は
 - モニタリングについて、「ほりで一ゆ〜」の「A」評価の問題や「形式的」という指摘の受け止めと今後の対応は
 - 「納付金」について
 - 「25年度報告」でも指摘された「納付金の算定見直し」がされなかったのは
 - 今回の報告では、納付金について「現実に即した対応」を求めている。この受け止めは
 - 納付金の見直しに当たって、「指定管理者の努力だけでは、コントロールできない構造上の問題」が指摘されている。これを受けて「納付金」の変更の考えは

令和

提出順	7	発言順		平成元年6月4日
				午前・午後 2時53分受領

(3 枚中No. 3)

令和元年 6月 4日

安曇野市議会議長 小松 洋一郎 様

安曇野市議会議員

井出 勝正

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和元年安曇野市議会6月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	<input type="checkbox"/> 市 長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	新「長野県公立高等学校入学者選抜制度」について		

質問の要旨（具体的に記載してください）

- 平成30年3月15日の「選抜制度検討委員会報告」に基づく「一般選抜」や「特色選抜」という「選抜制度」の変更は、生徒や教職員への過度な負担となると考えるがどうか。
 ・少子化を考えれば、過度な負担となる選抜制度への変更ではなく、高等学校の学級定員を引下げ、進学希望者の全員入学で対応するようにと、市教育委員会から県教育委員会へ発信するべきではないか。