

第 1 2 回交流学习センター施設検討委員会 会議概要

- 1 審議会名 第 12 回交流学习センター施設検討委員会
- 2 日 時 平成 18 年 8 月 11 日 午後 6 時 30 分～午後 9 時 30 分
- 3 会 場 三郷公民館講堂
- 4 出席者 益子委員長、草深副委員長、丸山委員、中島委員、細野委員、松尾委員、中田委員、山田委員、藤原委員、巻山委員、中嶋委員、細萱委員、小口委員、曾根原委員、三枝委員、松田委員、細川委員（まちづくり推進課長）、松枝委員（社会教育課長）
- 5 市側出席者 望月教育長、小林教育次長、曾根原文化振興係長、財津文化振興係主査、堀文化振興係主任、下里穂高教育課生涯学習係主査、那須野三郷教育課生涯学習係長、高橋堀金教育課生涯学習係長、務台児童保育課長、小松健康福祉課長
- 6 会議概要作成年月日 平成 18 年 8 月 25 日

1. 会議の概要

- ①三郷交流学习センターに複合的に整備する機能について
- ②その他

2. 協議

・本日は三郷の交流学习センターについてご協議頂きます。三郷の交流学习センターの要望と経過について事務局からご説明頂きます。

・児童館に対する市の考え方の説明。児童クラブの必要性・意義。将来的には小学校区に 1 館位整備したい。現在児童館が無いのは堀金と三郷。堀金は実施計画で現在の保育園の園舎を後利用する。三郷については今検討している。交流学习センターの中に計画している。三郷は 200 人の生徒がいて、それに耐えられる規模にしたいと考えている。障害児についても対応して欲しいと言われている。いずれはそこで対応できる施設にしたい。従って計画では 600 ㎡とあるが最大限充実したものにしたい。以上市の考え方を申し上げた。

・説明を頂きました。児童館を作るという事を了承する方は挙手をお願いします。

【委員全員、挙手】

・つくるという事にはご賛同頂きました。

・三郷では、来年 3 月 4 月という話でなく、出来たらすぐに使いたいという位、父兄も子供達も待っている。面積的にはできるだけ広くとって欲しい。もっと言えば児童館はここだけでは足りない。もう一館必要。

・当初委員会で検討した時、児童館の場合 600 ㎡では小さいという話が出たが、当時可能な敷地が非常に狭かった。その中に児童館と図書館を一緒に作った。今回の提案では 800 ㎡を超えるもので有り難く思っている。相乗効果を狙いながらの複合施設として宜しく願いたい。

・既存建物を再利用するべきとお考えの方はいますか？

・図書館と多目的ホールが計画されているが、中学生と多目的ホールとの関わりは？

・まず児童館だけを既存建物を利用して設置する選択肢を協議して、新築の方向で決まったら、その時に複合施設の協議を頂きたい。

建設予定地の 4377 ㎡は。多目的ホールも計画された上での施設面積と理解して良いか？黄色部分の面積は？

・敷地の説明。借地をして使う。駐車場はホールとの関係が大きい。明科の経験上図書館だけならそれ程必要ないと思うが、500 席を超えるホールを持つ場合はこの位の駐車場が必要と思われる。

・4377 ㎡の敷地には現計画の建物は入る。児童館が大きくなる構想については、図書館が若干小さくなる。

・再利用について先に議論頂きたい。

・児童館は大事。必要。市庁舎の活用なども含めて検討頂きたい。

- ・先程事務局から説明があった。再利用できる場所があるかどうか。
- ・児童館は必要。ただ堀金は古い幼稚園を利用するとあったが、全市的バランスを考えて頂きたい。現施設では本当に用が足らないのか、再度検討頂きたい。ホールは全市的な大きなものを作った方がいい。新設するならできるだけ予算を使わないように。最悪、児童館だけ作ればいいのではないか。借地の件を考えると9793㎡部分は必要無いと思う。
- ・保留の部分をはっきりしておいて欲しい。
- ・保育園は安全面で問題無い。三郷にはそういう空き既存施設があるか？図書館の規模、不足分の数字等の資料を。
- ・今、あそこに図書館があるという事を知っている人は少ない。私の娘はあの図書館には行かない、私は、あそこは図書室ではなく倉庫だと感じる。よくないから利用者も少ない。もっと素敵な図書館なら勉強したいと思う、こういう考え方もある。
- ・不登校児童が1クラス5人位いるが、学校に足の向かない生徒が行く図書館が、中学校を渡り廊下でつながっているのはどうか。
- ・学校にも図書館がある、繋がずに別々の個性を持たせるべき。
- ・視察・資料などで図書館の新設は必要と感じた。渡り廊下の件は、中学校側から強い要望があったのか知りたい。
- ・新設の件については、将来を考えながら審議して欲しい。
- ・図書館に行かせやすい環境は三郷ならではの個性になる。
- ・図書館と児童館が一緒になっている事については、専門家からお誉めの言葉を頂いている。
- ・これらは委員の希望でなく、地域住民の非常に深い要望です。宜しくお願いします。
- ・児童館は必要。図書館も現状では。渡り廊下は安全面、責任の問題で区切りをした方が、本当は良い。そういう意見も実際ある。
- ・今お願いをしているのは、児童館について、再利用するか新築するか。議論を集約させて頂きたい。
- ・三郷を理解していない委員としては現状を把握できない。土地建物利用に関して、既存資料、計画設計図等の資料が与えられないと考えられない。
- ・その点はいかがでしょうか
- ・既存で利用できる建物があれば、中身を充実させる事もできる。
- ・三郷総合支所、公民館、貞享義民記念館、また、確実に空くであろう給食センター。児童館としての施設の有り様を考えると、給食センターでは難しい。学校等は三郷は人工が増えてきて足りない状態。資料については要請して頂ければ揃える。
- ・各施設の配置の因果関係を理解しないと考えが導き出せない。もっと検討しやすいようにして欲しい。
- ・今現在空いていてすぐに利用できる施設のみ検討して頂きたい。また、事務局に検討して頂いた結果無いと。児童館は図書館と違いすぐに欲しいもの。皆さんが納得できる資料を揃え検討していく時間。
- ・切実な問題であるので、すぐに使える事が一番では。
- ・児童館は体育館を拡大することはできるか？
- ・文化体育館、あそこは体育館としての施設で、児童クラブは仮住まいなんです。体育関係の行事があると出ていかないといけない。外で遊んだり大勢が部屋に入れられたり、ロビーに出ないで欲しい等、子供達はとても難儀している。
- ・年々児童クラブへの希望者は増えている。三郷の人口を考えても児童館の新築はいずれ持ち上がると思われる。新設して頂きたい。文化体育館を利用する事は無理。
- ・三郷の旧庁舎は築年数は30年位ですか、これは耐震診断もしていないですね？将来的に使えるのか？図書館や児童館として再利用できるのか教えて欲しい。
- ・児童館の事についてお答えする。一般の人と錯綜してしまう施設の中に児童館が共存する、作る事は難しい。教育委員会では児童館には安全・安心が求められると考える。体育館は難しい。
- ・堀金の話があったが、子供達の為のデザインとして作られたもの。市庁舎への整合性については、現段階

では不確定要素が多く、申し訳ないが避けて頂きたい。

・そういう風に納得した上で、こういう結果になっているならいい。説明無く決めるというのはいかがと申し上げた事がやっとわかって頂けたようだ。建設には基本設計の変更など、これからも時間がかかる。今基本的な事をじっくり決める時間は果たして長いのか。議論をするのが私達のこの会の使命だが違うのか。具体的平面図について南面に陽のあたるところが無い。誰が設計したのか。利用する立場に立って具体的に考えて欲しい。

・必要な事はしていく。言って頂きたい。

・純然たる児童館なのか？

・この設計図はプロポーサルの提案書で、基本設計とかがしていないです。三郷から出された 600 m²を受けて描かれている。今後の協議の結果、見直しや再設計をしていくもの。

【 休憩 】

・資料の請求をしますか？

・先程思いついたが、JA あづみの温支所はどうか。

・児童クラブの人数が多くなり、以前に使わせて頂いた事がある。あそこは農道道路を渡らなければならない、安全面が心配だった。また他の団体も利用されているので使い勝手がよくないという事で、三ヶ月で利用を辞めた経緯がある。安全・収容人数・規模等を考えると、あそこを児童館にするのは無理とを感じる。

・もうちょっと調べてみましょうか。

・そうです。折角建物あるんだから。

・次回までに検討する資料を用意することはやぶさかではございません。ただ、位置関係については、児童館の位置として学校から離れている事は児童館としてふさわしくはない、と申し上げておく。

・児童館については、必要なものはしっかりと作って他の所で儉約する考えではどうか。今の施設の案については見送る事ではどうか。

・あそこは葬儀のなおいに使っている施設だと思う。JA 温支所は駐車場内でも車の往来が多く安全面に不安がある。

・図書館をもう少し待って、現在の庁舎を何とかするようにして、児童館だけは新築してこの計画の所に建設して欲しい。

・新規建設として子供達の未来の為に投資をして欲しいのですが。

・図書館ですが、三郷で話し合った時、図書館もあの状態なので早く欲しいという気持ちがあった。明科のひまわりのように生涯学習センターになって、ここでいろんな事が行われる事で地域の活性化を図りたい願いが込められていた。生涯学習センターとして、お年寄りが生き生きランドという社会福祉施設が駅近くにあるが、そういうお年寄りが図書館に立ち寄る事ができ、児童館に来る子供達の遊び場にも使える。生涯学習センターとしての建物が欲しいと思っている。

・それはよく存じている。とりあえず、児童館について新設の方向を了承するのか議論頂きたい。そこに図書館を併設するか別にするかは次にご議論頂きたい。

・複合施設として新設していくのが良いと思う。ただ面積については、図書館については減らす事はできないか。

・他地域とのバランスを位置付けながら全市的に考え進めるのが大事と思う。

・図書館併設の交流学習センターになっているので、そういうことでよろしいかとおもいますが、ただ、図書館については既存の建物を使う可能性がありますし、また、児童館は既存の施設ではむずかしいとなってきた。そうすると、新設ということではいかがでしょうか。図書館についても今の図書館で利用できるのか、そういったところはどうか。

・児童館を作るのはいいと思う。図書館については、中央に対して地域の図書館として考えていくようになった。安曇野市としての中央図書館の規模がよくわからない。

・堀金も図書室なんです。地域で利用している者にとっては三郷と同じ状況。三郷が先に計画されているから。疑問を感じる。

- ・皆さんの議論を頂きながら適正なものにしていけばいい。
- ・児童館が早く欲しいならば、児童館だけを新設の方が早いと思う。
- ・図書館が何処にあるかわからないというのは、今の図書館が駄目という問題ではない。場所は知らせるものだ。今の図書館がアイデアいかんで使えるかどうかもう一度検討すべきだ。
- ・上手く運用しようと思っても手狭過ぎると感じる。現在の三郷図書館は改築でリニューアルできるものなのか、いかがか。
- ・あの場所ではとても無理ではないかと思う。
- ・大きさは学校の1クラス分です。書庫と陳列している所しかない。
- ・すれ違えない位狭い。いくら上手に運営しようと思っても少し厳しいかと思う。
- ・今のあの場所では無理です。
- ・三郷の図書館、というより部屋、と私は思う。多機能という事について、多機能にすれば人が集まっているという考え方は自分の経験ではそうでもないと感じる。図書館は独立して在った方がいい。児童館は必要と思う。施設は正しく施設単位で目的をもって建設された方がいい。秩序正しい目的を持って利用すべきだ。
- ・ただ今は併設をした方がいいのではないかと意見を頂いている。
- ・建物を作る時、これがあったらいいなとか、便利だとか、と作るとんでもないことになる。情操豊かな、健全な子供達を作るに、モノだけ与えても無理。子供をどう育てたいかという具体的な思いが無いと形になってこない。この図面は建物がめいっぱい建っていて北側に窓ばかりあって寒い。児童館の位置だが、本来一番近くするべきで、渡り廊下の事でこうなっている。そういう所を再検討して頂きたい。
- ・ただ今までの意見で、児童館は必要、既存建物を利用する事は無理、すると新設で併設か単独か、という事になってくる。
- ・中央図書館があり、各地域に地域図書館をおくと。
- ・心配は二つあるんですが。一つは既存の建物を使用しなかったときに、それを選択しなかっただけの理由が、必ず市役所にバックデータとしてあるべき。それがないと近い将来市民の方になぜ、新設にしたのかというときに、(検討委員は) なにをやっていたのかと問われるのではないか。二つ目は委員の権限について、どこまで委員はこの建設について責任があるのか。
- ・確かにバックグラウンドデータとしての情報が必要である。委員の権限についてはいろいろあろうかと思いますが、明らかにしていただければ。我々この委員会の委員は、道筋をたてるのが役目であとは新たに選ばれた建設検討委員が決めることではないか。
- ・私個人の考えとしましては、委員の権限はこの検討委員での議論、経過をまとめて報告し、答申したところで終了と考えています。
- ・さきほど、ちらっとでましたが、建設については児童館と図書館を一緒にたてるより、これだけ児童館の建設の要望があるので、児童館だけ単独で建てた方が早いのでしょうか？
- ・はやいか、おそいか、それはここでの議論の結果、答申の回答次第ということにもなろうかと思いますが
- ・そろそろいつも通りまとめたらどうですか。
- ・その前に、さきほどから会長が言われる併設という言葉の定義ですが、各委員でとらえかたが違いますが。
- ・そうになると、最初の議論と違ってきてしまう・・・同一の敷地内に二つのものを建てるのも併設だし、一つの建物の中に児童館と図書館をたてるということなのか。敷地についてはこの(事務局提案の)位置なのか。
- ・敷地について、事務局提案の土地は借地ということで、借地はお金がかかると思うのだが。三郷で給食センターの建設予定があると思うのですが、現在の給食センターの跡地は、そこは既に購入してある土地だと思うが、どうなっていますか。
- ・そこは将来、駐車場として予定している土地です。
- ・借地は将来的に費用が嵩むので、是非購入の方向で検討していただきたいとおもいます。

- ・確認ですが、規模についてはこの事務局提案どおりの規模なのでしょうか。
- ・この場所でいいのですが、規模が大きすぎると思うので、規模がこのままだと賛成できない。
- ・規模、細部についてはホールの問題もありますので、これから検討するという事で、事務局提案どおり敷地についてはこの場所でよいでしょうか。よいという方は挙手をお願いします。

【委員全員、挙手】

- ・ありがとうございます。では、つづきまして、児童館と図書館の併設について議論をいただきたいと思います。
- ・相乗効果もあり、同じ敷地内で児童館、図書館を建てるのがよいと思います。
- ・次回は8月25日 18時30分から