

提出順	7	発言順	7	令和 平成元 年 8 月 23 日 午前・午後 4 時 43 分受領
-----	---	-----	---	--

(4 枚中No.1)

令和 1 年 8 月 23 日

安曇野市議会議長 小松 洋一郎 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 1 年安曇野市議会 9 月定例会		
発言の方法	☒ 一問一答 ☐ 一括質問一括答弁	質問 時間	30 分
答弁を求める者	☒ 市 長 ☒ 副市長 ☐ 教育長 ☐ 他 () 担当部長 ☒ 総務部 ☐ 政策部 ☐ 財政部 ☐ 市民生活部 ☐ 福祉部 ☐ 保健医療部 ☒ 農林部 ☐ 商工観光部 ☐ 都市建設部 ☐ 上下水道部 ☐ 教育部 ☐ 他 ()		
質問事項	ほりで一ゆ～四季の郷等の指定管理者の経営状態と改善策等について		
質問の要旨 (具体的に記載してください)			
1、ほりで一ゆ～四季の郷の指定管理者である(株)ほりで一ゆ～の経営内容は、最近 5 年間の経常利益 (損失) を見ると、平成 27 年度に 48 万円の利益を計上しているが、4 年間は一千万円を超える経常損失を計上しており、その合計は 8,760 万円にたっています。今年度も 1,000 万円をこえる損失を見込んでおり、赤字経営からの脱出に目途が立っていません。そして、27 年度末 11,200 万円あった剰余金が、30 年度末には 3,700 万円になり、3,200 万円の資本金に近づいています。			
◎ そこで、第三セクター(株)ほりで一ゆ一の取締役である副市長に伺います。 こうした経営状態を知り、昨年 9 月定例会で、一般質問を受けた以降どんな思いで、何を考え、どんな対応を指示してきたのでしょうか。また、こうした状態の民間企業だと、一般的にどのような対策を実施しているのでしょうか。			
2、昨年 9 月議会以降中小企業診断士による経営診断を行なったと聞きましたが、診断で指摘されたポイントについて教えてください。また、経営改善計画を作成したと聞きましたが、今年度 9 月までの売り上げ実績は計画数値に達しているのでしょうか、			

令和

提出順	7	発言順	7	平成元年8月23日
				午前・午後 4 時43分受領

(4 枚中No.2)

令和1年8月23日

安曇野市議会議員 小松 洋一郎 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和1年安曇野市議会9月定例会		
発言の方法	☒ 一問一答 ☐ 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	☒ 市 長 ☒ 副市長 ☐ 教育長 ☐ 他 () 担当部長 ☒ 総務部 ☐ 政策部 ☐ 財政部 ☐ 市民生活部 ☐ 福祉部 ☐ 保健医療部 ☒ 農林部 ☐ 商工観光部 ☐ 都市建設部 ☐ 上下水道部 ☐ 教育部 ☐ 他 ()		
質問事項	ほりで一ゆ～四季の郷等の指定管理者の経営状態と改善策等について		
そして、昨年の同時期と比較して売り上げは向上しているのでしょうか、同様に、宿泊客数、宴会客数、入浴客数、客室稼働率の推移はどうでしょうか教えてください。 3、市の公共施設再配置計画10年計画案(H31～40)では、ほりで一ゆ～四季の郷、ファインビュー室山は2023年に譲渡となっているが、農林水産省の補助金を受けた施設は処分制限期間があり、鉄筋コンクリート造りの施設は、39年間の処分制限期間内に譲渡すると、期間に応じて補助金返還額が発生することになっています。そこで、ほりで一ゆ～四季の郷とファインビュー室山を2023年に譲渡した時、補助金返還額はどのくらいになるか伺う。 4、昨年9月議会で私の一般質問に対して、市長は、有償譲渡か無償譲渡か、譲渡先がなかった場合指定管理等続けていくのか、よりよい方向に向かっていくよう手続きを進めたいと思っている。と答弁されましたが現在何も進んでいません。そこで、補助金返還額の処理方法を加味した譲渡計画、譲渡先情報収集等を担当する「検討組織」を早急に設置し、指定管理者のリスクにも対応出来る体制づくりについて伺う。			

令和

提出順	7	発言順	7	平成元年 8 月 23 日
				午前・午後 4 時 43 分受領

(4 枚中No. 3)

令和 1 年 8 月 23 日

安曇野市議会議員 小松 洋一郎 様

安曇野市議会議員

竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 1 年安曇野市議会 9 月定例会		
発言の方法	☒ 一問一答 ☐ 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	☒ 市 長 ☐ 副市長 ☐ 教育長 ☐ 他 ()		
	担当部長 ☐ 総務部 ☐ 政策部 ☐ 財政部 ☐ 市民生活部 ☒ 福祉部 ☐ 保健医療部 ☐ 農林部 ☐ 商工観光部 ☐ 都市建設部 ☐ 上下水道部 ☐ 教育部 ☐ 他 ()		
質問事項	三郷東部認定こども園の早期新築について		
質問の要旨（具体的に記載してください） 1、三郷東部認定こども園の新設について、平成 22 年策定の実施計画に用地設計が計上されており、その後の 27 年策定の実施計画では用地取得・設計が計上されているが、その結果と経過について伺う。 2、合併特例債の発行期限が令和 2 年度から 5 年間延長したことにより、「市立認定こども園民営化中長期ビジョン」の内容を変更して、市が建設する事について伺う。公営か民営かの検討は新築してから十分時間をかけて行ったらどうか。 3、三郷東部認定こども園の新築推進は、三郷西部認定こども園の方向付けが決定してからという話になるが、西部認定こども園の方向付け決定とは切り離して、合併特例債の再度の延長期間内に竣工出来るように、東部認定こども園の新築用地の確保を、市民の情報提供等協力を得て、早期に進めることについて伺う。			

提出順	7	発言順	7	令和元年8月23日 午前・午後 4時43分受領
-----	---	-----	---	----------------------------

(4 枚中No.4)

令和1年8月23日

安曇野市議会議員 小松 洋一郎 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和1年安曇野市議会9月定例会		
発言の方法	☒ 一問一答 ☐ 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	☒ 市長 ☐ 副市長 ☐ 教育長 ☐ 他 () 担当部長 ☐ 総務部 ☐ 政策部 ☒ 財政部 ☐ 市民生活部 ☐ 福祉部 ☐ 保健医療部 ☐ 農林部 ☐ 商工観光部 ☒ 都市建設部 ☐ 上下水道部 ☒ 教育部 ☐ 他 ()		
質問事項	新総合体育館の管理運営方法について		

質問の要旨（具体的に記載してください）

1、新総合体育館は令和3年10月ごろの完成を目指しており、2年後になった。

当体育館の利活用の方針である「する・見る・支える」等について、完成後切れ目なく展開していくには、完成前から各種イベント、行事等を計画的に準備していくことが必要になる。準備不足から市民の期待を裏切らないように、1年ぐらい前には管理運営体制を整えることが望ましいと考えるが、市の取組み状況とその日程について伺う。

2、指定管理者による管理運営方法を望む声が多く聞かれ、私も現時点では民間企業から指定管理者を募集する方法に賛成。

◎ その際、指定管理者に求める内容として、「する・見る・支える」機能の充実と総合体育館を使って管理運営費に充てる収入を少しでも多く稼ぎ出すこと。市民交流とともに市外の皆さんも本市を訪れて交流できるイベントや集会等の開催に努めること。等について指定管理者との協定内容にしたいと考えますが、市の方針について伺う。