

⑤ 道路・交通の現状・課題

| 問17 | 安曇野市内の道路整備について、現状の満足度を伺います。 | A 安曇野市外に通じる主要な幹線道路 | | B 市内を行き来する主要な幹線道路 | | C 主要な幹線道路にアクセスする生活道路 | | D 自転車の専用レーン又は専用道路 | | E 歩道 | |
|-----|-----------------------------|--------------------|----------------|-------------------|----------------|----------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------|-----------------|
| 満足 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
| 4 | 満足 | 137 | 11.9 | 125 | 11.0 | 92 | 8.2 | 65 | 5.9 | 76 | 6.7 |
| 3 | まあ満足 | 634 | 55.2 | 623 | 54.8 | 606 | 53.9 | 313 | 28.6 | 338 | 30.0 |
| 2 | やや不満 | 278 | 24.2 | 294 | 25.9 | 320 | 28.5 | 407 | 37.2 | 395 | 35.1 |
| 1 | 不満 | 99 | 8.6 | 94 | 8.3 | 106 | 9.4 | 309 | 28.2 | 317 | 28.2 |
| | 合計 | 1,148 | (無効・無回答86件を除く) | 1,136 | (無効・無回答98件を除く) | 1,124 | (無効・無回答110件を除く) | 1,094 | (無効・無回答140件を除く) | 1,126 | (無効・無回答108件を除く) |

| 問18 | 安曇野市内の公共交通について、現状の利用頻度を伺います。 | A 鉄道(篠ノ井線、大糸線) | | B 定時定路線バス | | C デマンドバス(あづみん) | | D タクシー | |
|-----|------------------------------|----------------|----------------|-----------|----------------|----------------|----------------|--------|----------------|
| 利用 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
| 4 | 日常的に利用する | 64 | 5.4 | 84 | 7.3 | 101 | 8.5 | 64 | 5.4 |
| 3 | たまに利用する | 499 | 42.1 | 23 | 2.0 | 48 | 4.1 | 308 | 26.2 |
| 2 | ほとんど利用しない | 405 | 34.2 | 121 | 10.6 | 112 | 9.5 | 336 | 28.6 |
| 1 | 全く利用しない | 217 | 18.3 | 918 | 80.1 | 921 | 77.9 | 467 | 39.7 |
| | 合計 | 1,185 | (無効・無回答49件を除く) | 1,146 | (無効・無回答88件を除く) | 1,182 | (無効・無回答52件を除く) | 1,175 | (無効・無回答59件を除く) |

| 問18 | 安曇野市内の公共交通について、満足度を伺います。 | A 鉄道(篠ノ井線、大糸線) | | B 定時定路線バス | | C デマンドバス(あづみん) | | D タクシー | |
|-----|--------------------------|----------------|-----------------|-----------|-----------------|----------------|-----------------|--------|-----------------|
| 満足 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
| 4 | 満足 | 87 | 7.8 | 15 | 1.4 | 19 | 1.7 | 51 | 4.6 |
| 3 | まあ満足 | 400 | 35.8 | 43 | 3.9 | 64 | 5.8 | 306 | 27.5 |
| 2 | やや不満 | 258 | 23.1 | 47 | 4.3 | 53 | 4.8 | 122 | 11.0 |
| 1 | 不満 | 98 | 8.8 | 97 | 8.8 | 68 | 6.1 | 60 | 5.4 |
| 0 | 利用しないからわからない | 274 | 24.5 | 895 | 81.6 | 907 | 81.6 | 574 | 51.6 |
| | 合計 | 1,117 | (無効・無回答117件を除く) | 1,097 | (無効・無回答137件を除く) | 1,111 | (無効・無回答123件を除く) | 1,113 | (無効・無回答121件を除く) |

⑦ 人口の方向性

| 問26 | 日本全体が人口減少社会を迎え、安曇野市の人口も近年減少に転じていますが、今後の本市の人口の方向性をどうしていいか望ましいと思いますか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|---|-------|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 2 | 現在の人口を維持すべき | 366 | 30.8 |
| 3 | 現在の人口より減ってもやむを得ないが、その減り方は緩やかにするようにすべき | 299 | 25.2 |
| 4 | 人口は自然の流れにまかせ、特にその増減にこだわるべきではない | 283 | 23.8 |
| 1 | 現在の人口よりも増やすべき | 240 | 20.2 |
| | 合計 | 1,188 | (無回答46件を除く) |

<参考>別のアンケートでの類似の設問

| 問5-1 | 安曇野市の人口は近年減少に転じていますが、市の施策の今後の望ましい方向性としてあなたの考えに近いものはどれですか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|---|-----|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 1 | 人口の維持または増加のための施策を積極的に進める | 347 | 46.0 |
| 3 | 人口の減少を前提とした施策展開を図る | 222 | 29.4 |
| 2 | 自然の流れにまかせる | 167 | 22.1 |
| 4 | その他 | 19 | 2.5 |
| | 合計 | 755 | |

※平成30(2018)年度 市政全般に関する市民意識調査

⑧ 住宅用地確保のあり方

| 問27 | 人口減少が進む中であっても、市外からの転入や核家族化の進展に伴う市内での転居等により今後も一定の住宅需要が見込まれます。こうした需要に対し、住宅用地の確保は何を重視していくのが望ましいと思いますか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|---|-------|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 1 | 空き家のリフォームやリノベーションを促す | 760 | 65.4 |
| 2 | 既存の市街や集落内の空き地など低未利用地に誘導を図る | 439 | 37.8 |
| 5 | 特に場所は限定せずに、住宅を建てたい場所・建てられる場所に自由に建てられるようにする | 266 | 22.9 |
| 4 | 計画的に新たな住宅団地をつくって集約を図る | 177 | 15.2 |
| 3 | 拠点市街の建物の中高層化を図り、土地の有効・高度利用を促進する | 53 | 4.6 |
| 6 | その他 | 35 | 3.0 |
| | 合計 | 1,162 | (無回答72件を除く) |

⑭ 道路整備のあり方

| 問17 | 安曇野市内の道路整備について、今後の重要度を伺います。 | A 安曇野市外に通じる主要な幹線道路 | | B 市内を行き来する主要な幹線道路 | | C 主要な幹線道路にアクセスする生活道路 | | D 自転車の専用レーン又は専用道路 | | E 歩道 | |
|-----|-----------------------------|--------------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------|-----------------|
| 重要 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
| 4 | 重要 | 483 | 46.1 | 443 | 42.8 | 396 | 38.3 | 360 | 34.1 | 554 | 52.1 |
| 3 | やや重要 | 369 | 35.2 | 403 | 38.9 | 452 | 43.7 | 404 | 38.3 | 327 | 30.8 |
| 2 | あまり重要ではない | 123 | 11.7 | 134 | 12.9 | 126 | 12.2 | 203 | 19.2 | 100 | 9.4 |
| 1 | 重要でない | 72 | 6.9 | 55 | 5.3 | 60 | 5.8 | 88 | 8.3 | 82 | 7.7 |
| | 合計 | 1,047 | (無効・無回答187件を除く) | 1,035 | (無効・無回答199件を除く) | 1,034 | (無効・無回答200件を除く) | 1,055 | (無効・無回答179件を除く) | 1,063 | (無効・無回答171件を除く) |

⑥ まちづくりへの関心

| 問34 | あなたはまちづくりの計画づくりや活動等に関心がありますか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|-------------------------------|-------|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 2 | 関心はあるが、主体的に関わるのは難しい | 710 | 60.1 |
| 1 | 関心があり、機会があれば主体的に関わりたい | 250 | 21.2 |
| 3 | 関心はない | 222 | 18.8 |
| | 合計 | 1,182 | (無回答52件を除く) |

| 問35 | 次のうち、あなたが関心のあるまちづくりのテーマはありますか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|--------------------------------|-----|--------------|
| ※複数回答 | | | |
| 3 | 環境問題 | 475 | 49.8 |
| 1 | 防災 | 426 | 44.7 |
| 5 | 観光・歴史・文化 | 388 | 40.7 |
| 6 | 景観 | 368 | 38.6 |
| 2 | 防犯 | 276 | 29.0 |
| 4 | みどり(緑化活動など) | 215 | 22.6 |
| 7 | その他 | 51 | 5.4 |
| | 問34「1」または「2」の合計(無回答7件を除く) | 953 | (無回答281件を除く) |

⑨ 商業振興のあり方

| 問28 | 安曇野市の商業振興のあり方として、何がより重要になるとお考えですか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|-------------------------------------|-------|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 1 | 空き店舗や低未利用地の有効活用を促し、個店の魅力向上を図る | 520 | 46.8 |
| 2 | 既存商店街の歩道の拡幅や街路整備など商業環境の充実を図る | 277 | 24.9 |
| 3 | インターチェンジ周辺や主要な幹線道路沿いに大規模な商業施設の誘致を図る | 186 | 16.7 |
| 4 | コンビニエンスストアをさらに増やして各集落の生活圏内に網羅する | 85 | 7.7 |
| 5 | その他 | 43 | 3.9 |
| | 合計 | 1,111 | (無回答123件を除く) |

⑩ 工場用地確保のあり方

| 問29 | 安曇野市は交通の要衝にあって、工場進出に一定のニーズがある中で、既存の工場団地の用地は飽和状態にあります。今後、新たな工場や事業所の用地はどのように確保していくのが望ましいと思いますか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|---|-------|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 1 | 既存の工業団地内やその周辺部に集積させる | 424 | 37.7 |
| 3 | アクセス道路の整備を伴って開発に適した農地等があればまとめ、新たに集積を図るエリアをつくる | 236 | 21.0 |
| 2 | インターチェンジ周辺や主要な幹線道路沿いに新たに集積を図るエリアを設定する | 193 | 17.2 |
| 4 | 集積を図ることに拘らず、各企業が望む立地条件に見合った場所に受け入れていく | 150 | 13.3 |
| 0 | 新たな工場や事業所を受け入れる必要はない | 97 | 8.6 |
| 5 | その他 | 25 | 2.2 |
| | 合計 | 1,125 | (無回答109件を除く) |

⑪ 観光基盤整備のあり方

| 問30 | 安曇野市の観光に必要な基盤整備として、何がより重要になるとお考えですか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|---------------------------------------|-------|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 4 | 散策路やサイクリングロードの整備やネットワーク機能の充実を図る | 353 | 31.7 |
| 3 | 主要な観光施設にアクセスする道路の整備・充実を図る | 326 | 29.3 |
| 1 | 訪日外国人旅行者(インバウンド)にも対応した標識や案内板の整備・充実を図る | 214 | 19.2 |
| 2 | 民泊施設なども含め宿泊機能の充実を図る | 150 | 13.5 |
| 5 | その他 | 70 | 6.3 |
| | 合計 | 1,113 | (無回答121件を除く) |

⑫ その他施設の立地需要への対応のあり方

| 問33 | 近年の高齢社会の進展とともに、福祉施設(高齢者、障がい者)の立地需要が高まっています。当該施設の立地場所として、どのような考え方が望ましいとお考えですか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|---|-------|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 3 | 交通の便がよい場所に立地していることが望ましい(送迎車や来訪者の車の出入りの安全性の確保) | 449 | 38.5 |
| 4 | 周辺住民の合意が得られればどこでもよい | 315 | 27.0 |
| 2 | 周辺に住宅が少ない場所に立地していることが望ましい(施設の立地環境を優先する) | 138 | 11.8 |
| 1 | 住宅地の近くに立地していることが望ましい(周辺住民と関わる機会の確保) | 136 | 11.7 |
| 5 | 特にルールを定める必要はない | 106 | 9.1 |
| 6 | その他 | 23 | 2.0 |
| | 合計 | 1,167 | (無回答67件を除く) |

| 問32 | 野立ての太陽光発電施設(建物等の屋根に設置しないもの)の設置件数は一時期よりは減りつつありますが、今後も一定の需要が見込まれます。家庭用以外の太陽光発電施設の設置ニーズに、市としてどう対応すべきと思われますか。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|---|-------|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 4 | 上記選択肢2と3の両方 | 388 | 33.9 |
| 1 | これ以上野立ての太陽光発電施設を増やすべきではない | 295 | 25.7 |
| 2 | 周辺環境への配慮(景観面、安全性など)が十分になされていれば、新たな設置も問題ない | 282 | 24.6 |
| 3 | 周辺住民に説明会を実施し合意が得られれば、新たな設置も問題ない | 96 | 8.4 |
| 5 | 再生可能エネルギーの普及のため、野立ての太陽光発電施設の設置に係る規制を緩めるべき | 63 | 5.5 |
| 6 | その他 | 22 | 1.9 |
| | 合計 | 1,146 | (無回答88件を除く) |

⑬ 交通手段のあり方

| 問31 | 通勤・通学における交通手段のあり方について伺います。該当される方のみお答えください。 | 回答数 | 回答率(%) ※回答率順 |
|-------|---|-----|--------------|
| ※択一回答 | | | |
| 4 | いまは車通勤だが、安全に通行できる自転車道やレーンが整備されれば、自転車利用もあり得る | 188 | 31.3 |
| 3 | いまは車通勤だが、最寄り駅等に無料の駐車場があれば、電車利用もあり得る | 175 | 29.1 |
| 5 | その他 | 126 | 21.0 |
| 1 | 既に徒歩または自転車で通勤・通学している | 71 | 11.8 |
| 2 | 既に公共交通を利用して(一部又は全区間)通勤・通学している | 41 | 6.8 |
| | 合計 | 601 | (無回答633件を除く) |