

安曇野市公の施設指定管理者審査委員会審査結果

1 審査対象施設

施設名称	現在の指定管理者	指定期間終了日
安曇野市豊科交流学習センター	(新規施設)	/
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	あづみ農業協同組合	令和6年3月31日 (令和3年3月31日)
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 (プラザ安曇野(1階西)) 一括受託又は売店部分のみ・食堂部分のみ	再募集(休止中)	/
安曇野市三郷やすらぎ空間	(株) 王滝	令和3年3月31日
安曇野市三郷総合営農センター	中萱営農組合	令和3年3月31日
安曇野市三郷堆肥センター	(株) 三郷農業振興公社	令和3年3月31日
安曇野市豊科社会就労センター	(一社) 安曇野エルチ	令和3年3月31日
安曇野市穂高社会就労センター	(一社) 安曇野エルチ	令和3年3月31日
安曇野市三郷社会就労センター	(一社) 安曇野エルチ	令和3年3月31日
安曇野市明科社会就労センター	(一社) 安曇野エルチ	令和3年3月31日
安曇野市自然体験交流センター	「せせらぎ」を愛する会	令和3年3月31日

2 安曇野市公の施設指定管理者審査委員会の審査経過

開催状況	審 議 内 容
令和2年7月9日	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者募集要項の審議 ・指定管理者申請団体の審査に用いる評価項目、配点の審議
令和2年10月15日	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者申請団体の審査

3 指定管理者の募集等

(1) 募集形態

施設名称	指定予定期間	募集形態
安曇野市豊科交流学习センター	令和3年4月1日から 令和6年3月31日まで（3年間）	非公募
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで（5年間）	公 募
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 （プラザ安曇野（1階西）一括受託又は 売店部分のみ・食堂部分のみ	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで（5年間）	公 募
安曇野市三郷やすらぎ空間	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで（5年間）	公 募
安曇野市三郷総合営農センター	令和3年4月1日から 令和5年3月31日まで（2年間）	非公募
安曇野市三郷堆肥センター	令和3年4月1日から 令和6年3月31日まで（3年間）	非公募
安曇野市豊科社会就労センター	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで（5年間）	公 募
安曇野市穂高社会就労センター	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで（5年間）	公 募
安曇野市三郷社会就労センター	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで（5年間）	公 募
安曇野市明科社会就労センター	令和3年4月1日から 令和8年3月31日まで（5年間）	公 募
安曇野市自然体験交流センター	令和3年4月1日から 令和6年3月31日まで（3年間）	非公募

(2) 募集期間

施設名称	募集期間
安曇野市豊科交流学習センター	令和2年8月3日から令和2年8月24日まで(22日間)
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	令和2年7月21日から令和2年8月21日まで(32日間)
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 (プラザ安曇野(1階西))一括受託又は 売店部分のみ・食堂部分のみ	令和2年7月22日から令和2年8月31日まで(41日間)
安曇野市三郷やすらぎ空間	令和2年7月22日から令和2年8月31日まで(41日間)
安曇野市三郷総合営農センター	令和2年7月22日から令和2年8月31日まで(41日間)
安曇野市三郷堆肥センター	令和2年7月21日から令和2年8月12日まで(23日間)
安曇野市豊科社会就労センター	令和2年7月21日から令和2年8月21日まで(32日間)
安曇野市穂高社会就労センター	令和2年7月21日から令和2年8月21日まで(32日間)
安曇野市三郷社会就労センター	令和2年7月21日から令和2年8月21日まで(32日間)
安曇野市明科社会就労センター	令和2年7月21日から令和2年8月21日まで(32日間)
安曇野市自然体験交流センター	令和2年7月31日から令和2年8月25日まで(26日間)

(3) 施設所管課による現地説明会の実施

施設名称	現地説明会開催の有無
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 (プラザ安曇野(1階西)) 一括受託又は売店部分のみ・食堂部分のみ	令和2年8月6日開催
安曇野市三郷やすらぎ空間	令和2年8月18日開催
安曇野市豊科社会就労センター	令和2年7月29日開催

4 公募施設に係る指定管理者の申請状況

施設名称	申請 団体数	申請団体の住所、名称及び概要等
安曇野市三郷小倉多目的研修集会施設	なし	—
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 (プラザ安曇野(1階西)) 一括受託	2	名称：A社 概要：地域活性化を目的とした法人、個人事業を営 営する者の集まり。新規複合事業を円滑に行う地域 活性コミュニティ構築のための組織
		名称：B社 概要：主に飲食店を中心とした展開を主目的とし て、各種事業の展開を計画
安曇野市三郷やすらぎ空間	なし	—
安曇野市豊科社会就労センター	1	住所：長野県安曇野市穂高有明 2189 番地 39 名称：一般社団法人安曇野エルチ 概要：平成 25 年 10 月 10 日設立 就労支援等支援事業、障害者総合支援法に基づ く障害福祉サービス事業、公共施設の管理運営事 業、環境の保全又は保護及び整備に関連する事業 等を目的としている。
安曇野市穂高社会就労センター	1	一般社団法人安曇野エルチ
安曇野市三郷社会就労センター	1	一般社団法人安曇野エルチ

施設名称	申請 団体数	申請団体の住所、名称及び概要等
安曇野市明科社会就労センター	1	一般社団法人安曇野エルチ

5 指定管理者申請団体の審査に係る評価項目・配点の確認

施設の性格等に応じて審査の精度を高めるため、施設所管部局から指定管理者の審査に係る評価項目、配点等の設定理由等について説明を受けたうえで委員会において確認した。

6 審査方法等

申請団体が提案した事業計画等に基づきプレゼンテーション、質疑応答を経てあらかじめ確認した評価項目に沿って評定を行った。

「指定管理者申請団体の審査等に関するガイドライン」に基づき、評価項目に対する提案状況及び財務状況を確認し、基準を満たしていないことが確認された場合は委員会による総合評価の対象としないこととした。

総合評価の結果、申請団体が得た平均得点が満点の三分の二に相当する点（公募施設の場合180点中120点、非公募施設の場合150点中100点、以下「基準点数」という）以上の場合に指定管理者の候補者に選定した。

なお、率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれるおそれがあるとともに、安曇野市情報公開条例第7条3号の規定に基づき、申請団体に不利益を及ぼすおそれがある不開示情報に該当すると認められる事項についても質疑等が及ぶことが想定されることから審査は非公開とした。

7 審査結果の確認

審査終了後直ちに採点結果を集計し、指定管理者候補者として適当と認められる団体を即日確認した。

8 審査結果の概要

施設名称	指定管理者申請団体	申請団体の平均得点	審査結果
安曇野市豊科交流学习センター	公益財団法人 安曇野文化財団	満点 150 点中 <u>105.01 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市豊科安曇野の里自然活用村 (プラザ安曇野(1階西))一括受託	A社	満点 180 点中 <u>88.40 点</u>	基準点数に達していないことから、指定管理者の候補者として選定しない。
	B社	満点 180 点中 <u>110.50 点</u>	基準点数に達していないことから、指定管理者の候補者として選定しない。
安曇野市三郷総合営農センター	中萱営農組合	満点 150 点中 <u>114.25 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市三郷堆肥センター	(株) 三郷農業振興公社	満点 150 点中 <u>109.40 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市豊科社会就労センター	(一社) 安曇野エルチ	満点 180 点中 <u>150.67 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市穂高社会就労センター	(一社) 安曇野エルチ	満点 180 点中 <u>150.67 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市三郷社会就労センター	(一社) 安曇野エルチ	満点 180 点中 <u>150.67 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市明科社会就労センター	(一社) 安曇野エルチ	満点 180 点中 <u>150.67 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
安曇野市自然体験交流センター	「せせらぎ」を愛する会	満点 150 点中 <u>111.33 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。

9 審査結果の詳細

(1) 安曇野市豊科交流学習センター

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：公益財団法人安曇野文化財団

得点：105.01点（150点満点。基準点数100点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	14.50
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	30.34
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.17
合計	150	105.01

(2) 安曇野市豊科安曇野の里自然活用村（プラザ安曇野（1階西））一括受託

○指定管理者の候補者として選定されなかった団体

団体名：A社

得点：88.40点（180点満点。基準点数120点。）

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	17.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	10.20
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	27.80
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	21.60
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	11.80
合計	180	88.40

○指定管理者の候補者として選定されなかった団体

団体名： B社		
得 点：110.50点（180点満点。基準点数120点。）		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	21.17
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	13.67
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	35.66
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	26.83
5 地域貢献に積極的に取組む姿勢が見られるか	30	13.17
合 計	180	110.50

(3) 安曇野市三郷総合営農センター

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：中萱営農組合		
得 点：114.25点（150点満点。基準点数100点。）		
○総 評		
<ul style="list-style-type: none"> ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。 		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.25
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	36.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.00
合 計	150	114.25

(4) 安曇野市三郷堆肥センター

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：(株) 三郷農業振興公社

得点：109.40点（150点満点。基準点数100点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	22.40
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	14.40
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	36.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.60
合計	150	109.40

(5) 安曇野市豊科社会就労センター

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：一般社団法人 安曇野エルチ

得点：150.67点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	29.67
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	41.67
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.83
合計	180	150.67

(6) 安曇野市穂高社会就労センター

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：一般社団法人 安曇野エルチ

得点：150.67点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	29.67
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	41.67
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.83
合計	180	150.67

(7) 安曇野市三郷社会就労センター

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：一般社団法人 安曇野エルチ

得点：150.67点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	29.67
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	41.67
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.83
合計	180	150.67

(8) 安曇野市明科社会就労センター

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：一般社団法人 安曇野エルチ

得点：150.67点（180点満点。基準点数120点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。
- ・地域貢献に積極的に取り組む姿勢が評価された。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	29.67
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	41.67
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.83
合計	180	150.67

(9) 安曇野市自然体験交流センター

○指定管理者の候補者として選定された団体

団体名：「せせらぎ」を愛する会

得点：111.33点（150点満点。基準点数100点。）

○総評

- ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。
- ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。

[委員会の評価得点の状況]

評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	22.33
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	14.67
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.66
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.67
合計	150	111.33

10 指定管理者審査委員会の付帯意見

安曇野市豊科交流学習センターについては、契約締結までに管理人の人数を見直し、指定管理料の削減をすること。