

提出順	4	発言順	4	令和 3 年 5 月 2 / 日
				(前) 午後 10 時 05 分受領

(4 枚中No.1)

令和 3 年 5 月 2 1 日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 3 年安曇野市議会 6 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間	25 分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input checked="" type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input checked="" type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	ジェンダーギャップを解消して、女性が活躍するまちづくりの推進について、行政の対応を伺う。		

質問の要旨 (具体的に記載してください)

1. 安曇野市行政関係機関や市民団体等でのジェンダーギャップの実態について、市はどう評価しているか。
2. 市女性職員の管理職 (部課長) の割合について、最近数年間の推移について伺う。
管理職の女性職員の割合について、市は令和 7 年度の数値目標を 15%以上としているが、塩尻市では令和 2 年 4 月に達成している。本市は女性の管理職育成について、どんなプログラムを考えているか。目標をもっと高くできないか。
3. 現在、女性部長がいないので、市の主要政策を決める全体政策会議が、男性だけで行われている。女性部長がいなくても、全体政策会議に複数の女性職員を参加させる方向で見直し改善が出来ないか。
4. 市民団体等の女性役員の就任について、市の支援指導について現在実施していること、また、考えていることを伺う。
・私の提案…区の役員に一定割合の女性を起用した区に対して区交付金の加算を行う。

提出順	4	発言順	4	令和 3 年 5 月 21 日
				(前)・午後 10 時 05 分受領

(4 枚中No. 2)

令和 3 年 5 月 21 日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 3 年安曇野市議会 6 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答	<input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間 分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市 長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input checked="" type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	市のコロナワクチン接種体制は万全か		
質問の要旨 (具体的に記載してください) 1. 高齢者のワクチン接種は、7月末までに完了できるか。その際の接種人口は、高齢者の実人口の何%を想定しているか。接種希望者の割合を高める方策を考えているか。 2. 医師と看護師の確保は万全か 3. 医療従事者及び介護施設入所者と従業員について、2回目の接種まで終了した割合は何%か。 4. 個別接種と集団接種の各接種箇所数と、それぞれの接種割合は何%か。また、個別接種は1か所で1日平均何人を予定しており、集団接種は1か所で1日平均何人を予定しているか。 5. 集団接種会場の接種効率を高めるために、高齢者は移動せずイスに着座したままで、医師と看護師が巡回して接種する方法を提案します。一度試してみてください。 6. ワクチンが確保される場合に、接種を希望する全ての市民が接種を終了する時期はいつ頃になるか。			

5 出順	4	発言順	4	令和 3 年 5 月 21 日
				午前・午後 10 時 05 分受領

(4 枚中No. 3)

令和 3 年 5 月 21 日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 3 年安曇野市議会 6 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市 長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input checked="" type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	赤字体質の第三セクター(株)ほりで一ゆ〜、市は大きな税金を投入する前に整理清算すべきではないか。		
質問の要旨 (具体的に記載してください)			
1. 平成 29 年度に民間移譲すると決めた時は、民間が行っている事業は民に任せて、公共施設の整理を行い、市は公が行うべき業務に集中することではなかったか。 2. 平成 29 年度以降地権者に施設譲渡の承諾を求める交渉をしてきた経過について何う。 3. 市が施設を手放した場合、農林水産省の補助金返還額は令和 5 年と 10 年時点でいくらか。 4. 第三セクターは平成 26 年度から赤字体質の経営が続いていることから、早急に経営改善を図るため、経営ノウハウを持つ民間企業に経営譲渡する募集を行うとしているが、ほりで一ゆ〜四季の郷の運営期間は令和 21 年度で終了し、解体するとしています。この計画に応募する優良企業があるか疑問です。応募が無い場合は第三セクターの即解散という決断はあるのでしょうか。 5. 年額 5,653 万円の納付金は、令和 5 年度以降は年額 2,800 万円程度とし、令和 21 年度の解体撤去費用として積み立てるとしています。そして、施設の修繕・改修費用は市と指定管理者で定める改修計画に基づき、市の負担で実施するとしている。市はそこまで税金を使って新株主を支援し、市内の民間同業者の経営を圧迫してもよいと考えるのでしょうか。 6. 市が負担する用地の借上料、施設の改修・修繕費用は、過去 10 年間いくらであり、今後 10 年間はいくらかと試算しているか。又、新株主が新規営業にあたり、大規模改修工事を提案した時、市はどう対応するか。又、市の負担額の累計 (市税投入額) に歯止めを設定する意思はあるか。			

提出順	4	発言順	4	令和 3 年 5 月 21 日
				(前) 午後 10 時 05 分受領

(4 枚中No. 4)

令和 3 年 5 月 21 日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一 般 質 問 発 言 通 告 書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 3 年安曇野市議会 6 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問 時間	分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市 長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input checked="" type="checkbox"/> 総務部 <input checked="" type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	「市長への提案」制度の改善見直しについて		
質問の要旨 (具体的に記載してください) ◎ 提案した市民からの意見、要望を中心に質問します。 1. 2019年12月18日に「行政の効率化について」提案したが何の返事もなかったので、2020年12月28日に「行政改革について」再度提案したところ、本年1月14日に具体的内容がない一辺倒な返事があった。行政は一体どうなっているのかと聞かれました。そこで、最初の提案について何故返事がなかったのか。2回目の返事は、市長からどのようなコメント、指示があり、どこの所管部で検討されたのでしょうか。 2. 提案した市民は真剣です。対応と回答内容によっては、市民に不満と不信感を抱かせます。現在の「処理手順」について見直し改善を要する点はないのでしょうか。			