

提出順	9	発言順	9	令和3年8月23日 午前・午後 11時43分受領
-----	---	-----	---	-----------------------------

(2枚中No. /)

令和3年8月23日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員

井出 勝正

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和3年安曇野市議会 9月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間	20分
■市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()			
担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()			
質問事項	民営化や高校再編、悪臭対策などの施策について		

質問の要旨（具体的に記載してください）

1 「民間活力を活かす。民間でできることは民間にしてもらう」民営化について、

①この方針は誤りではなかったのか。

②三郷西部や東部認定こども園を民設から公設に切り替えたことは、この民営化の方針の誤りを認めたものではないか。本来行政が担うべき保育行政を民間に任せようとしてきたが、一方では「市民の命の水は民営化しない」と言明した。未来ある市民を育てる保育もまた「いのち」に直結するものと考えるべきではなかったのか。

③ここにきて、市民と行政が直結する窓口業務まで民間に委託しようとしていることは、大きな誤りと考えるがどうか。

2 次に任期中の積み残しと考える問題について伺う。

①安曇野市内4高等学校の再編をどう考え、県教育委員会の取組みに、地元安曇野市の考え方、地元の首長としての思いをどのように反映させてきたのか。

とりわけ「南安曇農業高校を単独で残してほしい、地域から若者活気や声を失いたくない、地域活性化のためにも高校存続は必要だ」など、地元の強い願いや声についてどう考えこたえてきたのか。残された期間、市長はどうのように取組まれるのか。

②三郷地区の最終処分場の使用期限が迫る中で、畜産団地周辺の悪臭対策は済んでいないばかりか、三郷堆肥センターは廃止される。これまでの悪臭対策への反省や畜産農家への支援、地元住民への思いをどのように考えているか。また処分場の跡地利用と監視体制、臭気対策をどのように考えているのか。

提出順	9	発言順	9	令和 3年 8月 23日 午前 午後 11 時 43分受領
-----	---	-----	---	----------------------------------

(2 枚中 No. 2)

令和 3年 8月 23日

安曇野市議会議長 召田 義人 様

安曇野市議会議員

井出 勝正

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 3年安曇野市議会 9月定例会					
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答 <input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間	分			
<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()						
担当部長 <input checked="" type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 財政部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input checked="" type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input checked="" type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input checked="" type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()						
質問事項	消防協力金等や消防団員の報酬費、凍霜害と畜産振興、加齢性難聴と聴覚情報処理障害について					
質問の要旨（具体的に記載してください）						
<p>①区費に「消防協力費」は必要か。「社会福祉協議会協力費」や「緑の募金」についてはどう考えるか。特に消防協力費は、消防団員の報酬があまりにも低かったための地域の知恵ともいえるが、近年の災害状況を考えると消防団員の労苦には、公費で応えるべきではないか。この間、たとえば三郷地域の3件の消火活動や8月の大水災害対策への団員の出動の実態はどうだったか。このような出動実態・勤務実態に見合った消防団員の報酬費を引き上げ、団員の労苦に報い、また団員の確保を図るべきではないか。</p> <p>②凍霜被害への支援は。農家支援の方策、果樹共済から収入保険への切り替え、青色申告者だけでなく白色申告者も対応できる保険制度への対応を検討し、農家へ消毒や肥料補助などを行ったらどうか。また、三郷堆肥センター廃止後の畜産農家への支援、臭気対策、有機農法との結合をどうしていくのか。</p> <p>③加齢性難聴者に対し補聴器の購入補助を考えるときにきているのではないか。また聴覚情報処理障害(APD)を持つ子どもたちの把握や対応、成人者に対する対応をどのように検討されているか。</p>						