議会だより

第2回	
特集 議会だよりモニター座談会	2
議会基本条例改正案のパブリックコメント等	2
議会から3項目の政策提言	4
9月定例会報告	6
令和2年度決算	8
議案と議決結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10
常任委員会報告	11
市政のここが聴きたい!! 一般質問	14
市民の声	24

第64号

発行 安雲野市議会 令和3年(2021年) 11月10日













第2回

議会だよりモニター座談会









次々とモニターさん から生の声

特集 モニター座談会 2~3P

議会だよりモニター ~もっと読まれる議会だより

7月22日、12人のモニターの皆さん にご参加いただき、第2回議会だよりモ ニター座談会を市役所にて開催しました。 4つのグループに分かれて議会だよりにつ いて熱く意見が交わされました。グルー プ発表の様子を紹介します。



よかったです。

世代を超えて躊躇なく 話せて楽しかった。若い人 がもっともっとモニターに なってくれるとよいと思い

(あおくん)



議会たよりを読んでみて…

- ・文字が多く、内容が**ごちゃごちゃして**読み づらい
- ・議会だよりの柱、方針がない
- ・大見出し、小見出しの工夫がほしい
- ・表紙の**目次がマンネリ化して**身近に手に 取りやすい感じがしない

議会改革推進委員会は、議会基本条例



議員さんとお話しするのはどんな感

モニターさんの意見が全体にフィー

(よっちゃん)

ドバックされて、いい形にまとまって

じかな?でしたが、思ったより気軽に

お話ができて楽しい時間でした。

会から市 出ていく出張議会・出前議会等は実施できませ また、 んでしたので、

なお、 ら市行政への政策提言の道筋を確かなもの 提案及び政策提言実施要綱を策定し 正を実現しまし 政策提言を実現しました。 料配布等で実施しました。 の全条項の コロナ下で議会報告会は録画配信と資 実現しました。 へのコロナ感染症対策の要望提出を呼 その他、 検証見直しを行い、 安曇野市議会政策 学校や地域に その他、 市議会か 条例改

議会改革推進委員会メンバー

ラについての対応が、 どう見て

会として倫理条例等の検討も含めて検討してい も不十分」等のご意見でした。「引き続き、

座談会 を目指して~

もっと身近に、わかりやすくするには?

- ·身近な問題を取り上げて

 魅力ある内容にする
- ・4コマ漫画を取り入れる
- ・一般質問をカテゴリー別に整理する
- ・中身がはっきりわかり興味を引く目次にする
- ・AR(拡張現実)を使ってスマホをかざすとページを説明 する動画が出てくるようにする

面白かった。年に2回くらい あってもよい。もっと、他のグ ループの人とも話したかった。 (おっきー)



必要があれば年に複数回でもできるよう臨機応

改正案には入っていませんが、

証をしないのではなく、

、検証の頻度を高めたい

証をしなかっ

た反省のもと、

から 年間検 定期的に検証するものとする。」

の

「定期的に」

「必要に応じて」と修正する案に対して、

と判断すると検証が行われなくなる」

字句修正では、

「議会は、

この条例の目的が

達成されているかどうかを

議会だよりモニターが担当ペー ジをもって作ってみたいです。 (愛ちゃん)



もっと読まれるためには?

- ・市民に自然な感じで協力してもらい参加型にする
- ·ネットページの充実。「議会インスタ」など SNS を使ってコメントのやり取りをする
- ・ターゲットを絞り、世代ごとに意見を聴いていく などテーマ別特集があってもいい
- ・地域づくりや政治に子どものうちから興味を持てる ように、子ども向けのページを作る

まとめ

市民と議員が1つのテーマを一緒に話し合うのは本来目指す 姿。議会だよりを通じて市のことを考えていく貴重な機会にな りました。意見の多かった、市民参加の紙面づくりに取り組み たいです。モニターの皆さん、多くのご意見をありがとうござ いました。

※インタビューの際は撮影時のみマスクを外していただきました

がとうございました。

はありません 害時の議会対応を規定しましたが、 改正案では、

んでしたので、

改正案のとおりと

特にご意見

句関係5件で、 改正6件の内、

新規では、 新規1件、 件、個別意見総数2件でした。ご意見をあり 意見提出総数11 を令和3年5月から7月の間に

その他匿名

安曇野市議会基本条例の

一部改正 に対するパブ

(案

安曇野市議会だより 第64号 安曇野市議会だより 第64号 AZUMINO CITY COUNCIL NEWS 2021. 11.10 AZUMINO CITY COUNCIL NEWS 2021. 11.10

落らしを大切に 次世代を見握えて! 提言に向けた テーマ設定と調査研究等 Plan(計画) 提言の実現から 政策提言を提出 さらにテーマの選定 Do(実行) 提言後の実現度の確認 Check (評価) 空き家対策に関すること

市内には1064戸の空き家がある。少子高齢化・核家族 化等による空き家化が進むと環境が悪化し、地域の魅力 が失われる。

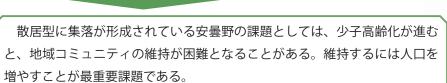
区活動への支援、区と市の連携システムの充実、空き家 と耕作放棄地対策の連携した仕組みづくり、耕作放棄地 と空き家のマッチング制度の創設、空き家のリノベーショ ンと民間活力の活用促進を提案する。

【総務環境委員会】



草木が繁茂する空き家

地域コミュニティ維持と持続 可能なまちづくりのための土地 利用制度に関すること



移住者、Uターン者を呼び込む宅地造成等の施策を推進し、地域が課題解決 の発想に動き出すことが重要。行政へは、「待つ」姿勢から地域の動きを「誘う」 方向への転換を提案する。

【経済建設委員会】

議会から3項目の政策程言



提言書を市長に提出

議会では、2年間かけて政策提言を練り上げました。

3つの常任委員会が政策提言サイクルに従って、市の課 題についてテーマを選定し、調査・研究を重ね、「3項目の 政策提言」にまとめました。

提言書は9月2日に宮澤市長に提出しました。

学校プールの 今後の方向性に関すること

市内小中学校 17 校のうち 16 校に屋外プールがある。建設から一定 期間を経過し、大規模修繕の時期を迎えている。少子化が進み、児童 生徒数が減少していくなか、学校プールの長寿命化を行う。また、学校 プールの共同利用等の集約化と通年利用が可能で、高齢者・障がい者 等も含めた市民の生涯学習として幅広く利用できる室内温水プールの 建設の検討を提案する。

【福祉教育委員会】





市議会は市民の命と暮らしを大切に、スピード感のある支援・対策を推進するよう 「コロナ感染症対策に関する8つの要望」を8月4日、宮澤市長に提出しました。





「コロナ感染症対策に関する8つの要望」は、 第63号に特集記事として掲載しました。

【総務環境委員会】

- 1. 新型コロナワクチン接種に関する広報
- 2. 外国人に対する新型コロナウイルス感染症対策

- 1. 新型コロナワクチン接種の早期実施
- 2. 市民への分かりやすい情報提供
- 3. コロナ禍における、子どもたちの心のストレスケア
- 4. 生活困窮者へのきめ細やかな支援

【経済建設委員会】

- 1. 新型コロナウイルス関連の支援施策等の情報にアクセスしや すい広報の充実
- 2.新型コロナウイルス関連の支援の総合的な窓口の創設



安曇野市議会だより 第64号 安曇野市議会だより 第64号 AZUMINO CITY COUNCIL NEWS 2021. 11.10 AZUMINO CITY COUNCIL NEWS 2021. 11.10

令和3年9月定例会が8月24日 から9月17日まで開催され、報告 請願2件、陳情5件を審議しまし た。主な質疑と討論を紹介します。

コロナ禍の命とくらし

危険がある。

決定権にかなう。 ることができるので、

地方自治体の自主性が奪われる 情報が国民監視の道具となり、

ておらず、

曖昧なままだ。

個人

ポ

ータルで自分の情報に誰がア

は厳罰に処せられる。

マイナ

規定し、不正に情報取得した者

マイナンバー法は重い罰則を

クセスし、

どう利用したのか知

情報自己

委員会で説明がありまし を立ち上げる考えがあると、 人情報の自己決定権が保障され

市民の3割に過ぎない。

個

反対の意見

井出勝正

賛成の意見

遠藤武文

マイナンバ

ーカードの申請

令和3年度安曇野市一般会計補正予算(第4号)議案第70号

可決

天と活用を求め!パ洞合自然公園!

るの

採択

反対の意見

核となる優秀な人材を多く輩出 産業の担い手やまちづくりの中 している。 賛成の意見 穂商は長い歴史と伝統があり、 商業教育の拠点校と 林孝彦

して地域と共に発展してほしい

穂高商業高等学校

を図り、

住民サービスの更なる向上を目指すものです。

公務能率の向上と組織総合力の強化

員の主体性を促し、

複線型昇任制度とは8ページへ

従来の年功序列型の昇任制度から、職員の能力や実績に基

づく人事管理を行う制度のこと。キャリア形成について職

子どもたちの

いてもしっかり研究したい も疑義があるが、 ためになるのか。 本当に市のため、 10年20年後を見据えた中で、 単独存続につ 県の進め方に

穂高商業高校の単独存続を求める意見書議員提出第7号 増田 望三郎 賛成の意見

東青鷺が戻れ、一名。既に、南農の存続を求めるの既に、南農の存続を求めるる。 反対する理由はない 陳情書が採択されている以上、 南農と共に単独で存続を求め

小松洋一郎

可決

議案第95号

難しい用語を 少しだけ解説します!

人権擁護委員の推薦について

民の協力等を得ながら年度内に組織 等も含めた協議が重ねられている。 なるもので、洞合公園の拡張や再整備 本陳情の趣旨は市が目指す方向と重

福祉教育

宮澤雅明さん、松岡信之さん、降籏潔さんを適任と しました。

を守る補正予算 決めました

令和3年度

安曇野市一般会計補正予算(第4号・第5号)

可

	補正前の予算額	補正額	補正後の予算額
第4号 (議案第70号)	419億9,300万円	11億9,700万円	431億9,000万円
第5号(議案第92号)	431億9,000万円	3億2,600万円	435億1,600万円

一般会計補正予算の主なもの

基金積立金(繰越金確定に伴う財政調整基金等への積立) 6億2,017万円

事
南
附
採納
事
務
(
寄
附
額
に
伴
う
返
礼
品
費
の
増
な
ど
)

災害関連経費(8月豪雨により被災した道路・河川など)

新型コロナウイルス感染症対策(地域経済回復のため)

新型コロナウイルス感染症対策(感染拡大を防ぐため)

※千円以下は四捨五入

4億2,549万円

4,073万円

2億1,837万円

1億6,117万円



廃止が確定し解体工事を待つ穂高プール

可決しているため、

今さら提出

民主的な議論を重ね、議会で

反対の意見

内川集雄

することは、全く理解できない

賛成の意見

井出勝正

出するのか。 |穂高プー

和3年10月1 身体も心も開放できる、安 に合うように提出した。 の確保は大事と考え、 心・安全な子どもの居場所 日のため 間

との間に齟齬が生じている。 削除条例の施行が令 穂高

|平成30年12月定例会におい 成多数で可決されている。 て同様の議案が出され、 条例の改正案を提

れました。 廃止となった穂高プールを復活させるための条例改正案が議員提案さ

ルの廃止は、民意

となったとしても、 反対の意見 よったとしても、市議会の議議員は自身の意に反する結果 坂内不二男

賛成の意見

である。 えがたい屋外施設として、 の声をしっかり受け止めるべき を求める市民の声が根強い。 穂高プー ルは他の施設では換 存続 Z

臼井 泰彦

されたならば、 決事項に責任を持ち尊重すべき 議論すべきだ。 今後、仮に新たな要望が出 改選後の議員で

安曇野市体育施設条例の一部を改正する条例

否決

判定する時代だ。

自分たちが決

今や野球の審判でさえビデオ

めたことをもう一度振り返るこ

令和2年度

議案第77号

ロナ禍で膨らんだ令和2年度予算、 前年比

1

3 倍

予算執行は適正か?その成果は?

決算に対する質疑

実質収支額8億2012万4千円の黒字決算を認定 ①新昇任制度が始まったが

7

答 登用は。 力の強化を図ることが、 度の見直しと女性職員の管理職 のか。市民に有益か。また本制

サービスの向上につながる。

職員の公務能力向上と組織総合 市民 制

決算の認定とは適正に予算が執行されたのか、その成果がど

うであったのかを議会が評価することです。本定例会ではその

ために多くの質疑が行われました。また決算認定をして終わり

ではなく、その後の市の予算編成への提案や財政運営の一層の

健全化を注視していくことが議会に求められています。

歳出 554 億 883 万4千円

②生活困窮者支援は

関係なく人材を育成することが 度見直しは考えていない。性別

との連携強化は。 由と生活困窮者支援と生活保護 市への相談者が大幅に増えた理

問

新型コロナウイルス感染症の影 響の長期化による。生活資金に

⑥財政は大丈夫か

令和2年度決算の実質単年度収

赤字の要因は産業団地造成のた

めの財政調整基金の取り崩 一時的な収支のやりくりの結果

あづみ野産業団地遠景

で財政状況を判断するものでは

参考値の一つ。

のか

だが財政上の不安材料ではない 支が約1億1457万円の赤字

> 保護制度を案内する。 態が解消されない場合には生活 口資金など支援を行う。 困窮状

困っている人には食料や緊急小

4森林整備のために

③教育施設での除草剤使用は

複線型昇任制度をなぜ導入する

育施設や社会教育施設の除草・ 子どもたちが長く過ごす学校教 草刈りで、除草剤を使用してい

問

や手で行う。加えて生徒、先生、 学校庁務員が定期的に草刈り 況に応じて除草剤を使用する。 校庭、駐車場など広い場所は状 PTAや地域の皆さんも実施。



森林環境譲与税の基金を充て

業のように見えるが、 情報の件数を把握していない 業振興ポータルサイトでは企業 年度事業の拡大なのか。 中小企業サポー ト事業は新規事 市のエ 令和元 0

元年度事業を踏襲した上で追加 新規で始めたのではなく、 業情報が入ってきていない した内容。サイトは、現在は企 令和

全議案のうち賛否が分かれた議案等

):]	賛成		×	: 反	対	5	ア:	欠席	5	除	: 뛍	床		退:	退	_		ŧ: ii	義長
			議席番号	1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12		14	15	16	17	18	19	20	21	22
議案等番号	議員名	議決日	議決結果	小林陽	臼井	遠藤	林老	坂内不1	井出勝	志信	松枝	増田望三郎	中村今朝子	竹内秀太郎	平林	藤原陽	猪狩久美子	宮下明	平林	小林	内川生	洋	松	召田義
	議案名			陽子	泰彦	武文	孝彦	二男	芷	郎	功	郎	学	郎	明	陽子	字	明 博	德子	純子	集雄	郎	芳 樹	爻
議案 第65号	安曇野市手数料条例の一部を改正する条例	8/24	原案 可決	0	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	欠	0	0	0	議
議 案 第70号	令和3年度安曇野市一般会計補正予算(第4号)	9/17	原案可決	0	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	欠	議
議 案 第77号	令和2年度安曇野市一般会計歳入歳出決算の認 定について	9/17	認定	0	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	欠	議
陳 情 第10号	15歳以下の子どもに対するワクチン接種に慎重な対応を求める陳情書	9/17	採択	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	退	0	欠	議
議員提出 議案 第6号	安曇野市体育施設条例の一部を改正する条例	9/17	原案否決	×	0	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	欠	議
議員提出 議案 第7号	長野県穂高商業高等学校の単独での存続を求め る意見書	9/17	原案可決	×	0	×	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	欠	議

朽化が著しく、

廃止条例が議会で既

結果的には良好な成果を収めている。 プライアンスが一部欠落しているが、 から達成できていると捉える。

の資産価値を有す。穂高プ る施設を整備した結果で、

ルは老

ルは必要である。

賛成の意見

竹内 秀太郎

いない

賛成討論

小松洋一郎

予算執行がなされず成果が上がって 部統制の緩みにより適正な事務執行、

地方債残高は市民が真に必要とす

残高以上

事務事業は主要な施策の成果概要

コン

安心して過ごせる居場所で、市民プー

穂高プー

ルは市内唯一子どもたちが

ても220億5200万円の借金。 2200万円、歳入見込みを勘案し

勢が見えない。事業委託や指定管理 以上適切な対応がなく、解決する姿

市役所内のセクハラ事件で2年間

で事業の丸投げの傾向が強まり、

内

反対の意見

井出勝正

反対討論

小林 純子

連結決算の地方債残高は731億

決算についての討論

未整備森林の解消を目指してい 沿って行い、森林経営に適さな るが、現状の森林環境譲与税額 森林経営管理制度実施方針に でどう整備推進を図るのか。 伐等の森林整備を行う。 いと判断された民有林は市が間

5中小企業へのサポー トは

査すべきもの」

と決定した。

賛否同数となり、

委員長が裁決し、

うか。

防災ラジオの普及は進めていく。

購入台数も増えて、

防災ラジオ・

防災マップ、

は時期尚早と考え、

継続審査としたい

審査の一部

く高齢者のことなども考えると、

結論を出すの

うことは望ましくない。多くの荷物を持って歩

特別交付税は、

経常的に使うものに対して使

議案第77号

9月定例会で審議した結果です

令和3年 9 月定例会

Π	拟口争块								
報告 番号	件名	結果							
24 号	地方自治法第180条の規定による専決処分の報告について(道路事故に関すること)								
25 号	地方自治法第180条の規定による専決処分の報告について(公用車事故に関すること)								
26 号	令和2年度決算に基づく安曇野市健全化判断比率について								
27 号	号 令和2年度決算に基づく安曇野市産業団地造成事業特別 会計資金不足比率について								
28 号	号 令和2年度決算に基づく安曇野市有明荘特別会計資金 不足比率について								
29 号	9号 令和2年度決算に基づく安曇野市水道事業会計、安曇野市 下水道事業会計資金不足比率について								
30 号	令和2年度安曇野市水道事業会計継続費の精算について								
31 号	地方自治法第 180 条の規定による専決処分の報告について(公用車事故に関すること)								

¥ 終終・政策・財政・環境

	心仍,以外,别以,说况								
議案 番号	件名	結果							
65 号	安曇野市手数料条例の一部を改正する条例								
70 号	令和3年度安曇野市一般会計補正予算(第4号) 6.7.112-5								
77 号	令和2年度安曇野市一般会計歳入歳出決算 8.11.12.13~-ッへの認定について								
92 号	令和3年度安曇野市一般会計補正予算(第5号) 6 ージへ	- 原案							
94 号	令和3年度安曇野市消防団小型動力ポンプ付 積載車の購入に係る売買契約について	可決							

■■健康・福祉・教育

議案 番号	件名	結果					
68 号	安曇野市特別職の職員の給与等に関する条例の一部を改 正する条例						
69 号	安曇野市公民館条例の一部を改正する条例						
71 号	令和3年度安曇野市国民健康保険特別会計補正予算 (第1号)	原案 可決					
72号	令和3年度安曇野市後期高齢者医療特別会計補正予算 (第1号)						
73 号	令和3年度安曇野市介護保険特別会計補正予算(第1号)						
78号	令和2年度安曇野市国民健康保険特別会計歳入歳出決算 の認定について						
79号	令和2年度安曇野市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決 算の認定について	認定					
80 号	令和2年度安曇野市介護保険特別会計歳入歳出決算の 認定について						

議員提出議案	
件名	結果
義務教育費国庫負担制度の堅持・拡充を求める意見書	原案
国の責任による 35 人学級推進と、教育予算の増額を求める意見書	可決
安曇野市体育施設条例の一部を改正する条例 6ページへ	原案 否決
長野県穂高商業高等学校の単独での存続を求める意見書 7 🔭	_{ジヘ} 原案
安曇野市議会基本条例の一部を改正する条例 2.3~-ッへ	可決
	件 名 義務教育費国庫負担制度の堅持・拡充を求める意見書 国の責任による 35 人学級推進と、教育予算の増額を求める意見書 安曇野市体育施設条例の一部を改正する条例 6 ページへ 長野県穂高商業高等学校の単独での存続を求める意見書

産業・経済・観光・水道

	111	庄未 "胜冯" 既儿 " 小但									
	議案 番号	件名	結果								
	66 号	安曇野市穂高農村景観活用交流施設条例を廃止する条例									
	67 号	安曇野市三郷総合営農センター条例を廃止する条例									
	74号	· 令和3年度安曇野市産業団地造成事業特別会計補正予算 (第2号)									
	75 号	号 令和3年度安曇野市有明莊特別会計補正予算(第1号)									
	76号 令和3年度安曇野市水道事業会計補正予算(第1号)										
	81 号	令和2年度安曇野市上川手山林財産区特別会計歳入歳出 決算の認定について									
	82号	令和2年度安曇野市北の沢山林財産区特別会計歳入歳出 決算の認定について									
	83号	令和2年度安曇野市有明山林財産区特別会計歳入歳出決 算の認定について									
J	84 号	令和2年度安曇野市富士尾沢山林財産区特別会計歳入歳 出決算の認定について									
]	85 号	令和2年度安曇野市穂高山林財産区特別会計歳入歳出決 算の認定について									
	86 号	令和2年度安曇野市産業団地造成事業特別会計歳入歳出 決算の認定について									
	87 号	令和2年度安曇野市有明荘特別会計歳入歳出決算の認定 について									
	88号	令和2年度安曇野市水道事業会計利益の処分及び決算の 認定について	原案可決								
	89号	89号 令和2年度安曇野市下水道事業会計利益の処分及び決算 の認定について									
	90号	市道の廃止について									
	91 号	市道の認定について	原案 可決								
	93号	損害賠償の額を定めることについて (公用車事故に関す ること)	. 37%								

₩ 人事

議案 番号	件名	結果
95号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて	適任

₩ 請願

請願 番号	件名	結果
1号	義務教育費国庫負担制度の堅持・拡充を求める請願書	
2号	国の責任による 35 人学級推進と、教育予算の増額を求める 請願書	採択

	休	
陳情 番号	件名	結果
2号 (継続)	安曇野市のより良い給食センターを求める陳情 12ページ	· 審査 未了
4号 (継続)	安曇野市の「市バス実現」を求める陳情 (1)ページへ	· 継続 審査
6号 (継続)	黒沢洞合自然公園の更なる充実と活用を求める陳情書で入	-シヘ ፞採択
10号	15 歳以下の子どもに対するワクチン接種に 慎重な対応を求める陳情書 12 ~-	
11 号	新型コロナワクチン接種のインフォームドコンセント (充分な治験内容説明と理解)を求める陳情	継続 審査
	陳番 2号。 (継続) 4号。 (継続) 6号。 (継続)	陳情番号 件 名 2号 (継続) 安曇野市のより良い給食センターを求める陳情 12ページへ 4号 (継続) 安曇野市の「市バス実現」を求める陳情 11ページへ 6号 (継続) 黒沢洞合自然公園の更なる充実と活用を求める陳情書 7 10号 15歳以下の子どもに対するワクチン接種に 慎重な対応を求める陳情書 12ペー

お詫びして訂正いたします 第 63 号の訂正

11ページ(福祉教育委員会)「議案第2号安曇野市のより良い給食センターを求める陳情」 【誤】「議案第2号」は【正】「陳情第2号」でした。

総務環境

を求める陳情安曇野市の「市バス実現」

でいる。 市バス・巡回バスを高齢者の3割近くが望ん 交通弱者を守るためには、 必要な足

賛成多数 継続審査

議案第70号

審査の一部 人権男女共同参画課の、 外国籍の人に対

養成多数 可決 すべきものと すべきまのと

安曇野市一般会計補正予算(第5号)の議案1件を9月17日に審査しました。 議案名や本会議での議決結果等→ 9.10和2年度安曇野市一般会計歳入歳出決算の認定についての議案2件と陳情の継続審査1件を9月9日に、令和3年度 総務環境委員会では、付託された議案1件を8月24日に、令和3年度安曇野市一般会計補正予算(第4号)および令

安曇野に暮らしての思いを聞く。 する今回のアンケー トの中身と活用はど 松本市

を続けるよりも具体的施策に結びつけた 数年前に生活実態調査をした。 が実施したアンケ トの結果と比較する。 周辺調査

対面調査の質問項目が適切だったとは思えな

高齢者に限らず、

高校生、電車を利用す

る人たちもバスを利用したいと思うので、

調

査の前提から検討してもらいたい 審査を継続したいとする意見

ミュニティ方式による運行も検討に値する。

市民要望は本当に根強いものがある。

とともに、併用が市民の利益にかなうと思う。

市民の声をしっかり聞いて、

実態にあったコ

地域の

の確保、

生活の保障だ。

「あづみん」の充実

うか

していく。 だ。外国籍の人の支援と共生の計画に

具体的施策に結び付けるためのアンケ

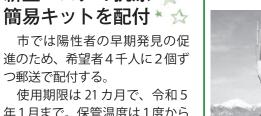
の決算は?安曇野市の令和2年度 養成多数 認定 すべきものと 決定

ら一般の行政放送の割り込みが始まって 補助金の申請も伸び 出前講座はど 4 月か トピック

新型コロナの抗原

進のため、希望者4千人に2個ず つ郵送で配付する。

年1月まで。保管温度は1度から 30度。安曇野市分の8千個がな くなっても、追加は考えていない。 正確さを期すためには、医療機 関で PCR 検査を受けてほしい。



長峰山の歴史の塔



の内容を普及させるための説明会は今

後はどうするのか。 とはないのか 長峰山のタイムカプセ 歴史の塔が傷つくこ は、 掘り出し

校の6年生の作文等が入ったタイムカプ 保管をしていく予定。 部分のコンクリー セルの50年後の開封で、 1971年当時の 作文は個人に返却し、 明南小学校と明北小学 の横から取り出す 必要なものは管理 歴史の塔の基礎

福祉教育

一般会計補正予算(第5号)を含む議案1件・議員提出議案2件を9月17日に審査しました。議案名や本会議での議決結果等→910陳情2件を9月10日に、令和3年度度安曇野市一般会計補正予算(第4号)を含む議案2件を9月14日に、令和3年度安曇野市一般会計歳入歳出決算認定を含む議案10件と請願2件・陳情2件・継続福祉教育委員会では、付託された令和2年度安曇野市一般会計歳入歳出決算認定を含む議案10件と請願2件・陳情2件・継続

陳情第2号

費成多数 継続審査 すべきものと 決定

より を求めり良い

学ぶ。 地域の関係が良い。 堀金給食センター み Aと協力し地場産物を給食に使う取り組み 子どもたちも作り手への感謝の気持ちを 地域と共に食文化を育く 学校・給食センター

は

審査を継続したいとする意見

を始めている。課題等議論が必要だ。

継続して審査したい ていない。食育に関してしっかりと研究したい 食育のあり方等諮問している。その結論が見え 学校給食センター 運営委員会に、 地産地消

3回継続審査となり審査未了となりました。

陳情第10号 陳慎す歳 情重る以 書なワ 対クの 応チ子 心を求めている。

費成多数 採択 すべきものと 決定

臨床試験が終わっていないワクチンを接種す

. * * * * * *

市民がワクチン接種をするか迷っている。

できるような充分な情報提供をしてほし

には慎重な対応を求め、保護者や子どもが判断 ることに不安がある。15歳以下の子どもの接種

* *

すでにワクチン接種をした人について、 様な事例があるか広く情報提供が必要。 注意喚起等の情報提供を求めている。 市の事例を伝え、厚生労働省の情報を抽出し、

議案第77号

度安の景野

次算は? お市の令和2年

_{養成多数} 認定





様々な情報に惑わされずに、ワクチンに対す 執行部より **赞成多数** 継続審査

内口

賛成の意見

竹内 秀太郎

ワクチン接種は強制でなく、 どが公表する公の情報を正しく伝えることが 接種できる環境を整えている。 る知識が得られるよう周知に努め、 いするのが前提。不明確な情報は除き、 自己判断でお願 納得して 国な

審査を継続したいとする意見

必要と考える。

比較して、 時の起こり得る重症化・死亡例・後遺症などを な情報で不安をあおるのでなく、正しい情報を ワクチン接種の副反応の大きさ、 していくことが必要。行政の対応を見守り 個人が選択し接種している。不明確 接種しない

反対の意見

猪狩 久美子

するために民間活力導入には反対する

認定こども園の公設公営を望む。

民意を尊重

子どもを含む市民から穂高プ

ルの存続を望

む声がある。解体に関わる費用に反対する

穂高プ

ルの廃止はすでに議決されている。

賛成する。

相乗効果によって、

保育行政を良くするために

民間活力導入の良さを学び、

公営でも活用、

ュニティ・スクール」とは





市内 17 小・中学校ごとに学校運営協 議会を設置し、学校と地域住民が連携・ 協働・交流で力を合わせ、学校運営に取 り組む。地域の声を生かし、特色ある学 校づくりを進める

堀金烏川市有林の

ヒノキ、カラマツ

え、

成果も上がっている。

業務委託の成果はあがっているか

設立ということになった。

年々事業規模も大きくなって委託料も増

反対の意見

井出勝正

支援センター

への工業振興事業の業務委託に

説明のつかないことが多く、

~市有林のヒノキ等を活用 安曇野市には、三郷室山、堀金烏川等に 市有林があり、これまでも市庁舎の建設に 市有林の材を使っている。現在、三郷西部 認定こども園の建設計画が進んでいるが、 園舎は木造建築で、必要な木材は市有林の ヒノキ、カラマツ、アカマツを伐採して使う ことになった。

地元材を使ったぬくもりのある園舎が完成 すれば、市が目指す SDGs にも貢献できる。

三郷西部認定こども園建設

反対する。

賛成の意見

坂内不二男

専門の

問

支援事業を、

あづみ野産業振興支援セン

:現在、

輸入木材の供給不足によっ

て国産材を含む建築用木材の価格が高騰している状況が続いており、

住宅業界に大きな影響を及ぼして

()

市内の企業の育成や活性化のために、

あづみ野産業振興支援センターについて

令和元年度から始まった企業動向調査

小林 純子

反対の意見

姿勢に大きな疑問を感じるので反対する 手続きで業務委託し、事業拡大するという市の 支援センター 毎年予算が大幅に増額している。 への委託事業の検証をしない 不透明な ま

賛成の意見 一志信一郎

ければならず、

木材の売上でそれら経費

問

するならば、

一般社団法人ではなくNP

市が関与するなら市の

〇法人であるし、

社会貢献等のため市の産業支援の業務を

を賄うのは難しい。

市有林の材木の売上

利

財団法人の設立には相当の時間がかかり、

出資により財団法人にすべきでは、

工業ビジョンに沿った形の一般社団法人

用先が見つかった場合には市有林を中心 げで市の財源を潤すことは厳しいが、

として材を確保していく計画である。

伐採、運搬のための作業道等も整備しな

えていることも合わせて、材としての売

該当するため、

非営利徹底型一般社団法

人として認定されている。

使い道が「社会貢献・地域貢献事業」

り込みは、今後どう考えるか

まるのではないか。

市有林が伐採期を迎

ヴッドショックの中で国産材の需要は高

事業だが、

支援センターの場合、

収入の

るとのことなので賛成する。 たためと思うが、 何とか新しい事業を立ち上げようと驚ってい 今後は十分注意を払って進め

議案第77号

の曇

決算はの

?令和2年

_{養成多数} 認定

して設立

Ļ

業務委託については、

疑義

の手続に不備があった。令和2年度の実績等 事業者に委託するのはいいが、それを行うため

議案名や本会議での議決結果等→

9

い説明を求めるが

ついては、

成果が出ているとの報告があったの

(以下、

支援センター)

を市が関与

随意契約理由書の誤記載は、

誤りを訂正

し忘れたもので、

また、

市からの委託事業は収益

虚偽の記載をしたので

経済建設

会計歳入歳出決算の認定についてを含む議案18件と追加議案2件を9月17日に審査しました。経済建設委員会では、付託された令和3年度安曇野市一般会計補正予算(第4号)および令和2年度安曇野市一般

市有林材の活用について

子どもたちの

健やかな

つ

問う

自民安曇野

竹内 秀太郎

新型コロナウ

感染症対策に

つ

安曇野市議会だより 第64号

以前、10年以上も工事が進まな 行える体制を提案した。その実施 理由を指摘し、 用地交渉を専門で

【その他の質問事項】 令和3年度から用地交渉と工事発 交渉の経験豊富な職員を配置し 注担当者を分ける体制にし、 た。

〇半世紀の政治家活動を振り返って市民 に伝えたいこと

令和2年度成人式を11月21日に延期

いきたい。

から、混乱を避けるために進めて

基本的には年代の高い

今和2年安曇野市成人方

新総合体育館で対象者の75%程度

00人を見込んでいる。

19 市

市の実態を把握しているか。

したが、規模、

内容の予定は。

19

で式典を中止したのが9市、

延期、

再延期したのが6市、

代表者で実

みんなで仲良く遊ぼうよ!

令和2年1月の成人式の様子

AZUMINO CITY COUNCIL NEWS 2021, 11.10

遅い市道幹線道路の改良工事

級2号線の未開通箇所

の進捗状況について伺う。

応じて指導。体力向上に、走るこ

各市町村の接種率は公表してい

8月2日現在の県平均接種率

令和2年以降は工事進捗と用地

本市のワクチン接種率は低いとい

う声を聞く。

県内19市で何位か。

つ。肥満傾向は養護教諭が必要に 電子機器の長時間使用が原因の

とで基礎的運動能力の向上を目指

三郷西部・東部認定こども園整備 政和クラブ 平林 德子 成長を願

市長 西部は令和5年度完成を目指し が伸び伸び生活できる、 市有林の間伐材を使用。 省エネ・快適性、

交渉中。 度完成を目指す。 東部は移転候補地の地権者と用地 を生かす受託者にお願い 豊かな自然環境など、 冬暖かい園舎にしたい。 耐震機能・安全性を確保した木造 令和3年度後半に建設工事を発注。 5年度建設工事に着手、 令和4年度に実施設計発 地域の皆さんの関わり、 西部の特徴 運営は公 夏涼しく 温もりの いしたい。 6年 園児

教部

市

の相談窓口の案内チラシを、

小

問

目は45・2%

本市は1回目53・1%、

回目59・3%、

2 回 目 48

若年者の感染が多いと言われてい

若年者や10代の希望者にも接

中学校全家庭に配付。

校内の感染

体験

種券を配布できないか。

コロナ禍による心の健康面は。

30分に1回、

目を休むよう指導。

視力では、

パソコン利用時に

低下がみられるというが。 文科省の2020年度学校保健統 計調査の結果、肥満傾向・ 視力

○農業振興を考える

○コロナ禍において市民の健康を守る

【その他の質問事項】

活動を行うよう努めている。 拡大を防ぐ至上命題のなか

12

本日接種

一券を発送

教部 果を比較すると、標準体重より20令和元年度と2年度の健康診断結 割合が増加。 %以上多い児童・生徒の割合が増 視力も裸眼視力1・〇未満の いずれもコロナ禍に スマホやテ

自民安曇野 一志 信一郎

との交流の輪 広がり続ける東金市

を 経 た。 平成2年の友好都市締結から6年 成果と今後の政策は。

市長

令和2年度補正予算で新規事業化

地形測量が終了。 完成予定は未定。

今年は地質

須砂渡トンネルに県予算がついた。

地域に対する郷土愛や愛着を持つ

自民安曇野

小松 洋一郎

市民に浸透して

いる

の

シビックプライドは

誇りだけでなく、

市民の一人一人

政策

20歳以上の学生に対し、

県が主催

り組み状況を伺う

完成予定は。

学校給食センターの統廃合は

学校給食センター

4施設の統廃合

市長

されており、

改めて宣言の必要は

自分たちの地域を知ることや地域

との交流に高い関心を寄せている。

市民憲章や自治基本条例でも提唱

教部

CS事業は、郷土の魅力の再発見

ローチが必要と考えている。

んでいる。補助金制度以外のアプ 移住支援事業補助金制度に取り や県と市町村が共同で就業・創業 する合同企業説明会等の情報発信

組

の場となっており、子どもたちは

協働等の政策に普及させていく考

ライドの宣言を行い

移住促進や

地域づくりに参加するシビックプ

う当事者意識を持って、

自発的に

が地域をより良くしていこうとい

政策 平成24年災害時相互支援宣言、 東金市から参加するようになった。 多くのランナーやボランティアが 面でも東金市の道の駅に安曇野産 は安曇野市の小学生が東金市を訪 見舞金等を届けた。 平成28年から える被災に対し、 襲来時には東金市の800軒を超 成27年友好都市締結となった。 相互の交流が始まった。産業 そば大会、 安曇野八 トや飲料水などの物資、 令和元年、 が設置され、 リンゴ販売が催さ ーフマラソンには、 協定に基づきブ 台風19号の 産業祭に こ

学校給食センター

月25日に諮問し、

①地産地消の拡 運営委員会に8

大及び生産者と児童との交流の在

な運営の2件について、 り方②学校給食センタ

審議が開 の効率的

市の移住者状況とマーケティング

発信は工夫していきたい。

ないと考えるが、端的な言葉での

手法による地域活性化の考えは。

探究的な特色ある総合的な学習支

でも多く故郷に戻るよう、 故郷への愛着や誇りを高め、

体験的

市がサポー

トし移住した人は、近

得にマーケティング手法を取り入

広告、

来訪、

ファ

という区分に対し、

対策を

コミュニティスクール事業の様子 (小学 5 年生の田植え)

30代が多い。

流山市では移住者獲

年毎年50~60人で、

首都圏からの

市長 市民の皆さんの交流が持続し、 自治体を知り合って、 世代を担う子どもたちがお互いの 交流がより

東金市の道の駅にある安曇野産品コーナー

城西国際大学の留学生も市

須砂渡トンネルの早期着手を

※各議員のQRコードから一般質問の録画放送にリンクできます。ぜひご利用ください。(スマートフォン等でのご利用にはパケット通信料がかかります。)

ミュニティスクー

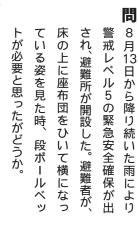
(C S)

の取

地域の活性化に活かしていきたい 確で広告宣伝も上手い事例なので、 講じ成果を出している。戦略が明

般質問

中村 今朝子 安心 • 安全なまちづくり



問 今回の避難所の環境等検証し、段 ルベットの使用についても研

1次避難所として設置する指定避 たのではないか。 福祉避難所の開設が必要だっ

スペースを開設していく。 難所にも、 状況に応じて福祉避難

問 うことはどうか。 内の各区担当の職員に担ってもら ボランティアリーダーを、 市役所

災害対応に専念するため、 兼ねる

高齢者が多い地域では、 早い段階

区役員の負担軽減のために、

生活職員は、 災害時には庁舎に参集し

心の健康

9年度の長野県の不登校児

教部 令和2年度は187人、 本市の状況と対応について伺う。 童生徒数は、 過去最多となった。 前年度よ

援コーディネー しながらサポー 16 •8%増加。 トしている。 ターが家庭訪問等 不登校支

問 ヤングケアラー支援のためにリ 中学卒業後は、ひきこもり対策推 進事業の中で支援している。

教長 いる教育相談の案内の中に、新た小中学生とその保護者に配布して がる取り組みを要望するがどうか。 相談窓口の周知、早期発見につな な項目を加えるよう検討していく。 フレットを作成して、 認知度向上、









振興に貢献する新総合体育館と思 来につなぐ、 や感動を生み出すANCアリ 文化コミュニティ拠点、市民の夢 人と人、地域をつなぎ、そして未 未来への夢を描く新たなスポーツ 健康・交流・快適・安全を提供し 市長の建設の思いは。 安曇野市のスポーツ

市長 市民交流の場所となることを願う。 いる。災害時の防災拠点でもあり

政策 コース造成整備と注意喚起看板設 春使用開始の予定。 バイク2コース造成の進捗状況は。 置とも年内完成を予定。 令和4年

必要。洗車場も必要である。

体育団体支援事業で全国大会出場 に激励金を贈った状況とスポーツ



新総合体育館建設事業が終了間近

スポーツを「する、見る、 安心」の4つのテーマで建設して 「市民交流」「健康長寿」「安全 支える」

自転車活用推進事業のマウンテン

林道と交差する箇所は路面標示も

利用者の声を聴き、検討する。 少年団に対する補助金の状況は、



ツ活動の充実を 教部 コロナ禍による大会中止の影響で

間 スポーツ教室の開催、 大幅に減っている。 市民スポーツ祭、 ツ選手育成事業の実施は。 自転車活用 ジュニ

牧運動場を陸上競技用か、 どの教室も中止や縮小などコロナ の影響が出ている。 ラグビー用に本格的に改修し、 サッ

駐車場も整備して、

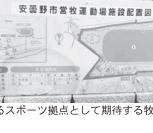
合宿を誘致し

経済効果を生み出しては。

【その他の質問事項】 公式スポーツ施設整備計画を検証 見直し、研究し整備する。

○市長の市発展に尽くした総括を





家族 安曇野の水の恵みと の笑顔と歓声から

無会派

進化させ他に水平展開するのか 終われば、この事業も終わるのか ホストタウン事業がコロナ禍で中 今後について伺う。 止や縮小となった。 オリ・パラが

市長 安曇野インターへの名称変更をは

の制定等では一体感の醸成に寄与

安曇野八

フマラソン、

土地利用制度の統一、市歌

安曇野花火、

新そばと食の感謝祭

高校再編の問題については、

会のメンバーから外れるが、

違 懇っ 話

市長就任後の成果と、

合併一体感

間 公共施設の統廃合については、

引

継ぎされるのか。

少子高齢化の流れでもあり、

一定

水準の行政サービスの継続を念頭

再配置問題は引き継い

でもら

小松 芳樹

残された課題は

市長としての手腕総括と

の醸成は出来たのか。

政策 時期を調整した上で、 室の開催など、 として行われたイベント等を参 ラムザッハと姉妹都市提携も結 の事業は一旦区切りとなる。 オンライン交流も検討してい 中学校とオーストリア選手との り組みを行っていく。 を持ってもらえるように、 るような取り組みや、 スポーツとしてのカヌーに興味 でおり、 より親しみを持ってもらえ ホストタウンという名目で ホスト ストリア文化を知 今後も継続 タ ウオー ・ウン事 続した取の機 業 ク る タ

間 安曇野の水環境の魅力を味わうラ 高かった。市民の関心をどのよう フティング体験は、 今後に生かすのか。 どのような展開にするの 市民の関心が

一般質問の詳細は、安曇野市議会ホームページまたは図書館に会議録があります。ご覧ください。(会議録作成には定例会から2カ月ほどかかりますのでご了承ください。)

政策 定員35人に対して177組47 理解を深める機会となった。 クラブとの連携の深化について。 催した安曇野リバ 引き続き力を借りたい。 野リバープレイヤーズクラブには、 だけでなく、 があった。ラフティングを楽し 人の申し込みがあり、 安曇野の水環境へ ープレイヤ 大きな反響 の む

納税者の視点で見る政務活動費

総務 間 政務活動費への市の対応は。 条例に基づいて審査等をしている。 税金であり、 しっかり内容を確認



| | 市政のここが聴きたい!!

路になると思われることから、 西部地域の発展には欠かせない道 つながらないと位置づけられた。 の交通量調査において渋滞緩和に 西へ向けての道路については、

高家バ

イパス拾ケ堰北交差点から

県

早期建設が望まれる 147 号バイパス先線

長の引き継ぎを期待するか。 号高家バイパスの先線は、 道路整備においては、

松糸道路は

ば今後は、同窓会顧問という立場

意見を言いたい

に憤りを感じていた。

機会があれ

が統合のターゲットとなったこと

で順調に建設できた。

保育園等、

市民・議会の協力の中

賛否はあったが、本庁舎、公民館、

市長

懇話会構成員となり、

様々な意見

た立場で参画するのか

を言ってきた。

特に職業高校だけ

児童館、交流学習センター

なり取り組めた。

ハード事業では、

などでは、

市民の皆さんと一体に

整備が残された。 事業化できたが、

特に国道147 市内の東西線の

次期市

行政の民営化を進める市長の考え

市民に理解されているか。

市長 | 合併特例債の延長で財政的見通し たのではない。地域要望を踏まえ が立ったからで、 たことは方針転換ではないのか。 てきたが、 こども園は民設民営でやるといっ なぜ行政の民営化を進めるかだ。 民設を公設に切り替え 民設が誤りだっ

特例債の延長というが、 同じ命にかかわる問題ではないか。 答弁した。 きた。市長は水道の民営化を質し館よりも保育園の建設を主張して 命の水は民営化できないと 子どもたちの保育も、 私は体育

て政策を見直したのだ。

○加齢性難聴と聴覚情報処理障害問題

市長 苦しい経営状態と推測する。

時短

休業の場合、

国からの支給がある

間 市内事業者の現状、支援は。

種対象者であり、

概ね完了した。

透析を受けている人も優先接 妊産婦も早期接種対象者と

水は市民の日常生活や産業活動に 欠かせない。 市民は業者選択ができな 水道事業が民営化さ

回の割合で支払手続きを行い

給の迅速化については、概ね週1 算の提出を視野に入れている。 援策を現在検討中で、追加補正予 いては、県の交付金を活用した支 定するのか。 ころは民に委ねるべきだ。民を否 任を持って運営し、民ができるとい。公がやるべきところは公が責

保健

市長メッセージを発出。

公共施設

の利用制限、デルタ株等の正確な

コロナ感染急拡大から、

民間を全否定していない。 民営化は間違いだ。命に直結する 水を民間に委ねるべきではないな も同じに考えるべきではないか。 ら、未来の市民を育てる保育行政 保育の

めの啓発強化と併せて広報等の発

若者の危機感共有のた

呼びかけに努める。

ワクチン 介護、障

○消防団員報酬費、凍霜害と畜産振興 ○市内高校の再編問題、 【その他の質問事項】 保護者には公営、民営の選択肢が 水と同列視すべきではない 臭気対策



状である。

市の独自の支援策につ

他の事業者にも影響が出ている現

休業対象外の飲食店や、

その



コロナ急拡大

才*

ラル

市民を守 S 福祉 緊急小口資金、総合支援資金は3 D 間生活困窮者への支援は、 G

オーラルフレイル対策は。 ところで、 があり、自立支援金は受付始めた 月から8月まで1579件の申請 11月30日まで延長する。

が長いといわれる。市のデータを 歯が少なくても、義歯を入れてし 分析し、市民に情報提供していく。 っかり噛むことにより、 健康寿命

家庭で始めるSDGsは。

がい者サービス事業者、 接種は、教職員、保育、

約300

0人の接種を平行、

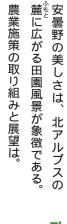
9月上旬完了

生活 生ごみの水分をぎゅっと絞ること 家庭で始めるSDGsをPRする。 削減できる。 ごみ収集車333台分 10月広報の特集で





政和クラブ 小林 陽子 安曇野をつなぐ農業政策 の展望と取り組みは



- 農業従事者への意向調査では、 風景や環境を守りたいと思う。 何とか農業を守り、安曇野の田園 年後に後継者不在が3割を超えた。 10
- 第3次農業農村振興計画はどう調 ビジョンを作成する予定である。 地域ごとに今後の方向性を決める
- 「田園風景と共生する農と暮らし」 査を反映していくのか。
- 問 企業の農業新規参入への対処は。 性の高い計画を策定する。 年度内に協議し、 実効
- つとして希望する企業を支援する。

農業活性化、農地保全の手法の一

- 商工 各種助成制度を用意して企業の立
- 行政サービス向上へのDX推進

| | 市政のここが聴きたい!!

- 問 コロナ禍で浮き彫りの課題に、 DXで行政サービス向上となるか。 T利用、 行政事務がある。
- 副長市民目線に立ち、 推進する。

政策 令和5年度から稼働できるようD 推進本部は副市長をトップに全庁 準化で、 DX推進による行政サービス向上 に期待する。手続きの共通化、 X推進本部を立ち上げて対策する。 市民や有識者等の協力は。 手探り状 標

横断的に協力する。

政策 策 問 申請のオンライン化は全国共通の 市民の声も反映したいが。 自治体事務標準化推進協議会等で 業務再構築は、どう進めるか。 他市町村の情報も入手し推進する。 態のため人員配置も適宜見直す。 民の声を聞けるか現在は不明 31手続きなど想定しているが 市





教訓と今後の対応 8月豪雨災害での

市長 市では幸い人的、 頻度で発生するのではないかと危がったが、今後は豪雨災害が高い 8月14日を中心とした豪雨による 水氾濫への対応が課題だ。 災害で、市の対応の総括と教訓は。 河川の水位上昇による内 人家の被害はな

商工 今後も浸水することを想定して復 きな被害を受けたが、 昨年7月に続いて大 対応は。

明科中川手の「御宝田水のふるさ

と公園」が、

問 この公園は、 旧すべきで、 構造「霞堤」の状態で造られたも れない。取り急ぎ、 る遊水池の復旧を進めたい 多額の費用はかけら 古来からある治水の 白鳥が飛来す

商工 関係機関とも協議し、 を行い、 公園を維持存続していき 必要な整備

の。この構造を研究しての復旧対

間 犀川の水位上昇による内水氾濫へ の対応として、信頼できる常設の

建設 ポンプ場は効果はあるが、 相当の

教育などさまざまな分野で人々の生活をより良くするもの。

排水ポンプ場整備の考えは。

※DX…デジタル・トランスフォーメーションの略。進化するデジタル技術とデータを駆使し、地域交通、医療、

に併せた排水ポンプの設置など、費用が必要。今回のような非常時 今回のような非常時

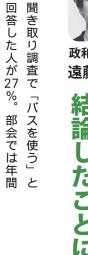
伐期を迎える市有林の活用

農林本来、 間 市有林の多くの木が樹齢70から 年と、 な伐採、活用などの方針はあるか。 計画的に進めたい 今後は森林環境譲与税の活用も見 公共施設への活用も進めているが 造林されたもの。市有林材は市 木材の利用に併せた伐採を 人工林は木材生産のために 伐期を迎えている。 計画的 の 80



政和クラブ 遠藤 武文 スを運行しな





アンケ 本市の子育て支援策は南箕輪村に 検討の一つの要素に過ぎない ト調査結果は、 巡回バス

込んだ。これだけのニーズを軽ん 4万3900人の利用があると見

住を望む人たちに門戸を閉ざして って本市にないのは巡回バス。 劣るものではない。南箕輪村にあ 移

政策 移住相談者から地域公共交通の確 当市にそぐわない。 認があるが、 ベビ ーカーの乗車は

問 対面調査で、 ニーズの把握に失敗したと思わな の課題を抽出していない。 宅時間を訊いていない。 目的別の外出頻度、 問題意識、 改善要望、 あづみんの利用頻度、 外出時間や帰 外出の目的、 公共交通 バスの

政策 設問は誘導せずに行った。 あるとは思わない 問題が

』 活性化再生法にM▽ *▽ a a S の 普 及 が

> 盛り込まれた。 あづみんをAーオ

政策 周遊バスにバスロケーションシス スマホ予約、 テムを導入しないのか。 入に向けて、 研究を進めてい Aーによる配車の導 ತ್ತ

政策 検討すべきものと考えている。

の 略。 ビス サービスとして統合した概念のこと。 aS…モビリティ・アズ・ア・ (サ 様々な形式の交通手段を一つの ビスとしてのモビリティ)



のか。 ンデマンドで運用する予定はない

市観光協会や市タクシー協議会と





13 人乗りで初期費用・運行費の軽減が図れる

無会派 孝彦

活力ある小 するため 0) 将来構想は • 中学校に

信州型から国型のコミュニティ 未来を切り拓き、魅力ある学校を、 特徴ある学校に良き指導者を得る。 将来構想の目標と取り組みは ルへの移行で変わることは。

地域住民が学校課題に積極的参加 継続的段階的学び、 ・中一貫教育と指定校研究は。 意欲と自信

「安曇野の時間」 学校統廃合の検討は行っていない。 ふるさとに愛着。 (仮称) 明科小・中3校 創設は。

災害を教訓とした今後の対策は 8月の記録的な大雨による避難や

政策

市独自の支援策は追加補正予算で 対策の補正予算を追加提案する ふるさとへの愛着や誇り、

自信に。

総務 防災ラジオの普及や避難訓練実施。 犀川の氾濫防止と犀川や万水川周 はんこん 避難所に避難した人がわずか。 緊急安全確保などの課題と今後は。 避難訓練を増やし、早めの避難を。 今後の対策の目標と取り組みは。 辺の内水氾濫防止の取り組みは 出前講座、 訓練など実施する。



イパス水路の詳細設計と用地測量。 万水川周辺は令和3年度はバ

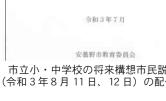
新型コロナのデルタ株の感染拡大 の対応とワクチン接種の進行は

保健 年齢の高い人から順に接種券発送。 市長 | 接種で市民の副反応の被害状況は。 報告5件。アナフィラキシーで入 対応と進行の目標と取り組みは 影響を受けた事業者等に支援策は、 公共施設利用制限や防災無線活用 院し回復し復帰が1 人で接種との因果関係は評価不能。 死亡が1

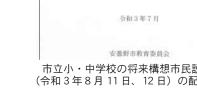
令和3年7月 安曇野市教育委員会

"たくましい安曇野の子ども"を目指す

安曇野市立小・中学校の将来構想



市立小・中学校の将来構想市民説明会 (令和3年8月11日、12日)の配付冊子





徳治郎や木戸の河川整備促進を要

ځ

明科で排水作業をし



市長 今さら何を、 うした声をどう思っているのか。 存続を願う意見が多くあった。 なくて困る」「海がないゆえ、 見を伺った。 的な手続きの中で廃止が決定され たち共産党は市民アンケー 暮らし、 ルだけでも」 と感じている。 その中に「居場所が 市政、国政等の意 等 プ 民主 せ

見直す時期にきている、として準 公共施設評価専門委員会の答申で、 会の議論はどうであったか。 的な施設とされている。 義務的な穂高プールも対象にされ ービス提供がされにくい非市場 準義務的な施設は、 民間では 教育委員

建設区域ごとの制限、

説明会の開催、

意見書の提出、

公聴会の開催要求

【その他の質問事項】

要だが、

現行条例で十分なのか。

止めるために一定程度の抑制も必

市長

開発による景観の阻害はできる限

り避けるべき。地域住民の意見を

ことは不可能だ。

市

た。万人の意見を政策に反映する

かり尊重しなければいけない

大きな課題である。

乱開発を食い

であるべきでは。

と開発のバランスをどう取るかは

魅力とする本市で

再エネの創出

本市の自然や景観は唯一無二の宝。

森林を切り開いての開発は抑制的

景観悪化などの事例が各地で問題

自然景観を最大の

としても、

この点は非常に重要。

問

反対する住民がかけるエネルギ

的な土地利用制度で問題はない。

など住民参加の手続もあり、

総合

○地域づくりにつながる空き家の利活用

は相当なもの。

事前に防げればい

利用期間が2カ月程度に限られて 維持し続けることには無理がある。 多額の費用を費やしてでも

空き家活用×地域づくりのモデル例

~明科の龍門渕てらす~

指針などに方向性が合っていない

うことは窓口で伝えてい 今の計画では認定は難しい

ಠ್ಠ

行っているか。

せて適切かという質の高い議論を 基本計画の基本方針と照らし合わ

事業がまちづくりの目標像や 特定開発手続きの事前協議で

特定事業主行動計画」 について

女性委員がいない。女性を含めた、特定事業主行動計画推進委員会に

一般質問の詳細は、安曇野市議会ホームページまたは図書館に会議録があります。ご覧ください。(会議録作成には定例会から2カ月ほどかかりますのでご了承ください。)

職員が対象か。 計画は会計年度任用職員を含む全 再生&自然エネルギーの名のもと

増田 望三郎

発電施設導入のあり方

乱開発させない太陽光

太陽光発電施設が普及促進されて

再エネ普及は必要だが、

森

問

指針にある「周辺住民から理解が

それ以後の申請は拒めない

得られていること」の意義は。

それによる土砂の流出、

建設

住民からその開発が受け入れられ

ているかどうかということ。

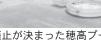
行政

構成委員の課長が女性職員の意見 労働者が対象だ。 十分反映されている。 を聞きながら参画してい 全ての女性 るので、

令和7年度までに部長、 について伺う。 女性職員の割合を15%にする目標 課長職 の

女性のキャリアア ラスメント防止の取り組みを進め 児休業の取りやすい環境整備、 の子育で目的の休暇取得推進 ップ研修、 育





委員構成にすべきではなかったか

M建設産業の下水道使用量に不審

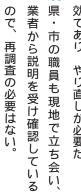
な数値があり、

汚水が下水道に流



※見積り合わせ…発注側が業者を複数指定し、見積りを集める手法で、主に官庁や地方公共団体で随意契約に先立って行われる。

正な随意契約だったと疑われるよ



立ち会った県・市の職員は裁判で 者の立ち会いにより適正に行わな 様書に基づいて業者選定し、 市民と争っている相手方。 ればならないが、 この調査はきちんとした仕 本来な 第三

生活 口頭で業務内容を説明の上、

りを3者に依頼し、一番安価であっ

どのように行われたのか。

関する記述が全くないため、

調査

報告書には実施状況や調査結果に

ので市は調査した。

しかし、調査

生活

れず地下浸透している恐れがある

の信頼性が疑われるものとなって

この業務委託の業者選定は、

市長 今後、 に基づいて、 定期的に実施していく。 県と相談、 引き続き立入検査を 連携しながら法

業者等が業務の依頼内容を的確に

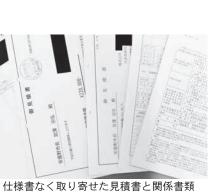
仕様書を作

仕様書がなくては、

見積り合わせ**

た事業者と契約した。

はできないのではないか。



生活

確認する、

管の長さは3mぐらい

管内検査カメラを入れて管の中を

成する必要がある。 理解し見積もるため、

泥で見えない場合は管内洗浄をす

口頭での仕様の説明にな

問

調査の基本となる仕様書を3者に

提示して見積りを取らない限り、

適正な調査はできない。

談合や不

効であり、やり直しが必要だ。 うな状況なので、今回の調査は無

問 市では、 きた。

子どもや要介護者が 療養せざるを得ないケ 療養施設や臨時の医療施設の設置 届けている。医療機能のある宿泊 食料調達困難者へは、 の予定はない。 11 ζ 自

応体制を伺う。

県での対応となるため、 は特段の要請はしていない。 市として

問 検査を行うことで、感染抑止と安 くなっている。 保育士や教職員の負担も大き 子どもが様々な活動を制限さ 大規模で徹底した

きものと考える。



日本共産党 安曇野市議団 臼井 泰彦 大切 な い な人にう に

者数を超える感染爆発が8月に起 市の感染者と医療の状況を 7月までの1年間の感染 検査

感染者は4月から7月で8人。 46人だっ た。 県が食料を 自宅療養の 市長 患者数が一定のラインを超えた場

スへの対 宝で

子どもから家族への感染不安のた

全を保障すべきではないか。

PCR検査は法定検査で実施すべ

間 政府の無為無策により感染拡大の

べきではない 則自宅療養」方針の撤回を求め 上でやっていても市民の命と暮ら し、営業は守れない。 か。 政府の「原

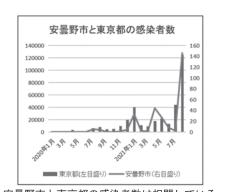
解できる。

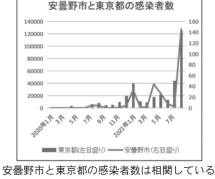
合に、優先順位をつけることは理

巡回バスの運行の検討継続を

あづみんが自宅まで来ることと、 的な運行にすべきではないか。 うそれぞれの良さを生かした一体 巡回バスの定時性・予約なしとい

政策 デマンド交通でも到着時間等を知 らせることができる。





豊科公民館前の駐車場 の整備を

スポー 予約方法と共に減免制度の在り 現在、市スポーツ審議会において、 学校は定期の利用枠を優先できる。 とに市内のスポーツクラブ、 なかで抽選予約。 インターネットの予約システムの は聞こえてこない状況。 ネットで事前予約でき、 ツ施設受付担当には、 大町市はインタ 松本市は 半年ご 小中 苦



災害時のトイレ確保が大切なので

公衆衛生上の必要性等を考慮し

自民安曇野 宮下 明博

自治に貢献 半世紀にわたり地方

よかったことは旧5町村の一体感 の実績がでていること。反省して 張を認めていただき、 れる工業製品で五割返品という主 るさと納税で、 りができたことだ。 ることは市職員の不祥事だ。 醸成に気を使い 安曇野市で生産さ もう一点はふ 一定の形づく 10億円以上

市長時代の本庁舎、 でどう評価しているか。 建設の大型事業について現在自分 新総合体育館

市長 本庁舎建設は反対の裁判にまで発 円程度で済み、国体規模の競技が 活用して一般財源は約1億8千万 については大変有利な補助制度を ばよかったと思っている。 にして公民館機能を持たせられれ と思ってい 美術館周辺の今の場所でよかった 要との思いから進めた。 たが、 必要最小限の庁舎が必 ಠ್ಠ できれば5階建て 豊科近代 体育館

| | 市政のここが聴きたい!!

長期の経験でこれはよかったと自 信を持って言えること、 また反省 した経験は

していることはあるか。

本庁舎は5階に展望レストランで して多目的に活用してもらいたい を聞きたい。 の安曇野市へのメッセージや思い するべきだと思った。 的にも有利な収益の出る体育館に ツの興行ができる規模にし、 観光名所に、 さらに避難物資の倉庫等と 体育館はプロスポー 最後に市長 財政

街地の中心にある公的駐車場であ

意見と他団体の状況は。 あり不公平ではないか。

また、

公民館の利用者だけで

駐車できる大型駐車場であり、

豊科公民館の駐車場は、

40台

政和クラブ

坂内 不二男

公衆ト

1

市長 農工商バランスあるまちづくりを 進め、 を クリ 夢と希望が抱けるまちづくり 協働・助け合いが大切であ 市民目線で利害関係なし ーンな市政運営に努めて

災害時の対応を兼ね地下にピッ

避難者が集まる場所となるため、

が災害時の避難所であり、多くの ではないか。そして、豊科公民館 公衆衛生上、

トイレの整備が必要

くの人が利用できる駐車場なので、 なく商店街や飲食店を利用する多

すでに市では、 を設けた公衆トイ

このような公衆ト

レにできないか。



生活 豊科総合支所等整備検討市民会議

るので可能ではないか。

イレを新田公民館前に設置してい

でトイレ設置を望む声はなかった。

公衆トイレの要望があれば

安曇野市役所本庁舎

体育館の使用申し込みについて

間 体育協会等に加盟している団体は、 使用料の減免や一般の団体より

一般質問の詳細は、安曇野市議会ホームページまたは図書館に会議録があります。ご覧ください。(会議録作成には定例会から2カ月ほどかかりますのでご了承ください。)

市民の交流、

カ月早く2カ月分の予約が可能で

利用者

の

の

、機会を

つ

したく

市議会議員選挙があり、 62 ᆁ 約3か月の時差

す。

あ 用

つ

て欲

時代に合った情報発信で活気のある街に

私が書いているのは8月。 が は市長・市議会議員選挙: 読まれるのは11月ですが、 10月に

議会だよりはネ ット 配信に

られるように切り替えてはどうでしょうか。 思い切って廃止して、 も知らないということをよく耳にします。 残念ながら、 報告は必要か?」こんな疑問があります。 議会だより 政に 興味のない若い世代を取り込むこ 代は ٥ 多くの市民、 「そもそも紙べ 目的は何?読者層は?」 「議会だよりの存在」 インターネットで見 特に若 ースの

自分の が 生活に直結 あ れ する新鮮な 情報

発

信

れます。

タイムリー

通しやすいネット記事の

が目的であれば、

いつでも手軽に目を

方が身近に感じら

いくので、

議会だよりも今が変わる好機だ

議会も一CT化されて な話題は同時に情報交

と考えています。

換したいものです。

りはそのための情 報源として十分活 しやすい環境にな 政に意見や提案を を背負う若者も市 できるもの 安曇野の未来 議会だよ () で で

ります。

・教育について意見交換 公民館にて 子育て

活動をしているのか、など市民が どの分野が得意なのか、 投票率アップにも繋がるの どの議員が、 は新 しい生活 どのよ どん 自

うな政策で、 ると思います。 様式に調和しません。 ではないでしょうか。 分が信頼できる議員を吟味できるようにな 知りたい情報をすぐに得られることで、 な提案・ で発行される『議会だより』





愛さん 山本 (穂高)

議会からのお知らせ

公職選挙法に基づき、議員の寄附 行為の禁止を徹底します

地域行事、祭りなどへの寄附や差し入れ、 開店祝いや葬儀の花輪、病気見舞い(親族 以外)、中元、歳暮、入学・卒業祝い、代理 出席の場合の結婚祝い・香典など、議員が 寄附行為をすることは禁止です。

寄附行為 しない、させない、求めない」

議会だより あれこれ

議会広報特別委員会の委員として6年間。この間4 回、会議録センターで紙面クリニックを受け、原稿づ くりやレイアウトの研修を受けました。毎回勉強にな ることばかり、気づかされることばかりでした。果た してその成果が今号にも出ているでしょうか?ぜひ手 にとってご覧ください。そして感想をきかせてくださ い。ありがとうございました。

委員 中村 今朝子

東京オリンピック・パラリンピックも終わり、ほっ とした安心感の風があたりに吹き始めた。編集委員会 は会議録センター等の研修を受けるなどし、市民の皆 さんから議会を身近に感じられる広報づくりに邁進し てきました。モニターの皆さんからも「読みやすくなっ た。」とのお声が聴かれるようになりました。ありがと うございました。

委員 一志 信一郎

議会だよりから議会改革を!そう思って広報委員全 員で議会だよりを作ってきました。次期の議会だより、 安曇野市議会をお楽しみに。

委員長 増田 望三郎

議会広報特別委員会

委員長 増田望三郎 副委員長 小林陽子 小林純子 員 小松洋一郎 内川集雄 中村今朝子 一志信一郎 井出勝正 坂内不二男 林

12 月議会 定例会のお知らせ(予定)

議会を聴きに行こう!議会を「あづみ野テレビ」・議会ホー ムページ「インターネット中継」で観よう!

傍聴希望の方は、市議会議場(市役所本庁舎3階)へお越しください。 新型コロナウイルス対応のため、無料の託児サービスは現在休止中です。

日	月	火	水	木	金	土
11/14	15 議会運営 委員会	16 全員協議会	17	18	19	20
21	22 本会議 (開会)	23 (勤労感謝の日)	24	25	26	27
28	29	30	12/1	2	3 本会議 (代表質問)	4
5	6 本会議 (一般質問)	7 本会議 (一般質問)	8 本会議 一般質問 議案質疑 委員会付託	9 常任委員会 (総務環境)	10 常任委員会 (福祉教育)	11
12	13 常任委員会 (経済建設)	14	15	16 議会運営委員会・ 全員協議会	17	18
19	20 本会議 (閉会)	21	22	23	24	25

請願・陳情は随時受け付けています。定例会ごとの受付締め切りは、 議会事務局にお問い合わせください。開会時間は、本会議 10:00 委員会 10:00~ 日程や開会時間など変更となる場合があります。