

提出順	5	発言順	8	令和 5 年 2 月 13 日
				午前・午後 9 時 39 分受領

(4 枚中 No. 1)

令和 5 年 2 月 13 日

安曇野市議会議長 平林 明 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 5 年安曇野市議会 3 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答	<input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間 25 分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input checked="" type="checkbox"/> 政策部 <input checked="" type="checkbox"/> 市民生活部 <input checked="" type="checkbox"/> 福祉部 <input checked="" type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光スポーツ部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 危機管理監 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	令和 5 年度当初予算において、第 2 次安曇野市総合計画後期基本計画 (案) の施策の主要な取り組み内容について伺う		

質問の要旨 (具体的に記載してください)

- 市の将来人口について 2045 年まで示されているが、減少の底はいつごろで何人ぐらいと考えて行政運営しているか。また、総務省の資料では我が国の総人口は 2050 年に 9,515 万人と 1 億人を割り、高齢化率は 39.6% になり現状維持が精いっぱい時代になると言われています。本市の 2050 年の人口と高齢化率はどのくらいか伺う。
- いきいきと健康に暮らせるまち
 - 健康ポイント対象事業の見直し、特定健康診査だけから健康に関連が深い健康要素【運動・バランスのとれた食事・休息・生きがい (ボランティア)】全体に拡大したい。
 - フレイル予防と健康寿命の延伸は、市職員の個別指導中心から市民主体の予防体制に変更することが必要と思うが市の見解を伺う。(八王子市等先進地の感想も伺う)
 - 結婚、妊娠・出産、育児支援の充実。少子化対策は出会いから結婚、妊娠・出産、育児支援という全ステージで切れ目のないシームレスな支援が必要であるが、出会いから結婚に至る支援については消極的な風潮がうかがえる。本市で 50 歳以下の結婚適齢者の未婚率を伺う。出会い系サロンの設置、若年世代の経済的結婚支援など市の新たな施策を伺う。
- 自然と暮らしやすさが調和する
 - 移住・定住の推進・住んでみたい、住んでよかったまちのイメージとその伝達方法を伺う。

提出順	5	発言順	8	令和 5 年 2 月 13 日
				午前・午後 9 時 30 分受領

(4 枚中 No. 2)

令和 5 年 2 月 13 日

安曇野市議会議長 平林 明 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 5 年安曇野市議会 3 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答	<input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間 分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input checked="" type="checkbox"/> 総務部 <input checked="" type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input type="checkbox"/> 商工観光スポーツ部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 危機管理監 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input checked="" type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	令和 5 年度当初予算において、第 2 次安曇野市総合計画後期基本計画 (案) の施策の主要な取り組み内容について伺う		
<ul style="list-style-type: none"> ● <u>移住促進のための補助制度の内容について伺う。</u> ● <u>移住者同士の交流の機会を支援して、移住者同士が新たな移住者や関係人口を増やす施策の検討について伺う。</u> 			
<p>4. <u>みんなでとものつくるまち</u></p> <p>① <u>デジタル技術を活用した行政変革</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>「デジタル市役所」を実現し、行政サービスの利便性の向上を図るとしてはありますが、どんなイメージの市役所ですか。市民のパソコンで直接通信できるでしょうか。</u> ● <u>民間企業などと連携し、高齢者などを対象に活用講座を開催するとありますが定年退職者等でデジタル経験を有している市民ボランティアの活用も検討されたい。</u> ● <u>GIGA スクール構想で、活用を支援する「ICT 支援員」は各学校に常勤体制でいるでしょうか。</u> <p>② <u>市民の視点に立った行財政運営・・・人口減少に備えて自主財源の確保を図る</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>ふるさと納税受入チームを編成して、市内事業者にふるさと納税の理念を説明して返礼品数を現在の 3 倍に増やすとともに、受入金額も後期基本計画期間内に現状の 3 倍を目標にとりくむ。市の地場産品、市の PR にも貢献すると思うが如何でしょうか</u> 			

提出順	5	発言順	8	令和 5 年 2 月 13 日
				午前・午後 9 時 39 分受領

(4 枚中No.4)

令和 4 年 2 月 13 日

安曇野市議会議長 平林 明 様

安曇野市議会議員 竹内 秀太郎

一般質問発言通告書

下記のとおり、通告します。

議会名	令和 5 年安曇野市議会 3 月定例会		
発言の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一問一答	<input type="checkbox"/> 一括質問一括答弁	質問時間 分
答弁を求める者	<input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 副市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 他 ()		
	担当部長 <input type="checkbox"/> 総務部 <input type="checkbox"/> 政策部 <input type="checkbox"/> 市民生活部 <input type="checkbox"/> 福祉部 <input type="checkbox"/> 保健医療部 <input type="checkbox"/> 農林部 <input checked="" type="checkbox"/> 商工観光スポーツ部 <input type="checkbox"/> 都市建設部 <input type="checkbox"/> 危機管理監 <input type="checkbox"/> 上下水道部 <input type="checkbox"/> 教育部 <input type="checkbox"/> 他 ()		
質問事項	(株)ほりで一ゆー及び(株)ファインビュー室山の経営移譲企業公募の結果、2度も該当企業なしの結果を受けて今後の対応を伺う		

2. 今後の方針について伺う。

- ① 第三セクターの組織の抜本的な見直しを行い、外部専門家の経営診断による経営改善計画を反映させるとしてありますが、(株)ほりで一ゆーの場合次の点について伺う。
 - 過去にも同様なことが行われたが、結果はうまくいきませんでした。そこで、ア、担当部課長は前回なぜうまくいかなかったか、その原因について分析評価しているのでしょうか。その分析評価の結果を伺います。
 - イ、前回と同じことをしても、真の改善策にはならないと思いますが如何でしょうか
- ② 令和 5 年度以降の納付金 (施設賃借料) について、公募の際には(株)ファインビュー室山の納付金は 2,000 万円、(株)ほりで一ゆーの納付金は 5,300 万円と説明したと伺いましたが、第三セクターについては経営が改善して納付できる状態になったら頂くと断言していますが、市の施設を無償で貸し付けると市内の同業者に対して公平性を欠くことにならないでしょうか。市内の同業者への対応について伺う。
- ③ 両施設を宿泊施設に固定せずに利活用ニーズの高い他の活用方法についての検討について伺う。民間企業と競合する施設に対して市民の税金を使わない方法を考えて欲しいと思うが市の所見を伺う。