

## 安曇野市公の施設指定管理者審査委員会審査結果

### 1 審査対象施設

No.	施設名称	現在の指定管理者	内容	指定期間終了日
1	豊科ささえあいセンター	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	継続	令和6年3月31日
2	三郷福祉センター及び三郷屋内ゲートボール場			
3	三郷デイサービスセンター			
4	堀金デイサービスセンター			
5	明科デイサービスセンター			
6	ひめこぶしの家	特定非営利活動法人ほのぼの会		
7	豊科身体障害者会館	安曇野市身体障害者福祉協会		
8	豊科たんぼぼ	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
9	穂高わたぼうし			
10	三郷すみれの郷			
11	堀金かえでの家			
12	明科ふきぼこの家			
13	障害者活動支援センター	企業組合 Vif 穂高		
14	穂高農業活性化施設 (Vif 穂高、穂高農産物加工所、こねこねハウス)			
15	三郷産地形成促進施設【サラダ市】	株式会社三郷サラダ市		
16	堀金物産センター・堀金地域食材供給施設	農事組合法人旬の味ほりがね物産センター組合		
17	天蚕センター	安曇野市天蚕振興会		
18	湯多里山の神	株式会社芙蓉		
19	自然体験交流センター【せせらぎ】	「せせらぎ」を愛する会		
20	三郷農村環境改善センター	あづみ農業協同組合		
21	道の駅【アルプス安曇野ほりがねの里】	農事組合法人旬の味ほりがね物産センター組合		
22	豊科近代美術館	公益財団法人安曇野文化財団		
23	田淵行男記念館			
24	安曇野高橋節郎記念美術館			
25	飯沼飛行士記念館			
26	穂高陶芸会館			
27	豊科交流学习センター【きぼう】	株式会社三郷農業振興公社		
28	三郷堆肥センター			
29	長峰山森林体験交流センター【天平の森】	穂高カントリー株式会社		

## 2 安曇野市公の施設指定管理者審査委員会の審査経過

開催状況	審議内容
令和5年7月7日	・指定管理者募集要項、評価項目配点表、標準的管理経費の審査 ・期間延長の審議
令和5年10月19日	・指定管理者申請団体の審査（13団体）
令和5年10月20日	・指定管理者申請団体の審査（14団体）

## 3 指定管理者の募集等

### (1) 募集形態

募集形態	指定予定期間	施設名称
公募	令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで (5年間)	①三郷福祉センター及び三郷屋内ゲートボール場、②三郷デイサービスセンター、③堀金デイサービスセンター、④明科デイサービスセンター、⑤豊科たんぼぼ、⑥穂高わたぼうし、⑦三郷すみれの郷、⑧堀金かえでの家、⑨明科ふきぼこの家、⑩障害者活動支援センター
非公募	令和6年4月1日から 令和9年3月31日まで (3年間)	①自然体験交流センター【せせらぎ】
非公募	令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで (5年間)	①豊科ささえあいセンター、②ひめこぶしの家、③豊科身体障害者会館、④穂高農業活性化施設（Vif 穂高、穂高農産物加工所、こねこねハウス）、⑤三郷産地形成促進施設【サラダ市】、⑥堀金物産センター・堀金地域食材供給施設、⑦天蚕センター、⑧湯多里山の神、⑨三郷農村環境改善センター、⑩道の駅【アルプス安曇野ほりがねの里】、⑪豊科近代美術館、⑫田淵行男記念館、⑬安曇野高橋節郎記念美術館、⑭飯沼飛行士記念館、⑮穂高陶芸会館、⑯豊科交流学習センター【きぼう】

### (2) 募集期間

募集期間	施設名称
令和5年7月31日から 令和5年8月20日 (21日間)	豊科ささえあいセンター
令和5年7月31日から 令和5年8月29日 (30日間)	三郷福祉センター及び三郷屋内ゲートボール場、三郷デイサービスセンター、堀金デイサービスセンター、明科デイサービスセンター、ひめこぶしの家、豊科身体障害者会館、豊科たんぼぼ、穂高わたぼうし、三郷すみれの郷、堀金かえでの家、明科ふきぼこの家、障害者活動支援センター、穂高農業活性化施設（Vif 穂高、穂高農産物加工所、こねこねハウス）、三郷産地形成促進施設【サラダ市】、堀金物産センター・堀金地域食材供給施設、天蚕センター、湯多里山の神、自然体験交流センター【せせらぎ】、三郷農村環境改善センター、道の駅【アルプス安曇野ほりがねの里】、豊科近代美術館、田淵行男記念館、安曇野高橋節郎記念美術館、飯沼飛行士記念館、穂高陶芸会館、豊科交流学習センター【きぼう】

### (3) 現地説明会の実施状況

開催日時	実施施設
令和5年8月10日 午前10時から	①三郷福祉センター及び三郷屋内ゲートボール場、②三郷デイサービスセンター、③堀金デイサービスセンター、④明科デイサービスセンター、⑤豊科たんぼぼ、⑥穂高わたぼうし、⑦三郷すみれの郷、⑧堀金かえでの家、⑨明科ふきぼこの家、⑩障害者活動支援センター

## 4 公募施設に係る申請状況

No.	申請団体の住所、名称及び概要等	申請施設
1	名称：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会 住所：安曇野市豊科4160番地1 概要：平成17年10月3日設立 安曇野市における社会福祉事業その他の社会福祉を目的とする事業の健全な発達及び社会福祉に関する活動の活性化により、地域福祉の推進を図ることも目的とした法人	①三郷福祉センター及び三郷屋内ゲートボール場、②三郷デイサービスセンター、③堀金デイサービスセンター、④明科デイサービスセンター、⑤豊科たんぼぼ、⑥穂高わたぼうし、⑦三郷すみれの郷、⑧堀金かえでの家、⑨明科ふきぼこの家、⑩障害者活動支援センター

## 5 指定管理者申請団体の審査に係る評価項目・配点の確認

施設の性格等に応じて審査の精度を高めるため、施設所管部局から指定管理者の審査に係る評価項目、配点等の設定理由等について説明を受けたうえで委員会において確認した。

## 6 審査方法等

申請団体が提案した事業計画等に基づきプレゼンテーション、質疑応答を経てあらかじめ確認した評価項目に沿って評定を行った。

「指定管理者申請団体の審査等に関するガイドライン」に基づき、評価項目に対する提案状況及び財務状況を確認し、基準を満たしていないことが確認された場合は委員会による総合評価の対象としないこととした。

総合評価の結果、申請団体が得た平均得点が満点の三分の二に相当する点（公募施設の場合 180 点中 120 点、非公募施設の場合は 150 点中 100 点（以下「基準点数」という。））以上の場合に指定管理者の候補者に選定した。

なお、率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれるおそれがあるとともに、安曇野市情報公開条例第 5 条第 1 項 3 号の規定に基づき、申請団体に不利益を及ぼすおそれがある不開示情報に該当すると認められる事項についても質疑等が及ぶことが想定されることから審査は非公開とした。

## 7 審査結果の確認

審査終了後直ちに採点結果を集計し、指定管理者候補者として適当と認められる団体を即日確認した。

## 8 審査結果の概要

### (1) 指定管理者候補者の審査結果

No.	施設名称	申請団体	平均得点	審査結果
1	豊科ささえあいセンター	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	150 点中 117.50 点	指定管理者の候補者として選定する。
2	三郷福祉センター及び三郷屋内ゲートボール場	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 143.75 点	
3	三郷デイサービスセンター	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 148.25 点	
4	堀金デイサービスセンター	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 148.25 点	
5	明科デイサービスセンター	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 148.25 点	
6	ひめこぶしの家	特定非営利活動法人ほのぼの会	150 点中 115.50 点	
7	豊科身体障害者会館	安曇野市身体障害者福祉協会	150 点中 117.25 点	
8	豊科たんぼぼ	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 147.75 点	
9	穂高わたぼうし	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 141.25 点	
10	三郷すみれの郷	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 141.25 点	
11	堀金かえでの家	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 148.25 点	
12	明科ふきぼこの家	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 143.25 点	
13	障害者活動支援センター	社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会	180 点中 148.50 点	
14	穂高農業活性化施設 (Vif 穂高、穂高農産物加工所、こねこねハウス)	企業組合 Vif 穂高	150 点中 116.75 点	

No.	施設名称	申請団体	平均得点	審査結果
15	三郷産地形成促進施設【サラダ市】	株式会社三郷サラダ市	150点中 120.25点	指定管理者の候補者として選定する。
16	堀金物産センター・堀金地域食材供給施設	農事組合法人旬の味ほりがね物産センター組合	150点中 123.50点	
17	天蚕センター	安曇野市天蚕振興会	150点中 113.50点	
18	湯多里山の神	株式会社芙蓉	150点中 116.00点	
19	自然体験交流センター【せせらぎ】	「せせらぎ」を愛する会	150点中 113.50点	
20	三郷農村環境改善センター	あづみ農業協同組合	150点中 104.25点	
21	道の駅【アルプス安曇野ほりがねの里】	農事組合法人旬の味ほりがね物産センター組合	150点中 123.00点	
22	豊科近代美術館	公益財団法人安曇野文化財団	150点中 120.00点	
23	田淵行男記念館	公益財団法人安曇野文化財団	150点中 115.25点	
24	安曇野高橋節郎記念美術館	公益財団法人安曇野文化財団	150点中 107.25点	
25	飯沼飛行士記念館	公益財団法人安曇野文化財団	150点中 114.50点	
26	穂高陶芸会館	公益財団法人安曇野文化財団	150点中 121.25点	
27	豊科交流学習センター【きぼう】	公益財団法人安曇野文化財団	150点中 119.50点	

## (2) 指定期間延長の審議結果

### ①三郷堆肥センター

令和6年度中の組織清算、令和7年度中の施設廃止に向けて、現在の指定管理者と事業を進めており、期間も限定されるため、現在の指定管理者である株式会社三郷農業振興公社の指定期間の延長について、意見が求められた。

このことについて、委員会として期間の延長が適当であると判断した。

### ②長峰山森林体験交流センター

所管課である観光課において民間譲渡に向けて検討中であるが、現在の市の施策である明科地域の活性化を目的とした東部アウトドア拠点整備基本構想の中で施設の役割やゾーニングを見極めたうえで譲渡を進めたいという観点から、現在の指定管理者である穂高カントリー株式会社の指定期間の延長について意見を求められた。

このことについて、委員会として一定期間の延長が適当であると判断した。

## 9 審査結果の詳細

### (1) 豊科ささえあいセンター

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：117.50点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.00
合計	150	117.50

### (2) 三郷福祉センター及び三郷屋内ゲートボール場

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：143.75点（180点満点。基準点数120点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.25
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.50
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	25.00
合計	180	143.75

### (3) 三郷デイサービスセンター

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：148.25点（180点満点。基準点数120点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	14.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	44.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.00
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	25.00
合計	180	148.25

#### (4) 堀金デイサービスセンター

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：148.25点（180点満点。基準点数120点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	14.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	44.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.00
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	25.00
合 計	180	148.25

#### (5) 明科デイサービスセンター

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：148.25点（180点満点。基準点数120点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	14.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	44.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.00
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	25.00
合 計	180	148.25

#### (6) ひめこぶしの家

団体名：特定非営利活動法人ほのぼの会		
得点：115.50点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.75
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	39.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.25
合 計	150	115.50

### (7) 豊科身体障害者会館

団体名：安曇野市身体障害者福祉協会			
得点：117.25点（150点満点。基準点数100点。）			
○総評			
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>			
【委員会の評価得点の状況】			
	評価項目	配点	平均得点
1	公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2	公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.50
3	公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	42.00
4	公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.25
	合計	150	117.25

### (8) 豊科たんぼぼ

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会			
得点：147.75点（180点満点。基準点数120点。）			
○総評			
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>			
【委員会の評価得点の状況】			
	評価項目	配点	平均得点
1	公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.50
2	公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3	公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	44.50
4	公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.25
5	地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.75
	合計	180	147.75

### (9) 穂高わたぼうし

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会			
得点：141.25点（180点満点。基準点数120点。）			
○総評			
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>			
【委員会の評価得点の状況】			
	評価項目	配点	平均得点
1	公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.50
2	公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3	公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	38.00
4	公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.25
5	地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.75
	合計	180	141.25

(10) 三郷すみれの郷

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：141.25点（180点満点。基準点数120点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	38.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.00
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.00
合 計	180	141.25

(11) 堀金かえでの家

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：148.25点（180点満点。基準点数120点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.25
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.75
合 計	180	148.25

(12) 明科ふきぼこの家

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：143.25点（180点満点。基準点数120点。）		
○総評		
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。</li> <li>施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。</li> </ul>		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.50
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	39.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.75
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.00
合 計	180	143.25



### (13) 障害者活動支援センター

団体名：社会福祉法人安曇野市社会福祉協議会		
得点：148.50点（180点満点。基準点数120点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	44.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.00
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	21.00
合 計	180	148.50

### (14) 穂高農業活性化施設（Vif 穂高、穂高農産物加工所、こねこねハウス）

団体名：企業組合 Vif 穂高		
得点：116.75点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	36.00
合 計	150	116.75

### (15) 三郷産地形成促進施設【サラダ市】

団体名：株式会社三郷サラダ市		
得点：120.25点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	43.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.50
合 計	150	120.25

### (16) 堀金物産センター・堀金地域食材供給施設

団体名：農事組合法人旬の味ほりがね物産センター組合		
得点：123.50点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.00
合 計	150	123.50

### (17) 天蚕センター

団体名：安曇野市天蚕振興会		
得点：113.50点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.25
合 計	150	113.50

### (18) 湯多里山の神

団体名：株式会社芙蓉		
得点：116.00点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.25
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.50
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	35.75
合 計	150	116.00

### (19) 自然体験交流センター【せせらぎ】

団体名：「せせらぎ」を愛する会		
得点：113.50点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	22.75
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	38.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.25
合計	150	113.50

### (20) 三郷農村環境改善センター

団体名：あづみ農業協同組合		
得点：104.25点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	28.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	35.50
合計	150	104.25

### (21) 道の駅【アルプス安曇野ほりがねの里】

団体名：農事組合法人旬の味ほりがね物産センター組合		
得点：123.00点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.50
合計	150	123.00

## (22) 豊科近代美術館

団体名：公益財団法人安曇野文化財団																		
得点：120.00点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評																		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。																		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
<b>【委員会の評価得点の状況】</b>																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.50</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.75</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>43.00</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>37.75</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>120.00</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	43.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.75	合計	150	120.00
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	43.00																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.75																
合計	150	120.00																

## (23) 田淵行男記念館

団体名：公益財団法人安曇野文化財団																		
得点：115.25点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評																		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。																		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
<b>【委員会の評価得点の状況】</b>																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.50</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.00</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>37.50</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>38.25</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>115.25</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.50	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.25	合計	150	115.25
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.50																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.25																
合計	150	115.25																

## (24) 安曇野高橋節郎記念美術館

団体名：公益財団法人安曇野文化財団																		
得点：107.25点（150点満点。基準点数100点。）																		
○総評																		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。																		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																		
<b>【委員会の評価得点の状況】</b>																		
<table border="1"><thead><tr><th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.25</td></tr><tr><td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.75</td></tr><tr><td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>29.50</td></tr><tr><td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>38.75</td></tr><tr><td>合計</td><td>150</td><td>107.25</td></tr></tbody></table>	評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.25	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	29.50	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.75	合計	150	107.25
評価項目	配点	平均得点																
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.25																
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75																
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	29.50																
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.75																
合計	150	107.25																

## (25) 飯沼飛行士記念館

団体名：公益財団法人安曇野文化財団		
得点：114.50点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.25
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.25
合計	150	114.50

## (26) 穂高陶芸会館

団体名：公益財団法人安曇野文化財団		
得点：121.25点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	44.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	38.00
合計	150	121.25

## (27) 豊科交流学習センター【きぼう】

団体名：公益財団法人安曇野文化財団		
得点：119.50点（150点満点。基準点数100点。）		
○総評		
・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。		
・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.75
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	43.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.25
合計	150	119.50