

回答書（参加申込）

件名 安曇野市小中学校外国語指導助手派遣業務委託及び安曇野市中学校英語課外授業指導業務委託
公募型プロポーザル実施に関する企画提案

番号	質問事項	回答
1	参加資格確認書 3 長野県内の自治体において過去3年以上有していたことを証明できれば良いですか。それとも、令和6年度も県内の自治体と契約があり、その契約が3年以上続いていることが条件となりますか。ご教示ください。	長野県内の自治体において、外国語指導助手の派遣実績を過去3年以上有していること及び令和6年10月29日（公示日）を起算として、前2年間に長野県内の自治体と外国語（英語）指導に関する業務契約を締結した実績があることが必要となります。 令和6年度も長野県内の自治体との契約が3年以上継続しているかは、条件としていません。
2	参加資格確認書 7 これから県内に支社または営業所等の設置の予定をしておりますが、参加することは可能でしょうか。	参加申込書の提出期限（令和6年11月15日）時点で長野県内に本社、支社又は営業所等があることが必要となります。
3	派遣実績確認書① 注意6 必要に応じ、行を追加してくださいとありますが、注4に記載あるように、記載した自治体は全て契約書の添付が必要になるという認識でよろしいでしょうか。また、何年分の記載すれば過去の類似業務における実績成果が十分か、判断されますか。併せてご教示ください。	貴見のとおりです。 また、長野県内の自治体において、外国語指導助手の派遣実績を過去3年以上有していること及び令和6年10月29日（公示日）を起算として、前2年間に長野県内の自治体と外国語（英語）指導に関する業務契約を締結した実績が分かるよう、ご記入いただきますようお願いいたします。
4	派遣実績確認書② 注5 勤務年数の記載を求められていますが、HPに掲載したデータには記載ございませんでした。これは再掲載されるのでしょうか、ご教示ください。	誤謬でしたので、「人数」を「勤務年数」に読み替えていただきますようお願いいたします。 ※ 11月8日 HPの様式を差し替えました。
5	派遣実績確認書① 実績評価については、今回のプロポーザルに参加する会社のみ（グループ会社除く）の実績に限るという認識でよろしいでしょうか。	貴見のとおりです。

6	<p>派遣実績確認書②</p> <p>注 5 で「勤務年数」を記載するとありますが、記載欄がありません。列を追加した方が良いでしょうか？</p>	<p>回答 4 をご参照ください。</p>
7	<p>『プロポーザル実施要領』 2 ページ (参加資格) 第 4 (7)</p> <p>弊社は、現在、長野県内に本社、支社又は営業所等はありませんが、長野県内の自治体に複数名の ALT の派遣実績があります。</p> <p>長年、長野県内に地域コーディネーターが数十名在籍し、長野県内での業務を遂行できる体制を築いてまいりました。</p> <p>参加資格第 4 (7) の意図するところは、「長野県内での安定した業務遂行体制及び危機管理体制があること」だと理解しておりますので、長野県内に本社、支社又は営業所等はありませんが、企画提案の中で、その体制面を見極めていただくことを前提に、参加させていただけないでしょうか。</p> <p>もし、参加不可の場合、参加資格第 4 (7) を入れている意図をご教示ください。</p>	<p>参加の可否は、本回答書ではお答え致しかねます。</p> <p>意図については評価基準にも関わることもあり、詳細な回答は控えさせていただきますが、当市では、安定した業務遂行体制及び危機管理体制があることの客観的な前提条件として、また、地域経済への貢献という側面も考慮していますので、長野県内に本社、支社又は営業所等があることを要件としています。</p>
8	<p>実施要領 p2</p> <p>派遣実績確認書に記載する自治体数については、証明として 複数の自治体を記載したほうがよろしいでしょうか？</p>	<p>派遣実績確認書は、参加資格を満たしているかどうかを確認するために使用します。</p> <p>従って、長野県内の自治体において、外国語指導助手の派遣実績を過去 3 年以上有していること及び令和 6 年 10 月 29 日 (公示日) を起算として、前 2 年間に長野県内の自治体と外国語 (英語) 指導に関する業務契約を締結した実績が分かれば、複数の自治体であるか否かは問いません。</p>