

安曇野市公の施設指定管理者審査委員会審査結果

1 審査対象施設※施設名の「安曇野市」表記省略

No.	施設名称	現在の指定管理者	内容	指定期間終了日
1	三郷畜産活性化施設	株式会社綿半三原商店	継続	令和9年3月31日
2	明科農産物加工交流施設	安曇野あかしな農産物加工交流ひろば組合 E b e y a		
3	安曇野しゃくなげの湯	株式会社ユアーズ静岡		
4	自然体験交流センター	「せせらぎ」を愛する会		
5	豊科南部総合公園（安曇野市総合体育館含む）	ミズノ・安曇野市スポーツ協会・A&S グループ		
6	権現宮マレットゴルフ場	穂高マレットゴルフ協会		
7	穂高立足マレットゴルフ場	立足マレットゴルフ同好会		
8	三郷黒沢マレットゴルフ場	三郷マレットゴルフ協会		
9	豊科水辺公園マレットゴルフ場及び豊科水辺マレットノース 18	豊科マレットゴルフ協会		
10	有明荘	株式会社燕山荘	期間延長	

2 安曇野市公の施設指定管理者審査委員会の審査経過

開催状況	審議内容
令和8年7月8日	・指定管理者募集要項、評価項目配点表、標準的管理経費の審査
令和8年9月2日	・指定管理者申請団体の審査 ・期間延長の審議

3 指定管理者の募集等

（1）募集形態

募集形態	指定予定期間	施設名称
公募	令和9年4月1日から 令和14年3月31日 （5年間）	安曇野しゃくなげの湯 自然体験交流センター 豊科南部総合公園（安曇野市総合体育館含む）
非公募		三郷畜産活性化施設 明科農産物加工交流施設 権現宮マレットゴルフ場 穂高立足マレットゴルフ場 三郷黒沢マレットゴルフ場 豊科水辺公園マレットゴルフ場及び豊科水辺マレットノース 18

(2) 募集期間

募集期間	施設名称
令和8年7月13日から 同年8月25日 (44日間)	安曇野しゃくなげの湯 自然体験交流センター 豊科南部総合公園（安曇野市総合体育館含む）
令和8年7月14日から 同年8月25日 (43日間)	権現宮マレットゴルフ場 穂高立足マレットゴルフ場 三郷黒沢マレットゴルフ場 豊科水辺公園マレットゴルフ場及び豊科水辺マレットノース 18
令和8年7月15日から 同年8月17日 (34日間)	三郷畜産活性化施設 明科農産物加工交流施設

(3) 現地説明会の実施状況

開催日時	実施施設
令和8年7月29日 午後2時	豊科南部総合公園（安曇野市総合体育館含む）
令和8年8月5日 午前10時	自然体験交流センター
令和8年8月5日 午後2時	安曇野しゃくなげの湯

4 公募施設に係る申請状況

No.	申請施設	申請団体の住所、名称及び概要等
1	安曇野しゃくなげの湯	名 称：<u>株式会社ユアーズ静岡</u> 住 所：静岡県静岡市葵区千代田 7-1-29 設 立 日：昭和 61 年 9 月 1 日 概 要：メンテナンスサービス（清掃管理・設備保守管理・環境衛生管理）、セキュリティサービス（保安警備・交通誘導等）、工事・営繕サービス（設備・建築営繕工事）、人材サービス（人材派遣・各種業務委託）、医療関連サービス、学校給食調理業務 名 称：<u>A 社</u> 概 要：地域課題解決及び地域活性化に関する企画・開発・プロモーション、自治体向けサービス並びに公共施設等の運営・管理業務、旅館、ホテル、温泉利用施設、観光・レジャー施設等の企画、運営、管理及び経営並びにこれらに関するコンサルティング業務ほか
2	自然体験交流センター	名 称：<u>一般社団法人フィールドユニオン長野</u> 住 所：安曇野市明科中川手 3951-1 設 立 日：令和 8 年 2 月 19 日 概 要：カヌースラロームを中心とするパドルスポーツのスクール及び練習会の開催及び運営、地域密着型の自然体験及びフィールド型アフタースクール事業ほか
3	豊科南部総合公園（安曇野市総合体育館含む）	名 称：<u>フクシ・A&S 共同事業体</u> 代表企業：株式会社フクシ・エンタープライズ 住 所：東京都江東区大島一丁目 9-8 設 立 日：昭和 58 年 4 月 27 日 概 要：各種スポーツ施設（プール、トレーニング室。体育館、グラウンド、庭球場等）の管理・運営、健康増進施設の管理・運営・温浴施設の管理・運営ほか

No.	申請施設	申請団体の住所、名称及び概要等
		名 称：<u>B 社</u> 概要：指定管理者事業、ビル総合管理業、浄化槽清掃・維持管理業、貯水槽（受水槽）清掃業、廃棄物管理業、公園管理運営業務ほか
		名 称：<u>C 社</u> 概要：指定管理者制度によるスポーツ施設の運営管理、運営受託によるスポーツ・健康増進施設の運営管理、スポーツ施設に関するコンサルティング業務、スポーツイベント等の企画、設計、管理、健康体力づくり等スポーツに関する指導業務、スポーツに関する講習会の開催、スポーツ用品の販売、介護保険法に基づく通所介護事業ほか

5 指定管理者申請団体の審査に係る評価項目・配点の確認

施設の性格等に応じて審査の精度を高めるため、施設所管部局から指定管理者の審査に係る評価項目、配点等の設定理由等について説明を受けたうえで委員会において確認した。

6 審査方法等

申請団体が提案した事業計画等に基づきプレゼンテーション、質疑応答を経てあらかじめ確認した評価項目に沿って評定を行った。

「指定管理者申請団体の審査等に関するガイドライン」に基づき、評価項目に対する提案状況及び財務状況を確認し、基準を満たしていないことが確認された場合は委員会による総合評価の対象としないこととした。

総合評価の結果、申請団体が得た平均得点が満点の3分の2に相当する点（公募施設の場合180点中120点、非公募施設の場合は150点中100点（以下「基準点数」という。））以上の場合に指定管理者の候補者に選定した。

なお、率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれるおそれがあるとともに、安曇野市情報公開条例第5条第1項3号の規定に基づき、申請団体に不利益を及ぼすおそれがある不開示情報に該当すると認められる事項についても質疑等が及ぶことが想定されることから審査は非公開とした。

7 審査結果の確認

審査終了後直ちに採点結果を集計し、指定管理者候補者として適当と認められる団体を即日確認した。

8 審査結果の概要

(1) 指定管理者候補者の審査結果

No.	施設名称	申請団体	平均得点	審査結果
1	三郷畜産活性化施設	株式会社綿半三原商店	150 点中 <u>125.75 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
2	明科農産物加工交流施設	安曇野あかしな農産物加工交流ひろば組合 E b e y a	150 点中 <u>110.75 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
3	安曇野しゃくなげの湯	株式会社ユアーズ静岡	180 点中 <u>153.00 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
4		A 社	180 点中 <u>142.25 点</u>	評価順位が 2 位であるため、指定管理者の候補者として選定しない。
5	自然体験交流センター	一般社団法人フィールドユニオン長野	180 点中 <u>140.00 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
6	豊科南部総合公園(安曇野市総合体育館含む)	フクシ・A&S 共同事業体	180 点中 <u>157.50 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
7		B 社	180 点中 <u>148.25 点</u>	評価順位が 2 位であるため、指定管理者の候補者として選定しない。
8		C 社	180 点中 <u>145.25 点</u>	評価順位が 3 位であるため、指定管理者の候補者として選定しない。
9	権現宮マレットゴルフ場	穂高マレットゴルフ協会	150 点中 <u>126.75 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
10	穂高立足マレットゴルフ場	立足マレットゴルフ同好会	150 点中 <u>123.75 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
11	三郷黒沢マレットゴルフ場	三郷マレットゴルフ協会	150 点中 <u>126.25 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。
12	豊科水辺公園マレットゴルフ場及び豊科水辺マレットノース 18	豊科マレットゴルフ協会	150 点中 <u>126.25 点</u>	指定管理者の候補者として選定する。

(2) 指定期間延長の審議結果

有明荘

所管課である観光課において民間譲渡に向けて検討中であるが、譲渡に必要な設備整備が令和 7 年 4 月に発生した中房線の崩落事故発生により、期間が要することになった。

また、林野庁や環境省との手続きの確認により、申請から許可に約 6 か月間の期間が必要なことが確認された。

以上のことから、現在の指定管理者である株式会社燕山荘の指定期間の延長について意見を求められた。このことについて、委員会として一定期間の延長が適当であると判断した。

9 審査結果の詳細

(1) 三郷畜産活性化施設

団体名：株式会社綿半三原商店		
得点：125.75 点（150 点満点。基準点数 100 点。）		
○総評		
- 施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 - 施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.75
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.25
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.50
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.25
合 計	150	125.75

(2) 明科農産物加工交流施設

団体名：安曇野あかしな農産物加工交流ひろば組合 E b e y a		
得点：110.75 点（150 点満点。基準点数 100 点。）		
○総評		
- 施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 - 施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	22.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	14.25
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	37.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	37.50
合 計	150	110.75

(3) 安曇野しゃくなげの湯

団体名：株式会社ユアーズ静岡		
得点：153.00 点（180 点満点。基準点数 120 点。）		
○総評		
- 施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 - 施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
[委員会の評価得点の状況]		
評価項目	配点	平均得点
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.00
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	17.00
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.00
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	43.50
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.50
合 計	180	153.00

(4) 安曇野しゃくなげの湯

団体名：A社																							
得点：142.25点（180点満点。基準点数120点。）																							
〔委員会の評価得点の状況〕 <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>24.25</td></tr> <tr> <td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>15.00</td></tr> <tr> <td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>44.00</td></tr> <tr> <td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>40.25</td></tr> <tr> <td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>30</td><td>18.75</td></tr> <tr> <td>合 計</td><td>180</td><td>142.25</td></tr> </tbody> </table>			評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.25	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.00	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	44.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.25	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	18.75	合 計	180	142.25
評価項目	配点	平均得点																					
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.25																					
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	15.00																					
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	44.00																					
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	40.25																					
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	18.75																					
合 計	180	142.25																					

(5) 自然体験交流センター

団体名：一般社団法人フィールドユニオン長野																							
得点：140.00点（180点満点。基準点数120点。）																							
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設の効用発揮に期待できる。																							
〔委員会の評価得点の状況〕 <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>24.50</td></tr> <tr> <td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.25</td></tr> <tr> <td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>41.00</td></tr> <tr> <td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>34.00</td></tr> <tr> <td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>30</td><td>24.25</td></tr> <tr> <td>合 計</td><td>180</td><td>140.00</td></tr> </tbody> </table>			評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.50	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.25	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	34.00	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	24.25	合 計	180	140.00
評価項目	配点	平均得点																					
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	24.50																					
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.25																					
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	41.00																					
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	34.00																					
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	24.25																					
合 計	180	140.00																					

(6) 豊科南部総合公園（安曇野市総合体育館含む）

団体名：フクシ・A&S 共同事業体																							
得点：157.50点（180点満点。基準点数120点。）																							
○総評 ・施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 ・施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。																							
〔委員会の評価得点の状況〕 <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>27.50</td></tr> <tr> <td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>18.50</td></tr> <tr> <td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>45.50</td></tr> <tr> <td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>45.50</td></tr> <tr> <td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>30</td><td>20.50</td></tr> <tr> <td>合 計</td><td>180</td><td>157.50</td></tr> </tbody> </table>			評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.50	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	18.50	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.50	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	45.50	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.50	合 計	180	157.50
評価項目	配点	平均得点																					
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	27.50																					
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	18.50																					
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.50																					
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	45.50																					
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.50																					
合 計	180	157.50																					

(7) 豊科南部総合公園（安曇野市総合体育館含む）

団体名：B社																							
得点：148.25点（180点満点。基準点数120点。）																							
〔委員会の評価得点の状況〕 <table> <tr> <th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr> <tr> <td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>23.50</td></tr> <tr> <td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.00</td></tr> <tr> <td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>45.00</td></tr> <tr> <td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>43.50</td></tr> <tr> <td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>30</td><td>20.25</td></tr> <tr> <td>合 計</td><td>180</td><td>148.25</td></tr> </table>			評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	43.50	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.25	合 計	180	148.25
評価項目	配点	平均得点																					
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	23.50																					
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.00																					
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.00																					
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	43.50																					
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.25																					
合 計	180	148.25																					

(8) 豊科南部総合公園（安曇野市総合体育館含む）

団体名：C社																							
得点：145.25点（150点満点。基準点数100点。）																							
〔委員会の評価得点の状況〕 <table> <tr> <th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr> <tr> <td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>25.50</td></tr> <tr> <td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>17.00</td></tr> <tr> <td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>40.00</td></tr> <tr> <td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>42.50</td></tr> <tr> <td>5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか</td><td>30</td><td>20.25</td></tr> <tr> <td>合 計</td><td>180</td><td>145.25</td></tr> </table>			評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	25.50	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	17.00	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	42.50	5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.25	合 計	180	145.25
評価項目	配点	平均得点																					
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	25.50																					
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	17.00																					
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	40.00																					
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	42.50																					
5 地域貢献に積極的に取り組む姿勢が見られるか	30	20.25																					
合 計	180	145.25																					

(9) 権現宮マレットゴルフ場

団体名：穂高マレットゴルフ協会																				
得点：126.75点（180点満点。基準点数120点。）																				
○総評 - 施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 - 施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。 〔委員会の評価得点の状況〕 <table> <tr> <th>評価項目</th><th>配点</th><th>平均得点</th></tr> <tr> <td>1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか</td><td>30</td><td>25.75</td></tr> <tr> <td>2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか</td><td>20</td><td>16.25</td></tr> <tr> <td>3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか</td><td>50</td><td>45.00</td></tr> <tr> <td>4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか</td><td>50</td><td>39.75</td></tr> <tr> <td>合 計</td><td>150</td><td>126.75</td></tr> </table>			評価項目	配点	平均得点	1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	25.75	2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.25	3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.00	4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.75	合 計	150	126.75
評価項目	配点	平均得点																		
1 公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30	25.75																		
2 公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20	16.25																		
3 公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50	45.00																		
4 公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50	39.75																		
合 計	150	126.75																		

(10) 穂高立足マレットゴルフ場

団体名：立足マレットゴルフ同好会		
得点：123.75 点（150 点満点。基準点数 100 点。）		
○総評		
- 施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 - 施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
	評価項目	配点
1	公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30
2	公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20
3	公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50
4	公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50
	合 計	150
		平均得点
		25.50
		15.75
		44.00
		38.50
		123.75

(11) 三郷黒沢マレットゴルフ場

団体名：三郷マレットゴルフ協会		
得点：126.25 点（150 点満点。基準点数 100 点。）		
○総評		
- 施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 - 施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
	評価項目	配点
1	公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30
2	公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20
3	公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50
4	公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50
	合 計	150
		平均得点
		25.25
		16.00
		44.50
		40.50
		126.25

(12) 豊科水辺公園マレットゴルフ場及び豊科水辺マレットノース 18

団体名：豊科マレットゴルフ協会		
得点：126.25 点（150 点満点。基準点数 100 点。）		
○総評		
- 施設の現状及び目的を十分理解しており、良好な施設管理に対する責任と熱意が認められる。 - 施設管理に関する経験・ノウハウの蓄積があることから、施設の効用発揮において期待できる。		
【委員会の評価得点の状況】		
	評価項目	配点
1	公の施設の運営が住民の平等な利用を確保することができるものであるか	30
2	公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	20
3	公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか	50
4	公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他経営の規模及び能力を有している、又は確保できる見込みがあるか	50
	合 計	150
		平均得点
		25.75
		15.75
		45.50
		39.25
		126.25